

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ-departamenti I pergjthshem-divizioni civil, Enes Mehmeti dhe procesmbajtësja Minire Krasniqi, sipas padise se [REDACTED] Prishtine te cilen e perfaqeson [REDACTED] [REDACTED] kunder te paditurit [REDACTED] nga Ferizaj, per borxh, ne séance e mbajtur me date 22.05.2014, ne pranine e perfaqesues se paditeses a ne mungese te te paditurit, ne te njeften dite, merr kete

AKTGJYKIM

APROVOHET kërkesëpadia e paditëses [REDACTED] Prishtinë dhe **DETYROHET** i padituri [REDACTED] nga Ferizaj, qe paditëses në emër të shfrytëzimit të shërbimeve të telefonise fikse t'ia paguan shumën prej 347.30 €, te gjitha keto ne afat prej 7 ditesh, pas plotefuqishmerise se ketij aktgjykimi.

Arsyetimi

Pretendimet e padise se paditeses mbeshtetet ne faktin se I padituri ka shfrytezuar rregullisht shërbimt telefonise fikse nderksaq per te njetjat nuk ka permbushur detyrimet ndaj paditeses, kete e ka deshmuar me faturat e prezantuara dhe ate per periudhen nga muaji 05 deri 12 te vitit 2005.

I padituri ndonese ka qene I ftuar me rregull per séance e shqyrtimit kryesor I njeiti nuk eshte paraqitur ne séance dhe mungesen nnuk e ka arsyetuar, ndja gjykata ka vendosur qe séance ta mbante ne mungesen e tij ne pajtim me nenin 423.4 te LPK_se.

Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjesfaktike të çështjes, për aq sa palët ndërgjyjëse i parashtruan ato në këtë procedurë, bazuar në nenin 7.1 të LPK-së, ka bërë administrimin e provave si vijojnë:

Faturat e leshuara nga paditesja per te paditurin per muajin e 5 deri ne muajin 12-te per vitin 2005 dhe per periudhen 01.04.2006 .

Gjykata, pas administrimit të provave, ka bërë shqyrtimin e tyre vec e vec si dhe të ndërlidhura si tërësi mes veti, mbi bazën e bindjes së saj të lirë në kuptim të nenit 8 parg.1 dhe 2 të LPK-së, ka gjetur se duhej vendosur si në dispozitiv.

Gjykata nga shqyrtimi i gjithmbarshem i fakteve dhe provave te ceshtjes ka gjetur se kerkespadia e paditeses eshte e bazuar .

Gjykata ka vertetuar faktin se ne mes paleve ndrgjygjese ka patur marredhenie kontraktuale perkitazi me shfrytëzimin e shërbimeve telefonike per numrin e telefonit 20-782 dhe se i padituri ka shfrytëzuar shërbimet telefonike te paditeses, per te cilat edhe eshte faturuar.

Gjykata vë në pah faktin se dokumentet, ne rastin konkret faturat e te paditeses, jane leshuar ne kuader te autorizimeve publike qe ka paditesja ka si kompani publike dhe sit e tilla paraqesin prova te besueshme dhe eventualisht rrezueshmeria e tyre do duhej provuar nga pala e paditur, dhe se ne kete



konteskt eshte evident edhe supozimi ligjor se i padituri eshte dashur qe te permbush detyrimet per sherbimet e faturuara, meqenese gjendja e tille reflekon faktin se i padituri ka pranuar se ka patur marrredhenie kontraktuale per shfrytezimin e sherbimeve telefonike dhe per te vazhdimisht eshte faturuar nga paditesja per sherbimet e marra, per te cilat pretendon se i ka permbushur, madje pretendon te arsyetoj kete me parashtrimin e kunderstimit te parashkrimit te kerkesave te paditeses.

Gjykata vlereson se i padituri ka obligimin qe t'ia permbush detyrimin si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi paditeses, duke qene se i njejt nuk ka mundur te provoj pagesen e sherbimeve qe ka shfrytezuar, ndersa pretendimet e tij per parashkrimin e kerkeses jane te pabazuara per faktin se paditesja brenda aftit kohor ka paraqitur kerkesen per realizimin e se ciles ka inicuar propozim per perbarim ne baze te dokumentit te besueshem dhe vetem pas parashtrimit te kundershtimit e njejt ak marr karakter padie.



Pretendimet e te paditurit se ai ka permbushur me kohe te gjitha detyrimet ndaj paditeses gjykata nuk i ka aprovuar si te bazuara meq ka qene ne detyren e te paditurit qe te provoje faktet perkitazi me pretendimin per pagesen e te gjitha sherbimeve qe ka shfrytezuar nga paditesja. Kete detyre e ka patur i padituri ne baze te rregullave mbi te provuarit te fakteve.

Ndaj mbi bazen e parashtrimeve te me siperme eshte vendosur si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ

C.nr350/11 date 22.05.2014

Gjyqtari,
Enes Mehmeti



Keshilla Juridike: Kunder aktgjykimi eshte e lejuar ankesa ne afat prej 7 ditesh, pas pranimit te kopjes se tij, ne gjykaten e Apelit ne Prishtine, permes kesaj gjykate.

REPUBLIKA E KOSOVES



REPUBLIKA KOSOVA

VENDIMI ESHTË I PLOTFUQISHËM
ODLUKA JE PRAVNOSNAŽNA
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD
FERIZAJ I UROSEVAC

20.08.2014

