



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2023:238425

Datë: 15.04.2024

Numri i dokumentit: 05571151

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, divizioni penal, me gjyqtarin e vetëm gjykues Dardan Maloku, me zyrtaren ligjore Ardita Tasholli, në çështjen penale ndaj të pandehurit Xh.U., nga fshati ..., Komuna Ferizaj, për shkak të veprës penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të Kodit Nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tani e tutje KPRK-së), sipas Aktakuzës të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Ferizaj – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.619/2023 të datës 31.01.2024, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, i cili është mbajtur më datë 29.03.2024, në të cilin morën pjesë prokurori i shtetit Gazmend Salihu prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj, i pandehuri Xh.U. dhe përfaqësuesi i palës së dëmtuar L.S. – Agjencioni Pyjor i Kosovës, pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit Xh.U., më datë 29.03.2024 mori dhe publikisht shpalli, kurse më datë 15.04.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri

XH.U., nga i ati G., e ëma K. e gjinisë A., i lindur më datë ..., në fshatin ..., Komuna e Ferizajt, me vendbanim në fshatin ..., komuna Ferizaj, me numër personal, beqar, me profesion bujk, i gjendjes së dobët ekonomike, ka të kryer shkollën fillore, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datë 29.03.2023, rreth orës 15:48 në vendin e quajtur “S.G.”, Rajoni Ekonomiko-Pyjor “L.i.V.”, të cilin e menaxhon Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural ne Ferizaj, me qëllim të përvetësimit të pasurisë së huaj të luajtshme e që vetit t’i sjellë dobi pasurore të

kundërligjshme, ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Pyjet e Kosovës nr.2003/3, në atë mënyrë që nga Rajoni Ekonomiko Pyjor-Lumi i vogël ka prerë drunjtë të llojit “Ahu” me diametër 40-57 cm, me vëllim të përgjithshëm prej 5.08 m³ të cilat i kishte prerë me motosharrë, e më pas është hasur duke i bartur të njëjtat me traktor të tipit Rakovica 65, me ç’ rast Drejtorisë së Bujqësisë dhe Pylltarisë në Ferizaj i ka shkaktuar dëm material në vlerë rreth 685.80 euro.

- Me këtë ka kryer veprën penale **Vjedhja e pyllit** nga neni 349 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 17, 21, 38, 42, 46, 47, 48, 49, 69, 70, dhe 349 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, si dhe neneve 364, 452, 455 paragrafi 1 dhe 462 të Kodit të Procedurës Penale (KPP-së), të pandehurin e:

G J Y K O N

I. Dënim me gjobë në vlerë prej 200 (dy qind) euro dhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në rast se gjatë periudhës verifikuese prej 1 (një) viti, pasi aktgjykimi të marr formën e prerë, i pandehuri nuk kryen veprë tjetër penale, në të kundërtën gjykata do të revokoj dënimin me kusht.

II. Obligohet i pandehuri Xh.U. që në emër të kërkesës pasurore juridike të dëmtuarës Drejtorisë për Bujqësi, Pylltari dhe Zhvillim Rural në Ferizaj t’ia paguaj shumën në vlerë prej 685.80 Euro (gjashtëqind e tetëdhjetë e pesë euro e tetëdhjetë cent), të cilën shumë i pandehuri është i obliguar ta paguaj në 8 këste të barabarta, secili këst në vlerë prej 85.72 Euro (tetëdhjetë e pesë euro e shtatëdhjetë e dy cent), në afat brenda 8 muajve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

III. Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro, si dhe në bazë të nenit 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro, brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm më datë 31.01.2024, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.619/2023, kundër të pandehurit Xh.U. për shkak të veprës penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së.

Me datë 29.03.2024, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Gazmend Salihu, i pandehuri Xh.U. dhe përfaqësuesi i palës së dëmtuar L.S. - Agjencioni Pyjor i Kosovës.

Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-ës, ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore të cilat kërkohen me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve të cilat ishin prezentë.

Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit dhe i njëjti nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: fletëparaqitje e rojës së pyllit Nr. .../2023 e datës 31.03.2023, procesverbali i datës 31.03.2023 dhe deklarata e të pandehurit Xh.U. e dhënë në prokurori me datë 16.01.2024, 4 (katër) fotografi te formatit A4 të vendit të ngjarjes, si dhe shkresat e tjera që gjenden në lëndë, po ashtu me rastin e pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri Xh.U. ka kryer veprën penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 2 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit ti shqiptohet dënim me gjobë në vlerë prej 200 (dy qind) euro dhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në rast se gjatë periudhës verifikuese prej 1 (një) viti, pasi aktgjykimi të marr formën e prerë, i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale, në të kundërtën gjykata do të revokoj dënimin me kusht, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës. Gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë: pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, është hera e parë që kryen vepër penale, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale që e ka kryer dhe ka kërkuar falje publike, gjendjen e dobët ekonomike, është mbajtës i familjes si dhe premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, ndërsa rrethana rënduese gjykata nuk gjeti.

Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit me kusht përveç tjerash gjykata pati parasysh edhe qëllimin e dënimit me kusht e që në nenin 47 të KPRK-së përcaktohet se qëllimi i dënimit me kusht është që të mos zbatohet dënimi për vepra të lehta penale, kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale. Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së e që konsistojnë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Neni 462 paragrafi 2 i KPP-së: “Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e atij programi”. Andaj duke u bazuar në këtë dispozitë ligjore, gjykata vendosi që pagesa e shumës së lartcekur të bëhet me këste ashtu siç është caktuar në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi duke e pasur parasysh gjendjen e dobët financiare të pandehurit dhe kërkesën e tij të bërë gjatë shqyrtimit fillestar që kompensimi i dëmit t’i mundësohet të bëhet me këste.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që ta detyrojë të pandehurin që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzet) euro, si dhe duke u bazuar në nenin 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
2024:036670, me datë 15.04.2024

Zyrtarja Ligjore,
Ardita Tasholli

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Dardan Maloku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimt të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Ferizaj.