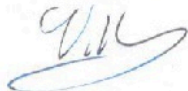


VENDIMI ËSHTË I PLOTËFUQISHËM
DËLËKA JE PRAVNOSNAZNA
GJYKATA THEMELORE I OSNOVNI SUD
FERIZAJ I DROŠEVAC

P.nr.2052/17

16-04-2018



NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues, Elmaz Zenuni, me Zyrtarin ligjor Gazmend Bytyqi, në çështjen penale kundër të pandehurit [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] pa nr., për shkak të veprës penale shtërngimi nga neni 195 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së PTH-së në Ferizaj PP/II nr.1360-3/17 të dt.17.08.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën 14.03.2018, në praninë e përfaqësuesit të akuzës prokurorit të shtetit Valdet Avdiu, të pandehurit, në të njejtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I akuzuari, [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] pa nr, i lindur me [REDAKTUAR], në Ferizaj, nga i ati [REDAKTUAR] dhe e ëma [REDAKTUAR] e vajzërisë [REDAKTUAR] punëtor-Këngëtar, i martuar baba i 1(një) fëmie, ka të kryer shkollen e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri,-

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datën 15 maj 2017 në orën e pa caktuar me qëllim që të pajtohet që të mos e padis në gjykatë për shpëputjen e Kontratës perms rrjetit social "Foccebuk" e ka kanosur të dëmtuarin [REDAKTUAR] i cili ka qenë menaxher i tij se do të i publikoj disa foto kopmromituese,-

Me këtë ka kryer veprën penale shtërngimi nga neni 195 par.1 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata, në kuptim të nenit 195 par.1 të KPRK-së, dhe neneve 4,7, 8 par.1, 9,10 par.1,17 par.1, 21 par.1 dhe 2, 41, 42 par.1 nënpar.1.1, 43 par.1 nënpar.1.2 dhe 1.3, 45, 46, 47, 73, 74, të KPRK-së, si dhe nenit 365, 366 , 450 dhe 463 të KPPRK-së, të pandehurin e :

G J Y K O N

Denohet me DENIM ME GJOBË në shumën prej 200 euro (me shkronja:Dyqind euro), të cilin denimin i pandehuri do ta paguaj pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Nëse i denuari nuk e paguan gjobën e shqiptuar me këtë aktgjykim, konform nenit 46 par.2 të KPRK-së, i akuzuari nuk ëshiron apo nuk mundet të paguaj gjobën e shqiptuar do ta vuaj denimin,ashtu që për çdo 20 euro do të vuaj nga 1(një) ditë burgu.

I dëmtuari [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] nr. [REDAKTUAR] për realizimin e kërkesës pasuroro-juridike udhëzohet në Kontest civil.

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallit gjyqësor të paguan shumën prej 20 € në afat prej 15 ditëve, nga data kur aktgjykimi të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit –Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 15 ditëve, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Ferizaj me aktakuzë PP/II nr.1360-3/17, të dates 17.0.2017, e ka ngarkuar të pandehurit, [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] pa nr., për shkak të vepres penale shtërngimi nga neni 195 par.1 të KPRK-së.

Gjykata, duke vepruar sipas aktakuzës së PTH-së, me datën 14.03.2018, mbajti shqyrtimin fillestar ku prezentuan prokurori i shtetit Valdet Avdiu, i pandehuri, kurëse i dëmtuari nuk asistoj sepse sipas ligjit nuk kërkohet prezenca e tij në shqyrtim fillestar.

Konform nenit 246 të KPPRK-së të pandehurit pasi që i janë dhënë udhëzimet nga ana e gjyqtarit gjatë shqyrtimit fillestar përkitazi me pranimin e fajsisë, i akuzuari e ka pranuar fajësinë sipas aktakuzës për veprën penale që e ngarkon prokurori i shtetit.

Në vlerësimin e pranimin të fajësisë së të pandehurit gjyqtari gjykues konform nenit 248 par.2 të KPPRK-së ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit përkitazi me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, ashtu që prokurori i shtetit është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit të cilët kanë deklaruar se mundë të shkohet me shqiptimin e dënimit.

Gjyqtari gjykues ka vlerësuar se kërkesat nga neni 248 paragrafi 1 i KPPRK-së janë përmbushur, pasi që:

- I pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë,
- Pranimi është bërë vullnetarisht,,
- Pranimi mbështetet në prova dhe fakte të çështjes penale që përmban aktakuza dhe materialet e prezentuara nga ana e prokurorit të shtetit me aktakuzë dhe atë: mesazhet e nxjerrura nga telefoni mobil në formë fotografie,
- akuzat nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike, ndashtu i akuzuari është udhëzuar nga ana e Gjyqtarit gjykues edhe konform nenit 383 par.2 të KPPRK-së, përkitazi me të drejtën e ankesës vetëm për sanksionin penal, por jo edhe për shkak të gjendjes faktike, si dhe
- Konform nenit 257 të KPPRK-së, aktakuza nuk ka prova të pa pranuesheme.

I akuzuari [REDAKTUAR] në shqyrtimin fillestar në fjalën e tij në kuptim të mbrojtjes ka deklaruar, pasi e ka pranuar fajësinë lidhur me veprën penale që e ngarkon prokuroria është penduar thellë për atë që e ka kryer por nuk ka mundur ti kontrolloj veprimet, me dëmtuarin

██████████ jemi pajtuar dhe nuk kemi asgjë të keqe, kërkon falje për këtë veprë dhe i ka propozuar gjykatës që me rastin e matjes së dënimit si rrethana letësuese ti ketë theksësimet e sipër theksësuara.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit kanë egzistuar të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të cilat e përbëjnë figuren e veprës penale shtërngimi nga neni 195 par.1 të KPRK-së.-

(Nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe Kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit duke mos administruar fare prov, pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, si dhe pa paraqitur fare fjalë përfundimtare, lidhur me këtë shih Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës të evidentuar si G.JA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si rrethana lehtësuese mori se i pandehuri ka pranuar fajsinë në shqyrtimin fillestar gjyqësor, nuk ka të dhëna se me herët të ketë qenë e dënuar me aktgjykim të formës së prerë për vepra penale, pëndesën për veprën e kryer, ka kërkuar falje për veprimet e ndërmarrura kundër Shkumbim Nebihut, është i moshës së re, i martuar baba i një fëmije, duke qenë e bindur se në rastin konkret qëllimi i dënimit mund të arrihet, dhe një dënimi i tillë është në proporcion me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe rrethanave të kryerjes.

Mbi bazën e këtyre rrethanave gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, dhe rrezikshmerinë konkrete të veprës penale në kuptim të gjitha këtyre rrethanave duke i caktuar dënim të butë dhe ate me gjobë.

Bazuar në nenet 458,459 dhe 460 KPPRK-së, i dëmtuari ██████████ nga Ferizaji, Rruga "██████████" nr.███ për realizimin e kërkesës pasuroro-juridike udhëzohet në Kontest civil.

Mbështetur në nenin 450 dhe 451 të KPPRK-së obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në lartësi prej 20 €, i cili është caktuar duke pasur parasyshë gjendjen ekonomike të të akuzuarit, dhe çështje penale të zhvilluar.

Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit –Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 15 ditëve, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

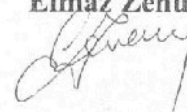
Nga sa u theksua ma lart gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ,

P.nr.2052/2017 të dt.14.03.2018

**Zyrtari ligjor,
Gazmend Bytyqi**

**Gjyqtari,
Elmaz Zenuni**



KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa në afat prej 15 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi Gjykates së Apelit në Prishtinë, ankesa dorëzohet nëpërmes kësaj gjykate.