



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

**GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK**

Numri i lëndës: 2023:112508  
Datë: 14.02.2024  
Numri i dokumentit: 05327089

**C.nr.2023:112509**

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK – Departamenti i përgjithshëm – Divizioni civil, me gjyqtar Burhan Berisha, në çështjen juridiko - kontestimore të paditësit N. B. nga fsh. ....Komuna Kaçanik, i identifikuar me letërnjoftim numër personal ... të lëshuar nga MPB në Prishtinë, të cilët me autorizim i përfaqëson Av.G. Sh. nga Kaçaniku, kundër të paditurëve: S. B. me vendbanim në fshatin ..., N. I. me vendbanim në ..., R. B. me vendbanim në fsh...., N. B. me vendbanim në fsh.... dhe Xh. B. me vendbanim në fshatin ... Komuna e Kaçanikut, për vërtetimin e të drejtës së pronësisë, me datë 14/02/2024, morri këtë:

**A K T G J Y K I M**

(Në bazë të pohimit)

- I. **APROVOHET** kërkesëpadia e paditësit N. B. nga fsh. ....Komuna Kaçanik në tërësi si e bazuar.
- II. **VËRTETOHET** se paditësi N. B. nga fsh. ....Komuna Kaçanik është pronar i paluajtshmërisë P-70917093-00585-0 në sipërfaqe prej 1597m<sup>2</sup>, në vendin e quajtur "Katun Livadhi i Dedes", e evidentuar sipas certifikatës pronësore me nr. 11492/2023 në emër të të ndjerës **Fatime Berisha( e veja e Shefkiut)**.
- III. Ky Aktgjykim ka titull përmbarimorë dhe shërben si bazë juridike për regjistrimin e paluajtshmërive në Regjistrin e të Drejtave Pronësore, ndërsa shpenzimet e procedurës i përballon secila palë dhe Gjykata konstaton se pala paditëse e ka paguar taksën gjyqësore për padi në lartësi prej 30€

A r s y e t i m

Paditësit më dt.19.05.2023 në këtë Gjykatë ka ushtruar padi me të cilën ka kërkuar vërtetimin e pronësisë dhe ka theksuar se pasura e paluajtshme evidentohet në emër të

paraardhësit të paditurve duke theksuar se të paditurit janë në gjini gjaku dhe të gjithë së bashku janë pasardhës të të ndjerës F. B., në emër të të cilës evidentohet pasuria kontestuese.

Paditësi është posedues faktik i paluajtshmëris të cilat evidentohen në emër të të ndjerës F. B. e cila është e veja e Sh. dhe ka theksuar se me rastin e ndarjes kjo parcellë i ka takuar paditësit mirepo për shkaqe të ndryshme të pa mundësisë së shqyrtimit të trashëgimisë nuk ka mundur të bëjë bartjen e pasurisë në emër të paditësit.

Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Të paditurit S. B. me vendbanim në fshatin ..., N. I. me vendbanim në Shkup, R. B. me vendbanim në fsh...., N. B. me vendbanim në fsh.... dhe Xh. B. me vendbanim në fshatin ... Komuna e Kaçanikut, në përgjigje në padi të dhënë më datë: 22.11.2023 të cilën e kanë paraqitur gjykatës të nënshkruar personalisht, kanë deklaruar një zëri se nuk e kundërshtojnë kërkësëpadinë e paditësit, të njëjtën kërkësë padi e pranoj si të bazuar mbi faktet e shënuara si në padi.

Po ashtu njëzëri me anë të përgjigjes në padi deklarojnë se me përgjegjësi të plotë se janë të vetmit trashëgimtarë të rendit të parë dhe të dytë të para ardhëses Fatime Berisha dhe nuk ka trashëgimtarë të tjera.

Shtojnë se është e vërtetë që kjo parcelë është në posidim të paditësit, të njëjtën e ka në posidim paditësi që një kohë të gjatë dhe asnjëherë nuk e kemi penguar paditësin në posidimin dhe shfrytëzimin ngase babi jonë tanimë i ndjerë ia ka shitur paditësit qysh herët mirëpo bartja formale e pronësisë tek paditësi nuk është bërë dhe se kanë theksuar se posidimin faktik nuk e kan pasur asnjëherë të paditurit por gjithnjë këtë posidim e ka pasur paditësi, njëherit me qëllim të ekonomizimit të procedurës me anë të përgjigjes në padi palët e paditura i kanë propozuar gjykatës që të marrë aktgjykim pa caktuar seancë gjyqësore dhe kanë heq dorë nga e drejta e ankesës.

Gjykata në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës së janë: certifikata pronësore me numër: ... lëshuar nga drejtoria për gjeodezi dhe kadastër K. Kaçanik, ekstrakti për N. I., Ekstrakti për R. B., S. B., certifikata e vdekjes për të ndjerin N., T., dhe F. B..

Gjykata nga certifikata e pronës vërtetoi se pasuria objekt i këtij kontesti evidentohet në emër të ndjerës **F. B.**( e veja e Sh.) dhe njëherit të paditurit janë trashëgimtarët e tij rrespektivisht djemt dhe nipat e të ndjerës, ndërsa për arsyet e panjohura nuk e kanë bërë shqyrtimin e trashëgimisë, kurse paditësi vazhdon që të ketë interes juridik për përcaktimin e statusit juridik të pasurisë së paluajtshme e që është në posidim të tij për këtë fakt nuk e kanë mohuar edhe të paditurit në bazë të përgjigjes në padi, me çka gjykata është bindur se nuk ka kontest pronësor në lidhje me këtë çështje.

Gjykata, pas pohimit të kërkësëpadisë nga ana e të paditurve me anë të përgjigjes në padi vlerësoi se pohimi i të paditurit është bërë me vullnet të lirë të pa penguar, i nënshkruar nga të paditurit, njëherit konstatoi se kërkessat janë të disponueshme për palët, prandaj, në kuptim të nenit 148, paragrafit 1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) – me të cilin përcaktohet se “*në qoftë se i padituri deri në përfundimin e shqyrtimit kryesor të çështjes e pohon kërkësëpadinë pjesërisht apo tërësisht, gjykata e jep, pa shqyrtim të mëtejmë, aktgjykin me të cilin e aprovon pjesën apo gjithë kërkësëpadinë (aktgjyki i përfunduar)*”.

*pohimit” – vendosi pa shqyrtim të mëtejshëm si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe po ashtu sipas nenit 398 par.1 të LPK-së me të cilin përcaktohet se “*Kur gjykata, pasi t'i arrrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë*” (Aktgjykim pa seancë gjyqësore). Gjykata vendosi jashtë seancës lidhur me kërkesëpadinë e paditësit.*

Gjykata lidhur me shpenzimet e procedurës vendosi si në dispozitiv të Aktgjykit, që shpenzimet ti përballoj secila pale konform nenit 450 të LPK-së.

Nga sa u tha u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ DEGA KAÇANIK  
C.nr. 2023:112509 datë: 14/02/2024.

Gjyqtari:  
Burhan Berisha

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankesë në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate.

Në kuptim të nenit 181 par. 2 të LPK-së, ankesa mund të paraqitet vetëm për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore apo nga shkaku se deklarata e pohimit është dhënë në lajthitje apo nën ndikimin e dhunës apo mashtrimit.