



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK

Numri i lëndës: 2023:257850

Datë: 08.02.2024

Numri i dokumentit: 05303525

**2023:259188**

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE FERIZAJ-DEGA KAÇANIK**, Departamenti I Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtarja Zajrete Muhaxheri, me sekretaren juridike Indira Beqa, në çeshtjen penale ndaj të pandehurit R.B nga fsh..., Komuna Kaçanik, i akuzuar për veprën penale, Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj, PP/IL.nr.1707/23 të datës 27.11.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt.01.02.2024, në prezencë të prokurores së shtetit, Mimoza Sylja-Hyseni dhe të pandehurit, në mungesë të përfaqësuseit të të dëmtuarës, me dt.06.02.2024 mori dhe shpalli, ndërsa me dt.08.02.2024 përpiloi këtë:

## A K T G J Y K I M

I pandehuri R.B nga fsh. ... Komuna Kaçanik, i lindur më dt... , nga i ati R... dhe e ëma S... e gjinisë Ll., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, prind i një fëmije ka të kryer shkollën e mesme, i pa pune i gjendjes së dobët ekonomike, me nr.personal:...

## ËSHTË FAJTOR

Me datë 26.10.2023 rreth orës 15:50 min, në pyllin pronë publike, në vendin e quajtur “Guri i Kishës”, në Rajonin Ekonomik Pyjor në Kaçanik, i pandehuri është takuar nga roja e pyllit Rr. B.i, pasi që kishte prerë me sharrë motorrike me qëllim të vjedhjes 50 (pesëdhjetë) copë drunj të llojit shkozë dhe bung, me diametër 12-15 cm, me gjatësi 7-8 m, me vëllim të përgjithshëm prej 2.45 m<sup>3</sup>, ku me këto veprime i ka shkaktuar dëm ekonomisë pyjore në vlerë prej 330,75 euro,

Me këtë veprim, i pandehuri ka kryer veprën penale, Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së.

Prandaj gjykata, në bazë të nenit 2,7,38,45,69,70,71 par.1 nënpar.1.3 të KPRK-së, dhe nenit 358,359,360 dhe 364 të KPP-së, e

## **G J Y K O N**

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 60 ditësh, i cili konfor nenit 45 të KPRK-së, i zëvendësohet me punë në dobi të përgjithshme në kohëzgjatje prej 120 orëve.

I pandehuri është i obliguar që punën në dobi të përgjithshme t’ a kryejë në periudhen kohore në kohëzgjatje prej 1 viti nga dita e plotfuqishmerise së këtij aktgjykimi, në të kundërtën gjykata do të urdhëroje dënimin me burgim duke llogaritur një ditë burgimi për çdo 8 (tetë) orë pune që nuk është kryer.

Detyrohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësor, të paguajë pranë kësaj gjykate, shumën prej 20.00€, ndërsa për Fondin për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20.00€, në afat të njëjtë me gjobën, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

E dëmtuara, DBZHRP-Komuna Kaçanik, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Ferizaj me aktakuzën PP/II.nr.1707/23 të datës 27.11.2023 të pandehurin R.B nga fsh....-Kaçanik, e ka akuzuar për veprën penale, Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së, dhe ka kërkuar që I njëjti të shpallet fajtor dhe të gjykohet sipas ligjit.

Në bazë të kësaj aktakuze, gjykata ka caktuar dhe mbajtur shqyrtimin fillestar me dt.01.02.2024 me të cilin rast, prokurorja e shtetit Mimoza Sylja-Hyseni, mbeti në tërësi pranë aktakuzës të parashtruar pranë kësaj gjykate, pa ndryshime dhe plotësime.

I pandehuri ne fjalën e tij ne pyetjen e gjyqtares e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën e ngarkon akuza, dhe shton se drutë kishte për qëllim që t'i shfrytëzonte për nevojat e ekonomisë familjare, meqë jeton në kushte të dobëta ekonomike, prandaj kërkon nga gjykata që këto dhe rrethana e tjera të cekura në Prokurori t'i marrë parasysh me rastin e marrjes së vendimit dhe t'i shqiptohet një dënim sa më i ulët që të jetë e mundur.

Prokurorja e shtetit ne fjalën e saj, pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, i akuzuar për veprën penale, Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së, pasi që një pranim i tillë u bë vullnetarisht nga ana e të pandehurit si dhe është në përputhje me dispozitën e nenit 242 të KPP-së, andaj i propozon gjykatës që të bëjë pranimin e fajësisë për të pandehurin dhe t'i shqiptojë sanksion penal sipas ligjit.

Gjykata ka konstatuar se janë përmbushur kushtet nga neni 242 të KPP-së, pasi që formoi bindjen se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht, se pranimi i fajit mbështetet ne faktet e çështjes që permban akuza, se akti akuzues nuk permban asnje shkelje te qartë ligjore apo gabime teknike, prandaj edhe pranoi pranimin e fajësië për të pandehurin.

Nisur nga kjo gjendje e vërtetuar në procedurë gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit manifestohen të gjitha tiparet e veprës penale, Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së.

Me rastin e caktimit te dënimit gjykata pati parasysh te gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese konform nenit 70 të KPRK-së, kështu që si rrethanë lehtësuese gjykata mori faktin se i pandehuri e ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën e ngarkon aktakuza në seancën e shqyrtimit fillestar, dhe pavarësisht gjendjes së tij ekonomike, I njëjti I ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprime të tilla, pastaj faktin se, bazuar në evidencën e kësaj

gjykate, I njehti nuk evidentohet për ndonjë veprë tjetër penale, ndërsa rrethanë të posaçme rënduese gjykata nuk gjeti, përveq veprimeve të të pandehurit të cilat paraqesin elemente të veprës penale, për të cilën shpallur fajtor,

Andaj gjykata, për këto arsye të pandehurin R.B, i akuzuar për veprën penale, Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së, e gjykoi me dënim si në dispozitiv, duke vlerësuar se dënimi i caktuar është në proporcion me veprën si dhe sjelljen e të pandehurit, dhe se dënimi i shqiptuar është adekuat me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura, personalitetin e të pandehurit, andaj edhe konsideron se ky dënim do të ndikojë pozitivisht tek i pandehuri dhe personat tjerë që të mos kryejnë vepra të tilla penale duke ngritur vetëdijësimin për respektimin e ligjit dhe se me këtë do të arrihet në tërësi qëllimi i dënimit i paraparë në nenin 38 të KPRK-së.

Vendimi për shpenzimet e procedurës është i bazuar në dispozitën e nenit 449 të KPP-së.

Vendimi për taksën në emër të Fondit për Kompensimin e Viktimave të Krimit është marrë konform nenit 36 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi për kërkesën pasurore juridike, është i bazuar në dispozitën e nenit 462 të KPP-së.

Nga të cekurat e mësipërme u vendos si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

## **GJYKATA THEMELORE FERIZAJ**

### **DEGA KAÇANIK**

**2023: 259188 datë 08.02.2024**

Sekretarja Juridike,

Indira Beqa

Gjyqtarja,

Zajrete Muhaxheri

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mundet të ushtrohet ankesë në afat prej 30 ditësh nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.