



VENIM I PLOTËFUNDËSHTË I PLOTËFUQISHËM  
 QËLLIM I PRAVNOSNAZNA  
 GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD  
 FERIZAJ I UROSEVAC, NË EMËR TË POPULLIT

Më  
 Data

13.06.2018

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI PENAL, si gjykatë e shkallës së parë penale, në përbërje me gjyqtaren, Hysnije Gashi, si dhe me zyrtaren ligjore Albana Ujupi, në çështjen penale kundër të pandehurve: [REDACTED] për shkak të veprës penale lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par 1 nën par 4 lidhur me nenin të KPK-, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj, PP.nr.1408-5/2012 të dtës 25 shtator 2012, në praninë e përfaqësuesit të akuzës-prokurorit të shtetit Ismet Rrahmani, të pandehurit: [REDACTED] dhe mbrojtësit me autorizim av. [REDACTED] [REDACTED] përfaqësuesja ligjore të dëmtuarit - ndjerit [REDACTED] përfaqësuesi i autorizuar i palës së dëmtuar, Av [REDACTED], pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor më dt.16.01.2018, morri publikisht shpalli këtë:

AKT GJYKIM

Të pandehurit:

1. [REDACTED] nga fshati [REDACTED] K.Ferizaj i lindur më [REDACTED] në të njëjtin vend, nga i ati [REDACTED] dhe e ëma [REDACTED] e gjinisë [REDACTED] ka kryer shkollën e mesme, me profesion polic, i martuar babë i katër fëmijëve e gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar shtetas i Republikës së Kosovës.
2. [REDACTED] nga fshati [REDACTED], komuna Ferizaj, i lindur më 20.11.1956 në të njëjtin vend, nga i ati [REDACTED] dhe e ëma [REDACTED], e gjinisë [REDACTED] i martuar, tregtar, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar shtetas i Republikës së Kosovës.

## JANE FAJTOR

Sepse: me datë 13.08.2012, rreth orës 18:30, në fshatin Zaskok, i kanë shkaktuar lëndim të rëndë trupor të dëmtuarit [REDAKTUAR] i cili ishte në pronën e tij bashk me vëllezërit [REDAKTUAR] e [REDAKTUAR], në at mënyrë që pas një mosmarrëveshje lidhur me një kontest pronësor, fillon konflikti verbal dhe përleshja fizike mes vëllait të të pandehurve [REDAKTUAR] me të dëmtuarin [REDAKTUAR] në ndërkohë arrijnë të pandehurit [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] të cilët fillojnë ta godasin disa herë

-me këtë ka kryer veprën penale bashkëkryerje lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par 1 nën par 4 lidhur me nenin të KPK-, së

Andaj gjykata në bazë të dispozitave të përmendura dhe neni 3, 6, 11, 41, 42, 43, 44, 64, të KPK-së si dhe nenin 365 të KPPK-së të pandehurit :

## GJYKON

### DËNIM ME KUSHT

Denim burgimi në kohëzgjatje prej 2 (dy ) viteve , i cili denim nuk do të ekzekutohet nëse te pandehurit në periudhën kohore prej 2 (dy ) viteve nga dita e plotfuqishmerisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale.

Perfaqsesi ligjor i të ndjerit [REDAKTUAR], bashkëshortja e tij [REDAKTUAR] për realizimin e kërkesës pasurore - juridike udhëzohet në kontest civil.

Të pandehurit, obligohet që secili veç e veç në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 30 (tridhjet) Euro, shpenzimet procedurës penale 40.88.euro dhe supet ekspertiza 150 euro .

Detyrohen të akuzuarit që për kompensimin e Viktimave të Krimit obligohet ta paguaj shumën prej 30€(tridhjetë/euro), brenda afatit prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi

## Arsyetimi

### Historiku i procedurës

Prokuroria Komunale në Ferizaj, ka paraqitur aktakuzën, PP/II.nr.1408-05/2012 të datës 25.shtator 2012 , kundër të pandehurve [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] për veprën penale bashkëkryerje lëndim i rëndë trupor nga neni 154,par 1 nën par 4 lidhur me nenin 23,të të KPK-së,

Gjykata duke vepruar sipas kësaj çështje penale, mbajti shqyrtimin gjyqësor me datën 24.02.2014 ku nuk janë plotësuar kushtet për mbajtën e shqyrtimit gjyqësor me dtën . me datën 04.10.2016

Para fillimit të shqyrtimit gjyqësor me aktvendim të veçante P.nr.1607/12 te dt.04.10.2016 ka hudhë aktakuzën per te pandehurit : [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] per shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 153.par 1 nën par 4 lidhur me nen.23 te KPK-së për shkak të parashkrimit absolut të veprës penale dhe ka vazhduar shqyrtimin gjyqësorë për te pandehurit: [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] per veprën penale ne bashkëkryerje lëndim e rëndë trupor nga neni 154 par 1 nën par 4 lidhur ne nen.23 të KPK-së.

### 1. Mbrojtja e të akuzuarve

I akuzuari [REDAKTUAR] në mbrojtjen e tij në shqyrtimin gjyqësor ka mohuar veprën penale e cila e vihet në barrë, duke deklaruar se ditën kritike ka qenë duke shpërnda ftesa per martesën e vajzës së tij deri ka ora 17: 00 dhe pasi qe kishte shkuar në shtëpi nëna e tij [REDAKTUAR] ishte sëmurë dhe të njëjtën e kishte dërguar në QMF në Ferizaj rreth orës 18:00 dhe pastaj në shtëpi ishte kthyer aty rreth orës 19:30 dhe duke u



kthyer kishte shkuar te vëllu i tij [REDACTED] aty ishte takuar me babain i tij [REDACTED] dhe vëllain [REDACTED] dhe në ato momente kishte kuptuar se vëllezërit t tij ishin fjalosur me fqinjët e tyre, [REDACTED] [REDACTED] dhe [REDACTED] dhe arsyeja e konfliktit në mes dy familjeve ka qenë një pronë e një serbi e kufizuar me pronën e vëllaut të tij [REDACTED]

I Akuzuari [REDACTED] në mbrojtjen e tij ka deklaruar se ditën kritike ka qenë në shtëpi me bashkëshorten e tij dhe gjersa ishte në ahurin e bagëtive kishte dëgjuar një automjet të policisë tek shtëpia e [REDACTED] vëllait të tij dhe aty kishte kuptuar se ka ndodhe një mosmarrëveshje në mes të vëllezërve të tij dhe familjes [REDACTED] dhe pastaj policia i kishte shoqëruar në stacion policor [REDACTED] [REDACTED] dhe [REDACTED] ka deklaruar se nuk ka qene në vendin e ngjarjes kur ka ndodhe mosmarrëveshja dhe rrahja në mes te dy familjeve.

#### Provat e paraqitura në shqyrtimin gjyqësor

Pasi që të akuzuarit nuk e kanë pranuar fajësinë për veprën penale sipas kësaj aktakuze, Gjykata ka bërë paraqitjen e provave dhe pas vlerësimit të tyre një nga një, duke i lidhur reciprokisht njëri me tjetrin, vërtetoi gjendjen faktike të përshkruar hollësisht në dipozitivin e këtij Aktgjykimi.

Gjykata, gjendjen faktike e ka vërtetuar përmes provave të prezantuara në shqyrtimin gjyqësor dhe atë:

- pjesërisht nga mbrojtja e vet të akuzuarve
- nga leximi i deklaratës së të ndjerit të dëmtuarit – dëshmitarit Gezim Hamiti ,dëshmitareve : [REDACTED] dhe [REDACTED] ,dr [REDACTED] [REDACTED]
- mendimi dhe konstatimi mjeko-ligjor i datës 16.09.2012
- shiqimi në librin e evidencave të vizitave mjekësore në Qendrën e Mjekësisë Familjare ne 4 në Perizaj
- Super ekspertiza mjekësore e datës 11.10.2016
- fotografit të cilat gjinden në shkresat e lëndës

#### Vlerësimi i provave të paraqitura në shqyrtimin gjyqësor

Meqë i dëmtuari –dëshmitari [REDACTED] sipas familjareve dhe certifikatës së vdekjes V00140740 të datës 26.08.2013 ka vdekur me datën 30.01.2013 Gjykata konform

nenit 338 par I dhe 1.1 dhe me pëlqimin e palëve në procedurë lexoi deklaratën e të ndjerit dëshmitarit - te dëmtuarit, [REDAKTUAR] nga deponimi i dëmtuarit të dhënë me dtën 30.gusht 2012 në Prokurorinë Komunale në Ferizaj është vërtetuar se ditën kritik i dëmtuari së bashku me vëllezërit e tij [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] kishin shkuar se bashku me fëmijët në pronën e tyre e cila gjendej një kilometër nga shtëpia e tij dhe në ato momente kishte dalë [REDAKTUAR] me djalin e tij [REDAKTUAR] dhe kishin filluar te bisedonin me vëllain e tij [REDAKTUAR] ku i njëjti ishte në largësi nga ta afërsisht 20 metra, dhe kishte dëgjuar se [REDAKTUAR] i kishte thënë vëllut të tij "çka po doni kush jeni ju, çka jeni duke lyp " këtu pastaj i dëmtuar ishte afruar dhe i kishte pyetur [REDAKTUAR] se çka po ndodhë dhe pastaj kishin ardhur katër automjete njëra Mercedes dhe nga ata persona dhe në mesin e tyre kishte njohur [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] ndërsa personat e tjerë nuk i kishte njohur, pastaj ishte afruar [REDAKTUAR] dhe i kishte thënë se" kam me ju kajtë nënën "dhe aty se pari [REDAKTUAR] e kishte goditur të dëmtuarin [REDAKTUAR] një here me grusht në barkë dhe posa e kishte kthyer kokën [REDAKTUAR] e kishte goditur në anën e majtë të fytyrës pastaj kishte ndërhy [REDAKTUAR] i cili e kishte goditur me grusht në fytyrë , kryesisht në gojë dhe pastaj i dëmtuari ishte rrënxuar në tokë dhe pastaj të gjithë e kishin goditur me shkelma përveç [REDAKTUAR], me tej deklaroi se goditjet në fytyrë i kishte marre nga [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] te cilët e njihte mire.

I dëmtuari iu ka bashkangjitur ndjekjes penale dhe ka parashtruar kërkesën pasurore juridike .

Nga dëshmia e dëshmitarit [REDAKTUAR] e dhënë në prokurori me datën 17.gusht 2012 konstatohet se i njëjti ditën kritike me vëllezërit e tij [REDAKTUAR], [REDAKTUAR] dhe fëmijët e tyre kanë dalë ne pronën e tyre dhe aty kanë takuar [REDAKTUAR] me djalin e tij [REDAKTUAR] i cili iu kishte drejtuar më fjalët se çka po kërkonin në pronën e tyre ku [REDAKTUAR] iu kishte thënë se ne jemi në tokën tonë pastaj kishte ardhur [REDAKTUAR] dhe ishte përshëndetur dhe në ato momente kishin ardhur 4 vetura dhe nga to kishin zbrit [REDAKTUAR], [REDAKTUAR], [REDAKTUAR], [REDAKTUAR] dhe fillimisht [REDAKTUAR] i kishte sharë [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] pastaj [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] e kishin goditur [REDAKTUAR] në nofull njeri në anën e majte e tjetri në anën e djathtë ndërsa [REDAKTUAR] e kishte goditur në kokë dhe ne ato momete [REDAKTUAR] ishte rrezuar në tokë dhe pastaj me shqelma e kishin goditur [REDAKTUAR], [REDAKTUAR], [REDAKTUAR], [REDAKTUAR] pastaj dëshmitari pasi qe i kishte larguar fëmijët nga



vendi i ngjarjes ishte afruar per ti ndihmuar vëllezërve te tij dhe në kacafytje me [REDACTED] [REDACTED] dikush nga prapa e kishte goditur ne qafë ku kishte marre lëndime trupore.

Nga dëshmia dëshmitarit, [REDACTED] konstatohet se ditën kritike dëshmitari se bashku me vëllezërit e tij [REDACTED], [REDACTED] dhe fëmijët e tyre kishin dalur në pronën e e tyre dhe aty kishin takuar [REDACTED] dhe djalin e tij [REDACTED] dhe [REDACTED] i kishte thënë qe te largohen nga aty se dot ua bëjmë varrin aty ndërsa [REDACTED] iu kishte përgjigjur se varrin bene për vete se na do te ndërtojmë shtëpi këtu dhe pas pesë minutave kishin ardhur katër automjete nga kanë zbritur [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] dhe disa te ri te moshës 20-25 vjeçare dhe fillisht [REDACTED] i kishte fyer ndërsa [REDACTED] e kishte goditur ne bark [REDACTED] pastaj [REDACTED] e kishte goditur me grusht ne nofull po ashtu edhe [REDACTED] e kishte goditur nga prapa ku nga kjo goditje [REDACTED] kishte rënë në tokë Pastaj [REDACTED] e kishte kapur dëshmitarin për flokë pastaj [REDACTED] e kishte goditur në hundë ku nga kjo goditje e kishte pasur hundën e thyer dhe nga prapa e kishin goditur [REDACTED], [REDACTED] dhe [REDACTED].

Nga dëshmia e dëshmitares, [REDACTED] konstatohet s e njëjta është infermiere në Qendren numër një te Mjeksisë familjare në Ferizaj dhe i kujtohet se ditën kritike ka qenë pacientja me mbiemrin [REDACTED] dhe sipas udhëzimeve te dr [REDACTED] te njësit ia ka dhënë një injeksion dhe koha kur pacientja është trajtuar në këtë qendër ka qenë aty rreth orës 20 h në përfundim të orarit të punës ,

Nga dëshmia e dëshmitarit dr, [REDACTED] konstatohet se dita kritike kur ishte duke e zëvendësuar një kolegë të tij në Qendrën e mjeksisë familjare kishte shkuar polici [REDACTED] me nënën e tij te cilës i ka përshkruar një injeksion por nuk i kujtohet ora e saktë kur ka kërkuar ndihme pacientja por përafërsisht diku pas orës 17:00.

#### **Vlerësimi i provave të paraqitura në shqyrtimin gjyqësor**

Dëshmisë se të dëmtuarit tani të ndjerit [REDACTED] dhe dëshmitarëve [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] dhe [REDACTED], gjykata u shprehi besimin e plotë të cilat i vlerëson si bindëse dhe reale, ngase në mënyrë të qartë dhe konkrete kanë përshkruar ngjarjen se , ditën kritike pasi që i dëmtuari tani i ndjeri [REDACTED] dhe vëllezërit e ti [REDACTED] dhe [REDACTED] pas një mosmarrëveshje lidhur me një kontest pronësor,

kishte filluar konflikti verbal dhe përleshja fizike ne mes vëllait të të pandehurve [REDACTED] me të dëmtuarin [REDACTED] në ndërkohë arrijnë në pandehurit [REDACTED] dhe [REDACTED] të cilët fillojnë ta godasin disa herë me grushte të dëmtuarin [REDACTED] në nofullën e djathtë dhe të majtë , ku nga këto goditje i dëmtuari merr lëndime te rënda trupore

Te gjitha këto dëshmi Gjykata i ndërlidhi me Ekspertizën Mjeko-Ligjore te datës 16.09.2012 dëmtime e përshkruara në diagnozën mjekësore për te dëmtuarin [REDACTED] paraqesin: Thyerje e kockës nofullës(degës së maltë),çarje e trupit të kockës së nofullës së majtë, Thyerje me zhvendosje të fragmenteve të kockës së nofullës (degës) së djathtë, lëndimet janë shkaktuar nga veprimi mekanik i mjetit të fortë mbrojtës (jo te mpreht,lëndime te tilla ,klasifikohen si Dëmtime te rënda trupore.

Po ashtu, përfaqësuesi ligjor i të dëmtuarit të ndjerit [REDACTED] dhe përfaqësuesi me autorizim Av [REDACTED] kanë propozuar që te behet ekspertiza mjeko ligjore nga Instituti i Mjekësisë ligjore në Prishtine per te vërtetuar rrethanat se a ekziston lidhja kauzale e lëndimeve te shkaktuara në këte përleshje me shkakun e vdekjes se te dëmtuarit-te ndjerit [REDACTED], të cilin propozim Gjykata e pranoi dhe lëndën e dërgoi në Institutin e Mjekësisë ligjore në Prishtinë dhe nga super ekspertiza e Institutit të mjekësisë Ligjore e datës 27.10.2016 rezulton se lëndimet trupore të pësuar në përleshjen në muajin Gusht, 2012, nuk kanë lidhje kauzale me Vdekjen e tani te ndjerit.

Kurse nga shikimi me librin e evidencave te vizitave mjekësore në QMF nr 4 ne Ferizaj është konstatuar se [REDACTED] është e evidentuar në këtë regjistër me nr rendor 24 mirëpo në këtë regjistër nuk shkruan data e as ora se kur pacientja ka kërkuar ndihmën mjekësore.

#### **Vlersimi i mbrojtjes se te akuzuarve**

Mbrojtja e të akuzuarit [REDACTED] gjatë procedurës hetimore ashtu edhe në fazën e shqyrtimit gjyqësor është përqendruar në mbrojtjen e tij se nuk e ka kryet veprën panele me te cilën e ngarkon akuza duke theksuar se ditën kritike nuk kishte qenë në vendin e ngjarjes kur ka ndodhur mosmaveshja pasi qe e kishte dërguar nënën e ti tij në QMF në Ferizaj rreth orës 18:00 dhe pas marrjes se terapinë ishte nisur për tu kthyer në



shtëpi aty rreth orës 19:30 dhe duke u kthyer kishte shkuar te vëllu i ti [REDAKTUAR], aty kishte takuar babain i tij [REDAKTUAR] dhe vëllain [REDAKTUAR] dhe në ato momente kishte kuptuar se diçka nuk ishte në rregull dhe kishte kuptuar se vëllezërit tij ishin fjalosur me fqinjët e tyre, [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] por megjithatë në mbrojtjen e tij i akuzuari nuk e ka mohuar faktin se ditën kritike ka takuar vëllezërit e qe sipas dëshmisë së dëmtuarit [REDAKTUAR], dëshmitarëve [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] vetëtojnë faktin se i akuzuari [REDAKTUAR] te cilin e identifikojnë si ([REDAKTUAR] polici) dhe i akuzuari [REDAKTUAR] ditën kritike e kanë qenë në vendin e ngjarjes dhe kanë goditur te dëmtuarin [REDAKTUAR] me grushta në nofullën e djathte dhe te majtë ku nga ato goditje i njëjti ka pësuar lëndime te renda trupore, po ashtu sa i përket alibisë te të njëjtit se kinse nuk ka qene në vendin e ka ndodhur konflikti pasi e ka dërguar tek mjeku nënën e tij [REDAKTUAR] në qendrën e mjekësisë Familjare dhe koha e kur i akuzuari deklaroi se ka qëndruar qendrën e mjekësisë familjare nuk përputhen me dëshminë të dëmtuarit dhe dëshmitareve e dëshmitareve infermieres [REDAKTUAR] e cila ka deklaruar se pacientja te cilën e kishte shoqëruar i akuzuari [REDAKTUAR] ne qendrën e mjekësisë familjare ka qenë pak para përfundimit te orarit të punës aty kah ora 19:50 e mosmarrëveshja –konflikti në mes dy familjeve ka ndodhur rreth ores [REDAKTUAR] e qe sipas dëshmisë së dëshmitareve konflikti në mes dy familjeve sipas dëshmitarëve ka zgjatur ne shume shkurt.

Po ashtu mbrojtja e te akuzuarit [REDAKTUAR] se në kohen e kryerjes së veprës penale nuk ka qenë i pranishëm në vendin e ngjarjes ku ka ndodhur konflikti është e pa qëndrueshme meqë nuk gjënjë mbështetje në asnjë provë materiale apo formale, andaj një tezë e tillë e mbrojtjes së te akuzuarve është në tersi e pa bazuar dhe e orientuar drejt justifikimit të veprimeve inkriminuese të te akuzuarve.

#### Vlersimi i tezës së mbrojtjes së te akuzuarit [REDAKTUAR]

Duke vlerësuar pretendimet e mbrojtësit të te akuzuarit [REDAKTUAR] Av [REDAKTUAR] [REDAKTUAR] në fjalën përfundimtare, i cili ka pretenduar se nuk është provuar se in akuzuari [REDAKTUAR] ka kryer këtë vepër penale dhe ka propozuar lirimin e tij nga akuza, duke cilësuar dëshmitë e dëshmitarëve të dëmtuarit si të pa sakta dhe të pa vërteta.

Gjykata vlerëson se pretendimet e mbrojtësit të te akuzuarit [REDAKTUAR] janë të pa qëndrueshme nga arsyetimi qe do të paraqitet si më poshtë se i dëmtuarët : [REDAKTUAR], megjithëse ishte edhe i dëmtuar, [REDAKTUAR], [REDAKTUAR], [REDAKTUAR], [REDAKTUAR],



paraqitën dëshmi tërësisht objektive dhe reale , për më tepër dëshmitë të tyre janë elaboruar hollësisht edhe në pjesën e sipërme të këtij aktgjykimi

Nga gjendja e tërësishme e fakteve në këtë qeshje penale në mënyrë të pa dyshimte rezulton se të akuzuarit pas një mosmarrëveshje lidhur me një kontest pronësor në mes vllaut të të pandehurve [REDAKTUAR] dhe të dëmtuarit [REDAKTUAR] të padehurit [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] fillojnë ta godasin të dëmtuarin [REDAKTUAR] disa here me grushta në nofullën e djathtë dhe të majtë ku nga ato goditje i dëmtuari merr lëndime të rënda trupore

#### 7. Vlersimi ligjor i veprime të të pandehurve

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarve [REDAKTUAR] dhe [REDAKTUAR] formësohen tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par 1 nën par 4 lidhur me nenin 23 të KPK-së.

#### 8. Vlersimi lidhur me dënimin e shqiptuar

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit Gjkata vlerësoi rrethanat në kuptim të nenit 64 KPK-se si rrethane lehtësuese për të akuzuarin [REDAKTUAR] ka gjetur se i njëjti nuk është i dënuar me aktgjykim të formës së prerë , rrethanat familjare është baba i katër fëmijëve , nga koha e kryerjes së veprës penale ka kaluar në periudhe relativisht e gjate

Si rrethane lehtësuese për të akuzuarin [REDAKTUAR] ka gjetur se i njëjti nuk është i dënuar me aktgjykim të formës së prerë , rrethanat familjare është baba i pesë fëmijëve , nga koha e kryerjes së veprës penale ka kaluar një periudhe relativisht e gjate , ndërsa si rrethana rëndues, pështa dhe rrezikshmëria shoqërore e kësaj vepre penale që në rastin konkret ekziston pëshë e rëndë dhe rrezikshmëri e lartë shoqërore kësaj vepre penale mbi bazën e vlerësimit të gjitha këtyre rrethanave gjykata të akuzuarve i shqiptoi dënim si në diapozitiv duke qenë e bindur se një dënim të tillë është plotësisht i justifikueshëm në raport me rrezikshmërinë shoqërore të kësaj vepre penale , rrethanave të kryerjes, personalitetit të akuzuarve dhe me të do të arrihet qëllimi ndëshkimore nga neni 34 i KPPK-së në kuptim të preventivës individuale që tek akuzuara do të ndikojë në mënyrë edukative në parandalimin që në të ardhmen të mos kryejë vepra

penale si dhe në kuptim të preventivës gjenerale parandalimin e përgjithshëm të kësaj vepre penale në shoqëri .

### 9. Kërkesa pasurore juridike dhe shpenzimet procedurale

Përfaqsesi i të ndjerit [REDACTED], për realizimin e kërkersës pasurore juridike udhëzohet në kotest civil

Të akuzuarit secili veç e veç në emër të paushallit gjyqësor , obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 30 (tridhjet) dhe shpenzimeve te procedurës penale 40.88 euro si dhe superekspretiza mjeko ligjore në shumë prej 150, euro Të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Detyrohen të akuzuarit që për kompensimin e Viktimave të Krimit obligohet ta paguaj shumën prej 30€(tridhjetë/euro), brenda afatit prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi

Nga arsyet e lartë përmendura është vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ- DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**

**P.nr.1607/12, dt.16.01.2018**

Zyrtare ligjore

Albana Ujupi

Gjyqtari

Hysnije Gashi

### **KËSHILLA JURIDIKE**

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të kopjes me shkrim të këtij aktgjykimi, për mes të kësaj gjykate.