

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, me gjyqtarin individual Ilir Bytyqi dhe me sekretaren juridike Vildane Azemi-praktikante, në çështjen penale kundër të akuzuarit B.A., nga Fsh. K. Viti, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par. 2 lidhur me par.1 pika 1.4 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.1058-4/15 të dt. 23.06.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar publik në praninë e përfaqësuesit të akuzës – Prokurorit të Shtetit Ismet Rrahmani dhe të pandehurit B.A., me datë 29.11 2016 mori dhe publikisht komunikoi, kurse me datë 09.12.2016, përpiloi me shkrim këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari B.A. data e lindjes....., nga i ati I. dhe nëna L. e gjinisë T., me vendbanim në Fsh.K. Viti, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës,

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 23.03.2015, rreth orës 13:30, ne stacionin e autobusëve ne Ferizaj, gjer sa i dëmtuari F.H. ishte duke hipur ne autobus e ka goditur me një mjet të forte – thikë në këmbën e djathtë duke i shkaktuar lëndime te lehta trupor dhe atë plagë shpuese prerëse ne regjionin e kofshës se djathte, e te cilat lëndime rezultojnë me pasoja te përkohshme për shëndetin.

me të cilën kreu veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par. 2 lidhur me par. 1 pika 1.4 të KPRK-së.

Andaj, në bazë nenit 188 par.2 lidhur me par. 1 pika 1.4 dhe neneve 4, 7, 17, 23, 41, 42, 43, 45, 73, 74, 75, 76 të KPRK-ës, dhe nenit 365 të KPPK-së, e

GJYKON

- **DËNIM ME BURG NË KOHËZGJATJE PREJ 3 /tre/ Muaj, të cilin dënim do ta vuaj pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë, nën kërcënim të ekzekutimit me dhunë.**
- **Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 /njëzetë/ €, dhe shpenzimet e procedurës penale në shumën prej 20 /njëzetë/ € në afatin prej 15 ditësh pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë nën kërcënimin të ekzekutimit me dhunë.**
- **I dëmtuari, F.H. nga Fsh. K Viti, për realizimin e kërkesës pasurore – juridike, udhëzohet në procedure juridiko- civile.**

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Ferizaj- Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën të evidentuar PP/II.nr.1058-4/15 të dt. 23.06.2016, ka ngarkuar të pandehurin B.A., për veprën penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par. 2 lidhur me par.1 pika 1.4 të KPRK-së, si dhe mbeti në tërësi pranë aktit akuzues, duke kërkuar që të pandehurit të shpallet fajtorë dhe të i shqiptohet sanksion penal i paraparë me ligj.

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për të cilën është proceduar të pandehurit gjykohet nga gjyqtari individual.

Gjykata duke vepruar sipas kësaj akuze caktoi dhe mbajti seancën e shqyrtimit gjyqësor me datë 29 Nëntor 2016, në të cilën shqyrtim gjyqësor i akuzuari është deklaruar:

fajtor për veprën për të cilën me ngarkon akuza, kam gabuar dhe pa dashje e kame bere, jam penduar thellë për veprën penale të kryer, duke shtuar se pas kryerjes se veprës penale vete e kam dërguar te dëmtuarin ne emergjence, si dhe duke premtuar se nuk do të përsërisë vepra të kësaj natyre, me propozim qe ti shqiptoj dënim sa me te butë.

Prokurori i shtetit Ismet Rrahmani, duke shprehur mendimin e tij përkitazi me pranimin e fajësisë, ka vlerësuar se ekziston baza për pranimin e fajësisë së të akuzuarit, duke i propozuar Gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtorë dhe të i shqipton dënim sipas ligjit.

Pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë që në fillim të shqyrtimit fillestar, Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë e duke pasur parasysh edhe mendimin e Prokurorit të Shtetit, shqyrtoi me kujdes faktet e parapara nga neni 248 par. 4 të KPPRK-së, dhe me këtë rast vlerësoi se:

- i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit;
- pranimi është bërë vullnetarisht;
- pranimi i fajit mbështet në faktet dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit përkatësisht: ekspertiza mjeko- ligjore e dt. 26.04.2016, raporti i qendrës emergjente ne Ferizaj me nr. te protokollit i dt. 23.03.2015, deklarata e te dëmtuarit e dt. 23.03.2016 dhe dt. 30.03.2015, deklarata e te pandehurit 28.05.2015 të gjitha këto prova të mbledhura gjatë procedurës hetimore;
- si dhe akuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Me qenë se i akuzuari ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, andaj gjyqtari individual konform nenit 248 paragrafit 4 të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit, *(nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësorë, lidhur me këtë shih mendimin juridik te Gjykatës Supreme të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).*

Duke vlerësuar në aspektin juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale 188 par. 2 lidhur me par. 1 pika 1.4 të KPRK-së, meqë me datë, vend dhe kohë siç është përshkruar në dispozitivin e këtij aktgjykimi i akuzuarin me dashje direkte e ka goditur te dëmtuarin me një mjet te fort-thike ne këmben e djathte , duke i shkaktuar lëndime te lehta trupore me pasoj te përkohshme për shëndetin te përshkruar ne ekspertizën mjeko-ligjore te dt. 26.04.2016.

Nga interpretimi dispozitës te nenin 188 arrihet në përfundimin se, ligjvënësi ka parashikuar një mbrojtje të posaçme juridike në drejtim të mbrojtjes së jetës dhe integritetit fizik, të personit, cenimi i të cilit pas sjell përgjegjësi penale. Këto veprime, për t'u cilësuar si vepër penale nga ligji, duhet që të kenë prekur shëndetin e personit, konkretisht funksionimin normal të trupit të të dëmtuarit, duke i sjelle atij paaftësi te përkohshme. Në rastin konkret veprimet e dhunës duhet të sjellin si pasojë cënimin e integritetit fizik, psikosociale e ekonomik, rrethanë kjo cilësuese e veprës penale. Me integritet fizik do të kuptohet e drejta dhe mundësia që ka një person për të zotëruar dhe kontrolluar vetë trupin e tij dhe për t'u ndier i sigurtë nga çdo formë e dhunës.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit për të akuzuarin, Gjykata vlerësoj rrethanat në kuptim të nenit 73, 74 dhe 75 të KPRK-ës dhe gjeti si rrethanë veçanërisht lehtësuese përkatësisht që në fillim te shqyrtimit kryesor ka pranuar fajësinë, rrethana lehtësuese pendimin e sinqertë dhe real për veprën penale të kryer e që këto rrethana i ndërlidhi me faktin se i akuzuari deri tani nuk ka qenë i dënuar me ndonjë aktgjykim të formës së prerë, në rastin konkret nuk gjeti ndonjë rrethanë rënduese përveç që vlerësoj shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale.

Gjykata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se akuzuari në të gjitha fazat e procedurës penale ka bërë pranimin e fajësisë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimeve i paraparë në nenin 41 të KPRK-ës përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorit të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Konform neneve 450 dhe 453 të KPPK-ës, obligohet i akuzuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguajnë shumën prej 20/njëzetë/€ dhe shpenzimet e procedurës penale ne shumen prej 20 /njëzetë/ €, bazuar në komplikueshmërinë e kësaj çështje dhe gjendjen ekonomike të të pandehurit, i cili obligohet që ti paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, prej ditës kur aktgjykimi merr formën e prerë.

Nga arsyet e sipër cekura është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ- DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM,
P.nr.571/16, me datë 09.12.2016.**

**Sekretare Juridike,
Vildane Azemi**

**Gjyqtari Individual,
Ilir BYTYQI**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve, pas pranimit të kopjes me shkrim të kopjes me shkrim të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa i dorëzohet Gjykatës Themelore në Ferizaj.