

NË EMER TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ - Departamenti i Pergjithshëm, Divizioni Penal, gjyqtari Adem Shabani, me asistentin Muedin Rexhepi, në çështjen penale kundër të akuzuarit R.O. rruga “.....” pn, komuna Ferizaj, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.66-2/15 e dt.15.08.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në prani të përfaqësuesit të akuzës-prokurorit të shtetit Burim Qerkini dhe akuzuari R.O., me dt.15.11.2016, solli dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari R.O. nga Ferizaj, rruga “ ”, pn, data e lindjes....., në të njëjtin vend, nga i ati H. e ëma M. e gjinis Xh., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, ka të kryer fakultetin menagjment, punon privat, i pa martuar, i gjendjes të mesme ekonomike, me numër personal, i pa dënuar deri më tani, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTORË

Sespe:

- me date 15.01.2015, rreth ores 22:10, në rrugën “ Enver Topalli ” në Ferizaj, duke drejtuar automjetin e arkës “Audi”, me targa, e cila veturë ishte duke lëvizur në rrugën “Ahmet Hoxha”, me të arritur në udhëkryqin e rrugës “ Enver Topalli ”, duke vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 46/1 të LSKRR-së, nga pakujdesia pa u siguruar mire se me këtë veprim nuk do ti rrezikoj pjesmarrësit tjerë në komunikacion dhe me pa mundësi që të ndalet para shenjës STOP, me pjesën e pare të veturës e godet veturën e markës “ Opel Corsa ” me targë të regjistrimit, të cilën e drejtonte L.A., si dhe veturën e markës “ Ford ” me targë të regjistrimit të cilën e drejtonte M.M.F., me të cilin rast pos dëmëve material lëndime trupore ka pësuar F.A.S., lëndime të përshkruara në ekspertizën mjeko-ligjore.

Me të cilën ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga nen.378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të neneve 4, 7, 41, 46, dhe 73 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së të akuzuarin e

G J Y K O N ME DËNIM ME GJOBË

Të akuzuarit **R.O.** i shqipton dënimin me gjobë në shumë prej 200 /dyqindë/ Eurosh, të cilin dënim me gjobë është i obliguar ta paguan në afat prej dy muajsh, konform nenit 46 par.2 të KPRK-së, nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në rastë se personi i dënuar nuk dëshiron ose nuk mundet ta paguan dënimin në të holla, sipas nenit 46 par.3 të KPRK-së, i njëjti dënim do t'i shndërrohet në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 Euro, do t'i llogaritet një (1) ditë burgim.

Të dëmtuarit: F.A.S. nga fshati, Komuna Ferizaj dhe M.M.F. nga fshati, Komuna Ferizaj, për realizimin e kërkeses pasuroro-juridike udhëzohen në kontest civil.

I akuzuari obligohet që në emër të shpenzimeve gjyqësore të paguaj shumën prej 90,88 € si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Ferizaj ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.66-2/15 e dt.15.08.2016, me të cilën ka ngarkuar të akuzuarin R.O. nga Ferizaj, rruga “.....” pn, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Gjykata duke vepruar rreth kësaj çështje penale konform nenit 245 par.1 të KPPK-së me dt. 15.11.2016, ka mbajtur shqyrtimin fillestar në të cilin kanë marrë pjesë prokurori i shtetit Burim Qerkini, dhe i akuzuari.

Në shqyrtimin fillestar gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari në afatin ligjor me kohë së bashku me ftesën për shqyrtim, ka pranuar edhe një kopje të aktakuzës.

Në fillim të shqyrtimit fillestar i akuzuari është udhëzuar në kuptim të nenit 246.1 të KPPK-së pastaj gjyqtari gjykues ka çmuar se të drerjtat e të akuzuarit janë respektuar, e më pas prokurori i shtetit ka lexuar aktakuzën ndaj të akuzuarit dhe pasi që gjyqtari është bindur se i njëjti e ka kuptuar në tërësi aktakuzën me të cilën është akuzuar, të njëjtit i ka dhënë mundësi të deklarohet mbi fajësinë apo pafajësinë e tij lidhur me veprën penale për të cilën akuzohet.

Përkitazi me këtë i akuzuari R.O. ka theksuar se e ndien veten fajtorë dhe e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar duke theksuar se është e vërtetë se aksidenti i përshkruar në aktakuzë ka ndodhur, por krejt kjo ka ardhur përshak të pamundësisë për ta ndaluar veturën për shkak se ka pasur ngrica gjegjësisht ka qen rruga me akull, ka kërkuar nga gjykata që gjatë shqyrtimit të sanksionit penal të ketë parasysht pranimin e fajësisë.

Gjyqtari në kuptim nenit 248 par.1 nën.par.1.1, 1.2, 1.3, 1.4 dhe par.4 të KPPK-së, është e bindur se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht duke e mbështetur në provat që përmban aktakuza dhe në materialet e prezantuara nga ana e prokurorit të shtetit.

Pas pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit gjyqtari në kuptim të nenit 248 par.2 të KPPK-së ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë, mbrojtësit dhe të dëmtuarit.

Prokurori i shtetit Burim Qerkini deklaroi se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, këtë pasi është bërë konform nenit 248 të KPPK-së, dhe ka mbështetje edhe në provat tjera të cilat gjenden në shkresat e lëndës e të cilat e vërtetojnë gjendjen faktike.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar se i akuzuari pranimin e fajësisë e ka mbështetur në provat që gjenden në shkresat e kësaj lënde penale leximi i konstatimit të ekspertit mjeko ligjor i datës 12.11.2015, mendimi i ekspertit të komunikacionit i datës 14.10.2015, deklarata e të pandehurit e datës. 15.01.2015, deklarata e të dëmtuarit e datës 16.01.2015 si dhe fotografit që gjenden në shkresat e lëndës e nga të gjitha këto gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

I akuzuari me date 15.01.2015, rreth ores 22:10, në rrugën “Enver Topalli” në Ferizaj, duke drejtuar automjetin e arkës “Audi”, me targa, e cila veturë ishte duke lëvizur në rrugën “Ahmet Hoxha”, me të arritur në udhëkryqin e rrugës “Enver Topalli”, duke vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 46/1 të LSKRR-së, nga pakujdesia pa u siguruar mirë se me këtë veprim nuk do të rrezikoj pjesmarrësit tjerë në komunikacion dhe me pa mundësi që të

ndalet para shenjës STOP, me pjesën e pare të veturës e godet veturën e markës “Opel Corsa” me targë të regjistrimit, të cilën e drejtonte L.A., si dhe veturën e markës “Ford” me targë të regjistrimit të cilën e drejtonte M.M.F., me të cilin rast pos dëmëve material lëndime trupore ka pësuar F.A.S., lëndime të përshkruara në ekspertizën mjeko-ligjore.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet e veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasyshtë të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPRK së të cilat ndikojnë në llojinë dhe lartësinë e dënimit, si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori pranimin e fajësisë nga ana e të njëjtit, pendimin për vprën penale të kryer, i moshës së re, gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmerinë konkrete të kësaj vepre penale, dhe në kuptim të të gjitha këtyre, i shqiptoi dënim me gjobë në shumë prej 200 /dyqindë/ Eurosh , si në dispozitiv duke qenë e bindur se një dënim i tillë është në proporcion dhe raport me peshën e veprës konkrete penale, rrethanave të kryerjes si dhe personalitetin e të akuzuarit dhe me te arrihet qëllimi ndëshkimor në kuptim të preventivës speciale që i akuzuari të mos kryejë vepra penale si dhe në kuptim të preventivës së përgjithshme të parandalimit të kësaj vepre penale në shoqëri konform nenit 41 të KPRK-së.

Konformë nenit 463 parag.1 lidhur me par 3.të KPPK-së, të dëmtuarit: F.A.S. nga fshati, Komuna Ferizaj dhe M.M.F. nga fshati, Komuna Ferizaj, për realizimin e kërkeses pasuroro-juridike janë udhëzuar në kontest civil.

Konformë nenit 450 par.2.6 të KPPK-së obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve gjyqësore në shumën prej 90,88 € si dhe paushallin gjyqësor në shumën prej 20 €, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nga sa u tha më lart është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
P nr.780/2016 me datë 15.11.2016

Asistenti
Muedin Rexhepi

Gjyqtari
Adem Shabani

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi mundë të ushtrohet
ankesë, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit
Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate