

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtarja Mirlinda Bytyqi-Rexhepi, në çështjen juridike të paditësit F.M nga Ferizaj, të cilin me autorizim e përfaqëson N.B avokat nga Ferizaj, kundër të paditurës Komuna Ferizaj- Drejtoria e Arsimit, të cilën me autorizim e përfaqëson S.V, në çështjen juridike pagesa e pagave përcjellëse dhe jubilarë në prezencën e të autorizuarit të paditësit dhe të autorizuarit të paditurës, në shqyrtimin e mbajtur me datë 24.12.2018 merr, ndërsa me dt.03.01.2019 përpiloi me shkrim këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET, në tërësi kërkesëpadia e paditësit F.M nga Ferizaj si e bazuar
- II. DETYROHET, e paditura Komuna0020e Ferizaj- Drejtoria e Arsimit, që paditësit në emër të tri pagave përcjellëse me rastin e pensionimit dhe një page jubilarë ti paguaj shumën e përgjithshme prej 2.133.56 € (dymijë e njëqind e tridhjetë e tre euro e pesëdhjetë e gjashtë cent), dhe atë shumën në lartësi prej 1.600.17 €, për tri paga përcjellëse, dhe një pagë jubilarë në vlerë të një page bazë në lartësi prej 533.39 € €.
- III. DETYROHET e paditura që paditësit t'ia paguaj shumën si në pikën II të dispozitivit në lartësi 2.133.56 € (dymijë e njëqind e tridhjetë e tre euro e pesëdhjetë e gjashtë cent) me kamatën në lartësi prej 8%, duke filluar nga dita e parashtrimit të padisë dt.19.10.2018 e deri në pagesën definitive, si dhe të paguaj shpenzimet e kësaj procedurë në shumë prej 259.00 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m i

Paditësi F.M nga Ferizaj, përmes përfaqësuesit të tij N.B avokat nga Ferizaj me datë 19.10.2018 ka parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Ferizaj- Drejtoria e Arsimit në çështjen juridike pagesa e pagave përcjellëse me rastin e pensionimit dhe pagës jubilarë.

I autorizuari i paditësit në seancën e mbajtur ka theksuar se mbetet në tërësi kërkesëpadiisë dhe ka deklaruar se me rastin e daljes në pension të paditësit me date 10.06.2018 e paditura nuk ia ka paguar një pagë jubilarë për dalje në pension dhe tri paga përcjellëse për pension konform nenit 35 pika 8.4 të Kontratës Kolektive të Arsimit në afat prej 30 ditësh, andaj janë plotësuar kushtet që Gjykata ta aprovoj kërkesëpadiinë duke e detyruar të paditurën që t'a paguaj pagën jubilarë dhe tri paga përcjellëse me rastin e pensionimit. Pretendimet e të paditurës të paraqitura në përgjigje në padi se pagat jubilarë paguhen me rastin e 7 mars në ditën e mësuesit ndërsa paditësi ka dale në pension në muajin qershor 2018 dhe se kjo kërkesë është e parakohshme dhe kontrata e arsimit ka hy në fuqi me datë 18.04.2017 e cila nuk ka fuqi retroaktive dhe se nuk i takon paga për shpërbllim jubilar nuk mund të qëndroj për arsyen se e paditura nuk e ka vërtetuar që paditësi i janë kompensuar për çdo 10 vite të punës pagesat jubilarë sipas pikës 8 të nenit 35 të kontratës kolektive andaj ekziston baza juridike të vendos për kompensimin edhe të kësaj page.

I autorizuari i të paditurës ka deklaruar se mbetet në tersi si në përgjigje në padi, duke e kundërshtuar në tersi kërkesëpadiinë e paditësit si të pabazuar sepse në bazë të listave të pagave paditësi ka realizuar të ardhurat personale si vijon: për muajin prill 2018 ka realizuar shumën prej 533.39 €, për muajin maj 2018 ka pasur pagën 533.39 €, kurse për muajin qershor ka pasur pagën 184.98 €, që në tersi përfshin shumën prej 1,252.76 e njëkohësisht konstatojmë se sa i përket pagës jubilarë sipas listave të pagës paditësi ka përvojë të punës prej 35 viteve që jubileun prej 30 viteve e ka arritur para 5 viteve dhe për këtë arsye ekziston instituti i parashkrimit.

Kontrata kolektive me nr.24 e dt.18.04.2017 saktësisht dhe konkretisht ka rregulluar çështjen e pagave jubilarë të pagave sipas nenit 35 pika 8 dhe 9, ku sipas nenit 8 pagat jubilarë bazohen me pagën bazë të mësimdhënës të shkollave të larta është 442 €, e nga të gjitha ketë vërtetohet se pretendimi i paditësit lidhur me këtë kontest janë të pa bazuara dhe nuk janë në korrelacion me listat e pagave dhe me kontratën kolektive nga kjo bazë i propozojmë gjykatës kërkesëpadinë si të pabazuar.

Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjes së fakteve të çështjes kontestimore, për aq sa palët ndërgjyqjese përmbushin detyrimin e tyre për ti a parashtruar ato, në kuptim të nenit 7.1 të LPK-së, ka administruar provat si vijon: *Padia C. nr. 1016/18 e datës 19.10.2018, përgjigja në padi e datës 14.11.2018, vendimi mbi përfundimin e marrëdhënies së punës për shkak të arritjes së moshës së pensionit, nr.2989 i dt 03.07.2018, vërtetimi i lëshuar nga SHFMU "Shaban Hashani" nr.869 i datës 13.06.2018, gjendja e llogaris në Procredit Bank për tre muajt e fundit, listat e pagave për tre muajt e fundit.*

Gjykata duke i vlerësuar provat një nga një dhe të gjitha së bashku në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadija e paditësit është e bazuar.

Gjykata ka vërtetuar gjendjen faktike, se nuk është kontestuese në mesë palëve se paditësi për shkak të arritjes së moshës 65 vjeçare ka shkuar në pension.

Me leximin e vërtetimit të lëshuar nga SHMU "Shaban Hashani" në Ferizaj, lidhur me përvojën e punës për paditësin me datë 13.06.2018, gjykata ka konstatuar se paditësi ka përvojë të punës 36 vite e 9 muaj e 9 ditë, të cilin fakt nuk e konteston as e paditura, me leximin e listave të pagave për muajt prill, maj dhe qershor gjykata ka konstatuar se paditësi në tre muajt e fundit ka realizuar mesatare e pagës në shumë prej 533.39 €.

Gjykata me rastin e përcaktimit të lartësisë për pagën jubilarë në shumen prej 533.39 €, si dhe tri pagave përcjellëse shumen prej 1.600.17 €, e ka marrë për bazë listat e pagave për muajt prill, maj dhe qershor, ku vërtetohet se paditësi në muajt e fundit para daljes në pension dhe se mesatarja e pagave mujore e tij ka qenë 533.39 €, kurse sa i përket pagës jubilarë pas administrimit të provave dhe deklarata e të paditurës është vërtetuar se paditësi ka përvojë të punës 36 vite 9 muaj e 9 ditë, dhe sipas kontratës kolektive neni 8 pika 8.3 përcakton se për 30 vite përvojë pune i takon një pagë jubilarë në vlerë të një page bazë pra shuma prej 533.39 €.

Gjykata me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë është bazuar në faktin se me kontratën kolektive të nënshkruar nga Qeveria e Kosovës-Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë, për punëmarrësin Bashkimin i Sindikatave të Pavarura të Kosovës e cila është nënshkruar nga ana e dy palëve dhe në neni 49 të kësaj kontrate përcaktohet se kjo kontratë hynë në fuqi me ditën e nënshkrimit nga palët nënshkruese.

Në pjesën hyrëse respektivisht në nenin 1 të kontratës kolektive është e përcaktuar qartë se kush përfiton nga kontrata kolektive e që në rastin konkret paditësi e ka shfrytëzuar një të drejtë pasi që i njëjti përfiton nga kjo kontrate për faktin se me rastin e daljes së saj në pension kontrata kolektive ka qenë në fuqi e cila nuk është kontestuar nga ana e të paditurës.

Në nenin 35 par. 8 pika 1, 2, 3, 4, 5, të kontratës kolektive për të punësuarit në arsimin fillor dhe të mesëm është përcaktuar që punëtori ka të drejtë në shpërblim jubilar për 10 vite të përvojës në punë te punëdhënësi, i fundit në vlerë të 50 % të një page bazë, për 20 vite të përvojës në punë te punëdhënësi i fundit në vlerë të 75 % të një page bazë, për 30 vite të përvojës së punës te punëdhënësi i fundit në vlerë të një page bazë, dhe për 40 vite të përvojës së punës te punëdhënësi i fundit në vlerë 150 %, të një page bazë, punëdhënësi i fundit është ai që e paguan shpërblimin jubilar, shpërblimi jubilar paguhet në afat prej 1 muaji pas plotësimit të kushteve nga kjo pikë, çka do të thotë se e paditura është dashur që me rastin e daljes në pension paditësit brenda 1 muaji sipas nenit 35 par. 8 pika 9.5 të ia paguajë pagën jubilarë pasi që i ka plotësuar këto kushte, pasi ka pasur përvojën e punës mbi 30 vjeçare dhe ka qenë obligim i të paditurës që të bëjë pagesën pa pasur nevojë as për të paraqitur ndonjë kërkesë çoftë gojore apo me shkrim të paditurës.

Kurse neni 35 par. 9 të Kontratës kolektive për të punësuarit në arsim fillor dhe të mesëm në Kosovë, është përcaktuar se punëtori ka të drejtë që me rastin e pensionimit në pagesat përcjellëse në lartësi të tri pagave sipas mesatares së tri pagave të fundit të punëtorit, e në rastin konkret Gjykata ka marr parasysh që tri pagat e fundit të punëmarrësit kanë qenë 533.39 € në tre muajt e fundit para daljes në pension dhe me rastin e vendosjes meqenëse ka pasur ndryshime në listat e pagave për muajin qershor sepse paditësi ka arritur moshën e pensionimit me datë 10.06.2018, prandaj i ka marrë për bazë dy pagat e fundit që në rastin konkret rezulton se paditësi ka pasur mesataren e pagës mujore tek e paditura shumë prej 533.39 €.

Pretendimet e përfaqësuesit të paditurës se paditësi kërkesën për kompensimin e pagave jubilarë është e parakohshme në kuptim të nenit 35 pika 8.1 dhe 8.6, gjykata ka konstatuar se nuk është kontestuese se kërkesa për shpërblimin jubilar paguhet me rastin e 7 marsit të çdo viti, mirëpo me qëllim të ekonomizimit të procedurës dhe mos shkaktimit të shpenzimeve me anë të paraqitjes së padisë së re, gjykata e ka aprovuar edhe pjesën e kërkesëpadisë sa i përket pagës jubilarë, ndërsa sa i përket pretendimit se kemi të bëjmë me institutin e parashkrimit pasi që kjo është rregulluar me dispozitat ligjore të ligjit të punës nr. Ligji 03/L-212 dhe çështja e parashkrimit është e rregulluar me nenin 87 dhe ky afat nuk mundet me u ndryshu me marrëveshje në mes të palëve, se në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me zbatimin e institutit të parashkrimit është edhe për faktin se në nenin 35 par.8 pika 8.5, thuhet decidivisht se punëdhënësi i fundit është ai që paguan shpenzimin jubilar, e që në rastin konkret rezulton se paditësi ka dal në pension tek e paditura dhe kjo ka për obligim që të i paguajë paditësit një page jubilarë.

Lidhur me shpenzimet e procedurës, Gjykata në kuptim të nenit 452.1 të LPK-së, ka obliguar të paditurën që t`ia kompensoj shumën prej 259 €, për përpilim të padisë shumën prej 104.00 €, për një seanca të mbajtur shumën prej 135€, dhe taksën gjyqësore për padi në shumë prej 20€.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM-DIVIZIONI CIVIL
C.nr.1016/18 date 03.01.2019

Gjyqtarja,
Mirlinda Bytyqi-Rexhepi

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të kopjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.