

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ**, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Enes Mehmeti, me bashkëpunëtorin profesional Alban Beqiri në çështjen juridike të paditësit [REDAKTUAR] nga [REDAKTUAR], kundër të paditurës Komuna e Shtimës – Drejtoria për Arsim, në çështjen për pagesën e pagave jubilarë dhe shkuarjes në pension, në prezencën e paditësit dhe në mungesë të përfaqësuesit të paditurës, në shqyrtimin e mbajtur me dt. 04.12.2013, mori këtë:

### **A K T G J Y K I M**

**APROVOHET** pjesërisht kërkesë padia e paditësit [REDAKTUAR] nga [REDAKTUAR] kundër të paditurës Komunës së Shtimës – Drejtoria për Arsim, si e bazuar.

**OBLIGOHET** e paditura që paditësit ti paguaj shumën prej 1.473.12 € (njëmijë e katërqind e shtatëdhjetë e tri euro e dymbëdhjetë centi) dhe atë shumën prej 736.28 € (shtatëqind e tridhjetë e gjashtë euro e njëzet e tetë cent) në emër të pagesës së dy pagave jubilarë dhe shumën prej 736.28 € (shtatëqind e tridhjetë e gjashtë euro e njëzet e tetë cent ) në emër të pagesës të dy pagave për përcjellje në pension, si dhe t'ia paguaj shpenzimet e procedurës, në shumë prej 40 € të gjitha në afat prej 7 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

**REFUZHET** pjesa tjetër e kërkesë padisë si e pa bazuar

### **A r s y e t i m i**

Paditësi ka ushtruar padi me 21.03.2013, kundër të paditurës Komuna e Shtimës – Drejtoria Arsimit, për pagesën e pagave jubilarë dhe përcjelljes në pension.

Paditësi ka deklaruar se mbetet në tërësi pran padisë dhe kërkesë padisë, duke theksuar se tek e paditura ka qenë në marrëdhënie pune mbi 40 vite dhe me rastin e pensionimit i takon drejta paga në shpërblim jubilar si dhe për përcjellje në pension mbi bazën e detyrimeve që dalin nga kontrata kolektive e përgjithshme e cila kontratë e obligon punëdhënësin që punëmarrësve t'ia shpërblej këto paga.

E paditura nuk e ka bërë kompensimin e shpërblimit jubilar dhe pse ka bërë kërkesë paditësi për një gjë të tillë, e paditura e ka refuzuar kërkesën e paditësit me pretekst se nuk ka mjete të përcaktuara për pagesën e kërkuar i propozoj Gjykatës që si prova të administrohen vërtetimet, vendimet si dhe kërkesa për pagesën e pagave në emër të pensionit.

Në bazë të provave të administruara gjatë shqyrtimit kryesor, në tërësi vërtetohen faktet në bazë të cilave rezulton si e bazuar kërkesë padia dhe obligimi i të paditurës për pagesën e pagave me rastin e përcjelljes në pension dhe pagesën e pagave si shpërblim jubilar, e drejtë kjo e përcaktuar në kontratën kolektive, prandaj i propozoj Gjykatës që të aprovon padinë si të bazuar.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Gjykata ka aprovuar propozimin e paditësit për mbajtjen e seancës në mungesë të paditurës pasi që ka qenë i ftuar në mënyrë të rregullt siç shihet nga fletkthesa e dt.15.11.2013, mungesën nuk e ka arsyetuar.

E paditura në përgjigje në padi, e ka kundërshtuar kërkesë padinë e paditëses pasi që me asnjë dispozitë ligjore nuk është obliguar e paditura detyrimin ndaj paditësit, si të pabazuar, për nga baza juridike, duke theksuar se pagat e kërkuara nga paditësi nuk janë paraparë me ligjet pozitive të Kosovës ndërsa sa i përket kontratës kolektive e cila ka qenë në fuqi prej dt. 01.01.2005 deri më dt. 31.12.2007, në momentin e pensionimit ajo kontratë kolektive nuk ka qenë në fuqi. Kjo si e tillë është e paraparë me nenin 6 par.6.4 të Rregullores nr.2001/27 për Ligjin themelor të punës ku thuhet “marrëveshja kolektive mund të lidhet për një periudhë të caktuar në kohëzgjatje prej jo më shumë se tre vjet”.

Ka kërkuar nga Gjykata që ta refuzoj kërkesë padinë e paditësit në tërësi si të pabazuar.

Gjykata për të vërtetuar gjendjen faktike ka bërë ushtrimin e provave Lexohet vendimi mbi shkëputjen e kontratës së punës, vendimi mbi njohjen e të drejtës në pension bazë dhe kontributiv, kontrata e punës dt.01.09.2011, vendimi mbi njohjen e të drejtës në pension bazë, përgjigja e të paditurës në kërkesën e paditësit, vërtetimi nr.652/13 dt.05.03.2013, librezat e punës.

Gjykata duke i vlerësuar provat një nga një dhe të gjitha së bashku në kuptim të nenit 8 të LPK-së gjeti se kërkesë padia e paditësit është pjesërisht e bazuar andaj edhe si të tillë e aprovon.

Gjykata ka vërtetuar gjendjen faktike, se nuk është kontestuese në mes palëve se paditësi për shkak të arritjes së moshës 65 vjeçare ka shkuar në pension, e paditura përmes përgjegjës në padi nuk e ka kontestuar pretendimin në padi nga ana e paditësit se të e paditura ka punuar për një periudhë mbi 40 vjeçare.

Gjykata me rastin e përcaktimit të lartësisë të dy pagave jubilarë, në shumën prej 736.28 €, si dhe të dy pagave për përcjellje në pension në shumën prej 736.28 € ka marr për bazë pagën që e ka marr në bazë kontratës që e ka marr në tre muajt e fundit që ka qenë në shumë prej 368.28 €, sa ka qenë i punësuar tek e paditura pasi që kjo për paditësin është më e përshtatshme.

Gjykata me rastin e aprovimit pjesërisht të kërkesë padisë është bazuar në faktin se me kontratën kolektive të nënshkruar nga Qeveria e Kosovës – Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale, për punëmarrësin Bashkimi i Sindikatave të Pavarura të Kosovës dhe punëdhënësin Oda Ekonomike e Kosovës, e cila është nënshkruar nga të tri palët dhe në nenin 64 të kësaj kontrate përcaktohet se kjo kontratë hynë në fuqi me ditën e nënshkrimit nga palët ndërsa zbatohet prej 01. janar 2005, kjo kontratë me asnjë nen të saj nuk është përcaktuar se cila është koha e validitetit në mes palëve. Në pjesën hyrëse të kontratës kolektive thuhet se kontrata kolektive është nxjerr në mbështetje të nenit 6 të Rregullores nr.2001/27 për Ligjin Themelor të Punës në Kosovës, Rregullores nr.2001/36 mbi Shërbimin Civil në Kosovë, çka do të thotë se si bazë për shërbyesit civil është marr Rregullorja 2001/36, pasi Rregullorja 2001/27 nuk mund të aplikohet për shërbyesit civil



pasi këtë cilësi e kanë mësimdhënësit sa i përket pagave dhe kushteve të punësimit, në bazë të nenit 34 të Ligjit mbi Arsimin Fillor dhe të Mesëm në Kosovë (Ligji nr.2002/2) përcakton se postet që mbuloohen nga ky Ligj, pagat dhe kushtet e punësimit, caktohen në përputhje me ligjin përkatës për administratën shtetërore, e që në bazë të nenit 22 paragrafi 2 nën paragrafi 3 dhe 5 lidhur me nenin 27 të Ligjit për pagat e nëpunësve civil (Ligji nr.03/L-147 G.Z.RKS Prishtinë viti V nr.72/25.06.2010) me të cilën përcaktohet se nëpunësit civil kanë të drejtë për pagesa tjera në rrethane të veçanta, ku neni 22 paragrafi 2.3 i këtij ligji përcakton të drejtën në shpërblim i përvjetorit (jubile) dhe neni 22 paragrafi 2.5 përcakton pagesën në rast të pensionimit, ndërsa Qeveria në bazë të nenit 27 par.2 të këtij Ligji ka pasur për obligim nxjerrjen e akteve nënligjore për zbatimin e këtij Ligji në afatin prej 6 muajsh nga hyrja në fuqi i këtij Ligji.

Andaj duke u bazuar në dispozitat e lartë cekura Gjykata konsideron se deri sa nuk rregullohet në mënyrë tjetër ashtu siç është rregulluar me kontratën e përgjithshme kolektive të Kosovës dhe me kontratën kolektive për të punësuarit në arsimin fillor dhe të mesëm në Kosovë respektivisht nenet 50 dhe 51, të kësaj kontrate, kanë zbatim deri sa me akte nënligjore nuk përcaktohen në mënyrë të saktë pagesat nga neni 22 paragrafi 2 pika 3 dhe 5 të Ligjit për pagat e nëpunësve civil, pasi është obligim i Ministrisë dhe Qeverisë që të nxjerr aktet nënligjore me të cilat do të zbatoheshin dispozitat me të cilat të punësuarve ju njohur të drejtat, në rastin konkret në pagë jubilarë dhe me rastin e pensionimit.

Në nenin 50 të Kontratës kolektive për të punësuarit në arsimin fillor dhe të mesëm është përcaktuar që punëtori ka të drejtë në shpërblim jubilar për 10 vjet të përvojës në punë te punëdhënësi i fundit në vlerë të një page bazë, për 20 vjet të përvojës në punë te punëdhënësi i fundit në vlerë prej një page bazë, për 30 vjet të përvojës së punës te punëdhënësi i fundit në vlerë prej dy pagave bazë, punëdhënësi i fundit është ai që i paguan shpërblimet jubilarë, shpërblimi jubilar paguhet në afat prej një muaji pas plotësimit të kushteve nga kjo pikë, çka do të thotë se në rastin konkret i punësuarit, paditësi, këtë të drejtë e ka pasur në shpërblim të dy pagave jubilarë që në momentin e hyrjes në fuqi të kësaj kontrate jubilarë, pasi e ka pasur përvojën e punës mbi 30 vjeçare dhe ka qenë obligim i të paditurës që të bëjë pagesën pa pasur nevojë as për të paraqitur ndonjë kërkesë çoftë gojore apo me shkrim nga ana e të punësuarit.

Në nenin 51 të Kontratës kolektive për të punësuarit në arsimin fillor dhe të mesëm në Kosovë, të dt. 27.10.2005, është përcaktuar se punëtori ka të drejtë që me rastin e pensionimit në pagesën përcjellëse në lartësi të dy pagave minimale mujore të punëtorit në Kosovë për tre muajt e fundit, gjegjësisht dy paga mesatare të punëtorit për tre muajt e paguar nëse për punëtorin kjo është më e përshtatshme, çka do të thotë se në rastin konkret duke marr për bazë pagën e të punësuarit në shumë prej 368,28€ do të ishte më e përshtatshme për paditësin që të merret paga e tij bazë.

Pretendimet e të autorizuarit të paditurës përmes përgjegjës në padi se kontrata kolektive ka qenë në fuqi prej dt. 01.01.2005 deri më 31.12.2007, duke u bazuar në nenin 6 paragrafi 6 të Rregullores nr.2001/27 për Ligjin Themelor të Punës në bazë të të cilit thuhet "marrëveshja kolektive mund të lidhet për një periudhë të caktuar në kohëzgjatje për jo më shumë se tre vjet", Gjykata këtë pretendim e konsideron si jo të arsyeshëm dhe jo me bazë ligjore për faktin se Rregullorja 2001/27 nuk gjen aplikim te të punësuarit në

arsim, ndërsa Kontrata e përgjithshme kolektive nuk ka përcaktuar ndonjë afat për të cilin do të pushoj së vepruari, por edhe nën supozimin se kjo kontratë do të kishte vlefshmërinë e saj për tri vite këtë të drejtë paditësi e realizon bazuar në nenin 34 të Ligjit mbi Arsimin Fillor dhe të Mesëm në Kosovë lidhur me nenin 22 paragrafi 2 pika 3 dhe 5 të Ligjit për pagat e nëpunësve civil.

Gjykata nuk gjeti bazë për aprovimin e një page pagave jubilarë të paditësit dhe kërkesën e tillë ia ka refuzuar si të pabazuar, ngase në bazë të nenit 50 dhe 51 të kontratës kolektive për të punësuarit në arsimin fillor dhe të mesëm në Kosovë thuhet: Punëtori ka të drejtë, me rastin e pensionimit në pagesën përcjellëse në lartësi të dy pagave minimale mujore të punëtorit në Kosovë për tre muajt e kaluar, gjegjësisht dy paga mesatare të punëtorit për tre muajt e kaluar, nëse për punëtorin kjo është më e përshtatshme, e të cilat paga janë aprovuar si në pikën 1 të dispozitivit të këtij aktgjykimit.

Gjykata vendimin mbi shpenzimet e procedurës kontestimore e mbështeti në nenin 452.1 të LPK\_së, ashtu që obligohet e paditura që paditëses t'ia paguaj shpenzimet e procedurës në shumë prej 20 €, dhe atë taksën gjyqësore për padi 20€ dhe për përpilim të aktgjykimit.

Nga sa u tha më lartë është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ**  
**C.nr.194/13 dt. 04.12.2013**

**KESHILLA JURIDIKE**, kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afatin prej 7 dite, nga dita e pranimit Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.

Gjyqtari,  
Enes Mehmeti



REPUBLIKA E KOSOVES  
VENDIMI ËSHTË I PLOTËSHKORISHËM  
GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ  
28. 09 20 15

Ac.nr. 1064/14

