



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD UROŠEVAC

Broj predmeta: 2020:069897

Dana: 21.05.2021

Broj dokumenta: 01799799

P.br.980/2020

OSNOVNI SUD U UROŠEVACU-PARNIČNA DIVIZIJA sudija pojedinac **Petkovic Lela**, sa pripravnikom Neško Maksimović, u parnici tužioca F.S. , koga zastupa advokat Sheretem Ademi iz Mitrovice ul. Afrim Zhitia, protiv tužene Univerzitet Primenjenih Nauka Uroševac, koju zastupa Armend Hysa, radi troškovi hrane, vrednost predmeta spora 1.260,00 € (hiljadu dvestašesdeset evra), na ročištu dana 20.04.2021.godine doneo je sledeću:

P R E S U D U ZBOG PROPUŠTANJA

- I. USVAJA SE** tužbeni zahtev tužioca u celosti kao osnovan.
- II. OBAVEZUJE SE** tuženi da tužiocu F.S. iz Uroševca, isplati na troškove hrane u iznosu od 1.260,00 € (hiljadu dvestašesdeset evra) sa kamatom od 8 %, od dana podnošenja tužbe 16.07.2020.godine, do konačne isplate, sve u roku od 7 dana od dana pravosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.
- III. OBAVEZUJE** se tužena da tužilji naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 478,00 evra, u roku od 7 dana od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tužioc je preko svog punomoćnika podneo tužbu protiv tužene Univerziteta Primenjenih Nauka Uroševac, dana 16.06.2020.godine radi naknade troškova hrane.

Tužilac se u zakonskom roku obratio pismenim zahtevom za isplatu troškova hrane u smislu člana 52.1.1.2 Opšteg Kolektivnog Sporazuma Kosova, koji je prema ovom sporazumu trebalo da ispuni tužena a koje do sada nije ispunila.

Po nalogu suda u fazi prethodnog ispitivanja tužbe, podneskom od 20.11.2020.godine, precizirao je tužbu i tužbeni zahtev, kojim je tražio da se tužena obaveže da joj isplati novčanu naknadu na ime troškova hrane za radne dane, po 2 evra po danu za 630 radna dana, sve u ukupnom iznosu od 1.260,00 € (hiljadu dvestašesdeset evra) sa traženom zakonskom kamatom kao u dispozitivu pod **II.** ove presude.

Svoj tužbeni zahtev i pravo na traženu naknadu zasniva na odredbi čl.35 st.7 Kolektivnog ugovora za obrazovanje Kosova, od 18.04.2018.godine, sklopljen na osnovu odredbe čl.90 Zakona o radu (03/L-212). Pri tužbi i tužbenom zahtevu punomoćnik tužilje je ostao i na održanom ročištu dana 24.02.2021.godine

Dokaze je predložio. Troškove postupka je tražio i iste opredelio.

Tužena je osporila tužbeni zahtev tužioca u potpunosti kao neosnovan kako odgovorom na tužbu tako i preko svog punomoćnika da pravo tužilje na isplatu troškova za hranu za vreme rada nije predviđeno zakonom a ni ugovorom o radu zaključenim sa poslodavcem.

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja sud je izveo sledeće dokaze: Izvršio uvid u plan za jubilarne nagrade i troškove hrane od strane Univerziteta Primenjenih Nauka Uroševac, od 28.02.2020.godine i potvrdu Univerziteta br.745/20.

Sud je nakon ocene izvedenih dokaza u smislu čl.8 ZPP-u našao da je:

Tužbeni zahtev tužilje **osnovan.**

Na osnovu napred izvedenih dokaza utvrđuje se činjenica da je tužilja kod poslednjeg poslodavca Univerziteta Primenjenih Nauka Uroševac, u periodu od 18.04.2017.godine do dana 11.03.2020.godine imao 630 radna dana.

Čl.2.1.2 Kolektivnog ugovora za obrazovanje koji je na snazi, propisuje da se odredbe ovog Kolektivnog ugovora primenjuju na sve poslodavce u sektoru obrazovanja (Opštine, Univerzitetske i Visokoškolske ustanove, Ministarstvo za Obrazovanje, Nauku i Tehnologiju), u javnom sektoru i privatne obrazovne institucije širom Republike Kosova.

U čl.35 st. 7 navedenog Kolektivnog ugovora propisana su prava zaposlenih na novčanu naknadu od po 2 evra za svaki radni dan na ime troškova hrane.

S obzirom da tužena nije dobrovoljno ispunila svoju obavezu, sud je kao u izreci pod **I.** i **II.** ove presude obavezao tuženu na isplatu iste kako propisuje odredba čl.245 i 262 st.1 ZOO-a, jer je pravo tužilje na novčano potraživanje za troškove hrane za vreme rada propisano pomenutim Kolektivnim ugovorom za obrazovanje.

O kamati sud je primenio odredbe čl. 186 i 277 ZOO-a, a kao datum početka isplate kamate prihvatio datum podnošenja tužbe sudu.

Na osnovu napred navedenog sud je shodno čl.150 ZPP-u i odredbama čl.35 st.7 Kolektivnog ugovora za obrazovanje, odlučio kao u dispozitivu **I.** i **II.** ove presude.

U slučajevima zahteva zaposlenih na naknadu štete, novčanih potraživanja iz radnog odnosa ili u slučaju drugih zahteva kada se radi o materijalnim potraživanjima nije potrebna prethodna interna zaštita zaposlenog da se obrati poslodavcu zahtevom za zaštitu njegovih prava kao osnovni preduslov za podnošenje tužbe sudu, s obzirom da se radi o sporovima koji nisu klasično radni sporovi, tako da se sudska zaštita može tražiti i bez interne zaštite kod poslodavca.

Sud zaključuje da su ispunjeni svi uslovi za donošenje presude zbog propuštanja. Tuženi nije odgovorio na tužbu, a niti je podneskom osporio tužbeni zahtev, osnovanost tužbenog zahteva proizilazi iz činjenica navedenih u tužbi i priloženih dokaza, a činjenice na kojima se zasniva tužbeni zahtev nisu u suprotnosti sa dokazima koje je tužilac podneo, a niti se radi o zahtevima kojima stranke ne mogu da raspolažu shodno čl.3 ZPP-a.

S obzirom da činjenice na kojima se zasniva tužbeni zahtev nisu u suprotnosti sa dokazima koje je sam tužilac podneo, a neosporavanjem tužbenog zahteva nedostavljanjem odgovora na tužbu, nastupila je fikcija priznanja činjenica iznešenih u tužbi od strane tuženog.

Odluka o troškovima postupka doneta je u smislu čl.449 i 452 ZPP-u. Troškovi se odnose na: Zastupanje punomoćnika tužilje na jedno održano ročište u iznosu od 135 evra, na ime sastava tužbe iznos od 104 evra, sastava žalbe u iznosu od 208 evra i 21 evro za sudsku taksu na tužbu, što sve iznosi 260.00 evra.

Na osnovu napred navedenog sud je shodno čl.150 ZPP-u, odlučio kao u dispozitivu presude.

OSNOVNI SUD U UROŠEVAC
P.br.908/2020 od dana 19.05.2020.godine

S u d i j a
Petković Lela

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
u roku od 15 dana od dana prijema opravka iste,
Apelacionom sudu u Prištini, a preko ovoga suda.