



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
 REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
 GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2020:069937  
 Datë: 02.02.2021  
 Numri i dokumentit: 00967202

**C.nr.984/20**

**GJYKATA THEMELORE FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil,** gjyqtari Burim Emërllahu, në çështjen kontestuese të paditësit M.Y., me numër personal të letërnjoftimit ....., rr''.....''nr....., Podujevë, të cilin në bazë të autorizimit i përfaqëson av. Leutrim Ademi , nga Mitrovica Rr''A Zhitia'' pn, kundër të paditurit Universiteti i Shkencave të Aplikuara ''Ferizaj'', me adresë Rr''Rexhep Bislimi Ferizaj, të cilin në bazë të autorizimit e përfaqëson Armend Hysa , sekretar i përgjithshëm te e paditura , baza juridike :kompenzimi i shpenzimeve të ushqimit, me datë 02.02.2021 mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I.APROVOHET SI E BAZUAR** kërkesëpadia e paditësit M.Y. dhe **DETYROHET** e paditura Universiteti i Shkencave të Aplikuara ''Ferizaj'' që paditësit M.Y. të ia paguaj shumat siq vijon: në emër të shpërblimit jubilar shumë prej 629.35 euro, të gjitha me kamatë prej 8 % në vit duke llogaritur nga data e ushtrimit të padis me datë 16.06.2020 e deri në pagesën definitive , kurse në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore shumat siq vijon: për padi 104 euro, për përfaqësim në seancë 135 euro, për taksën për padi 21 euro, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e plotëfuqieshmërisë së këtij aktgjykimi.

**A r s y e t i m**

Paditësi M.Y.,ka parashtruar me padi në këtë Gjykatë, kundër të paditurës Universiteti i Shkencave të Aplikuara ‘‘Ferizaj’’, me bazë juridike kompensimi i shpenzimeve të ushqimit.

Nga thënjët e paditësit në padi rezulton se i njejtë padin e bazonë në faktet e theksuara:se është në mardhënje pune te e paditura si punëdhënës i fundit i tij por e paditura paditësit nuk ia ka paguar shumat që i kërkonë me kërkesëpadi edhe pse të njejtat i takojnë paditësit në bazë të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë,në fuqi nga data 18.04.2017.

Përfaqësuesi i autorizuar i paditësit avokati Leutrim Ademi ,nga Ferizaji ka kërkuar që të aprovohet si e bazuar kërkesëpadia e paditësit me përmbajtje si në dispozitiv të këtij aktgjykimi si dhe i ka kërkuar shpenzimet e procedurës kontestimore.

E paditura Universiteti i Shkencave të Aplikuara ‘‘Ferizaj’’ përmes të autorizuarit Armend Hysa ka deklaruar:Këshilli i Universitetit të Ferizajit e ka refuzuar kërkesën e paditësit ,për shkak se në Buxhetin e Universitetit nuk ka pasur mjete të dedikuara për kompensimin e shpërblimit jubilar .Andaj kërkoj nga gjykata që kërkesëpadia e paditësit të refuzohet si e pa bazuar.

Me qëllim të vërtetimit sa më të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike në këtë qështje civile juridike janë administruar si provë: kërkesa për pagesën e shpërblimit jubilar ,vendimi i datës 02.03.2020 ,i të paditurës, kontrata e punës në emër të paditësit ,lista e pagave për muajin tetor 2020.

Gjykata provat e administruara i ka vlerësuar sipas nenit 8 të LPK-së dhe ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Me leximin e kontratës me numër të protokollit 837/17 ,e datës 25.09.2017 gjykata ka vërtetuar se paditësi M.Y.ka themeluar mardhënje pune te e paditura në cilësin e profesorit assistent .

Me leximin e listës së pagave ,e muajit tetor 2020 ,gjykata ka vërtetuar se paditësi Muhamet Ymeri ka përvojë pune 13 vite dhe paga neto e tij është 1258.69 euro,kurse neto 1453.59.

Ndërmjet palëve nuk ishte kontestues ekzistimi i faktit se e paditura paditësit nuk ia ka paguar shumat e mjeteve monetare që paditësit i kërkojnë me kërkesëpadi.

Me nenin 35 paragrafi 8,pika 8.1 të Kontratës Kolektive Arsimit në Kosovë,të datës 18.04.2017 është paraparë punëtorët në vitet jubilarë të punësimit përfitojnë shpërblim jubilar nga punëdhënësi i fundit për 10 vjet të përvojës në punë në vlerë të 50% të një page bazë.

Kjo gjykatë duke u nisur nga dispozitat e sipër përmendura të Kontratës Kolektive Sektoriale, si dhe gjendjes faktike të vërtetuar dhe të shpjeguar si më lartë ,ka ncjerrur përfundim se është e bazuar kërkespadia e paditësit dhe nga kjo arsye edhe e ka detyruar të paditurën që paditësit t'ia paguaj shumën si në pikën I, dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata ka vlerësuar edhe thënjet e përfaqësuesit të të paditurës i cili kërkesëpadin e kundërshton duke u bazuar edhe në mungesën e mjeteve financiare ,mirëpo gjykata konsideron se theksimi në fjalë i të paditurës nuk e liron nga obligimi për pagesën e shumave si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi ,sepse kontratat e nënshkruara në mes të palëve kanë bazën ligjore në Ligjin për Mardhënjet e Detyrimeve, dispozitat përkatëse të këtij ligji që e rregullojnë materien e qështjes së kontratës,kurse konform nenit 8 të Ligjit për Mardhënjeve të Detyrimeve Pjesëmarrësit në marrëdhënien e detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e të njëjtit.

Vendimi për kamatën është bazuar në nenin 382 të Ligjit për Mardhënjeve të Detyrimeve i Kosovës.

Vendimi për shpenzimet e procedurës kontestimore është bazuar në nenin 452.1 të LPK-së.

### **GJYKATA THEMELORE FERIZAJ**

**Gjyqtari**  
**Burim Emërllahu**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij Aktgjykimi mund të ushtrohet ankesa, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, përmes kësaj gjykate.

