



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2021:089678

Datë: 20.05.2024

Numri i dokumentit: 05709053

C.nr.897/21

Gjykata Themelore në Ferizaj, gjyqtari Armend Ahmeti, në çështjen juridike kontestimore të paditësve F.Sh. nga Komuna Shtime me numër personal ... dhe L.H. nga, Komuna Shtime, me numër personal ..., të cilët me autorizim i përfaqëson avokat Behar Sejda nga Ferizaj, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore në Ministrinë e Drejtësisë të Republikës së Kosovës, me objekt kontesti kompensim i pagës së trembëdhjetë, kompensimit jubilar, shujtave ditore dhe shpenzimet e udhëtimit, me lartësi të objektit të kërkesës 12,302.1€, jashtë senacës, me datë 20.05.2024, morri dhe përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET pjesërisht si e bazuar kërkesëpadia e paditësve F.Sh. nga Komuna Shtime me numër personal ... dhe L.H. nga, Komuna Shtime, me numër personal ..., kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë.

II. DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme, Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, që

-paditësit F.Sh., në emër të shpërblimit të pagës së trembëdhjetë për vitet 2018, 2019, 2020 t'ia paguaj shumën **1,683.87 €** (njëmijë e gjashtëqind e tetëdhjetë e tre euro e tetëdhjetë e shtatë cent).

-paditësit L.H., në emër të shpërblimit të pagës së trembëdhjetë për vitet 2018, 2019, 2020 dhe 2021 t'ia paguaj shumën **2,253 €** (dymijë e dyqind e pesëdhjetë e tre euro), të gjitha me kamatë ligjore prej 8%, e cila fillon të llogaritet nga dita e paraqitjes së padisë 11.05.2021 e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e kësaj procedure kontestimore, në shumën prej

256€ (dyqind e pesëdhjetë e gjashtë euro), të gjitha këto afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

III. REFUZOHET pjesërisht si e pabazuar pjesa tjetër e kërkespadiisë mbi shumat e gjykuara për paditësin F.Sh. në emër të shpërblimit të pagës së trembëdhjetë për vitin 2021 dhe 2022 në shumën prej 1,122.58 €, në emër të shpërblimit të pagës jubilarë në shumën prej 561.29€ për 10 vite punë / 25% e pagës bazë, në emër të shpërblimit të shpenzimeve të udhëtimit shumën prej 732.2€, për 1086 ditë, relacioni Shtime-Shtime, në emër të shpërblimit të shujtave ditore në shumën prej 2607.5€ për 1086 ditë pune.

IV. REFUZOHET pjesërisht si e pabazuar pjesa tjetër e kërkespadiisë mbi shumat e gjykuara për paditësin L.H. në emër të shpërblimit të pagës së trembëdhjetë për vitin 2022 në shumën prej 563,25€, në emër të shpërblimit të pagës jubilarë në shumën prej 563,25€ për 10 vite punë / 25% e pagës bazë, në emër të shpërblimit të shpenzimeve të udhëtimit shumën prej 732.2€, për 1086 ditë, relacioni Shtime- Shtime, në emër të shpërblimit të shujtave ditore në shumën prej 2607.5€ për 1086 ditë pune.

Arsyetim

Pretendimet e palëve ndërgjyqëse

Paditësit përmes përfaqësuesit të tyre, me datën 11.05.2021, kanë paraqitur padi kundër të paditurës, me anë të cilës ka kërkuar shpërblimin e shpenzimeve të shuajtjes, udhëtimit, pagën e trembëdhjetë dhe pagën jubilarë. Në padi kanë theksuar se paditësit, janë në marrëdhënie pune tek e paditura, përkatësisht në Policinë e Kosovës, në punët dhe detyrat e Zyrtarit Policor në Ferizaj ku edhe më tutje vazhdojnë të punojnë. Paditësit që nga viti 2018 kanë vlerësim plotësisht të kënaqshëm, e po ashtu nuk ka asnjë masë disiplinore të shqiptuar ku si prove është formulari i vlerësimit të performancës, për vitin 2018, 2019, 2020, 2021 dhe 2022. Më tutje kanë theksuar se paditësit i kanë plotësuar kushtet për pagën e fund vitit mbështetur në vërtetimet e lartcekura ndërsa baza juridike e kërkespadiisë mbështetet në Udhëzimin Administrativ, nr.02/2018, mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, e cila është në fuqi që nga data 14.11.2018, përkatësisht në kapitullin e VI Paga dhe Sistemimi i Personelit të Policisë, ku në nenin 29, paragrafi 2, parashihet se "Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit" meqenëse paditësit kanë dëshmuar se nga viti 2018, (vit i cili Udhëzimi i lartcekur është në fuqi

dhe ua njuh këto të drejta), të njëjtit kanë vlerësim plotësisht të kënaqshëm dhe të njëjtit nuk kanë asnjë masë disiplinore gjatë këtyre viteve. Edhe pse paditësit i kanë plotësuar kushtet e parapara sipas Udhëzimit të lartcekur e paditura nuk ia ka kompensuar të njëjtat. Në këtë rast e paditura nuk ka respektuar Udhëzimin Administrativ, nr.02/2018, mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës. Nga të cekurat e lartpërmendura paditësit u detyruan që me padi ti drejtohen Gjykatës Themelore në Ferizaj me qëllim të realizimit të pagës së fund vitit, shujtave ditore, shpenzimeve të udhëtimit dhe pagës jubilarë. Paditësit e kanë precizuar kërkesëpadinë e tyre sipas parashtresës së dt. 16.10.2023 dhe 08.11.2023 e cila është pjesë përbërëse e shkresave të lëndës. Shpenzimet e procedurës i kanë kërkuar.

E paditura nëpërmjet Avokaturës Shtetërore përmes përgjigjes në padi të dt. 11.12.2023, ka paraqitur përgjigje në padi me të cilën e ka kundërshtuar në tërësi kërkesëpadinë e paditësve si të palejuar: mbështetur në dispozitën e nenit 78 paragrafi 1 të Ligjit nr. 03/L-212 i punës (Mbrojtja e të drejtave për të punësuarit 1. I punësuar i cili vlerëson se punëdhënësi ka shkelur të drejtën e marrëdhënies së punës, mund të paraqesë kërkesë të punëdhënësi apo organi përkatës i punëdhënësit nëse ekziston, për realizimin e të drejtave të shkelura. 2. Punëdhënësi është i obliguar për të vendosur sipas kërkesës së të punësuarit, në afatin brenda pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga data e pranimit të kërkesës. 25 3. Vendimi nga paragrafi 2. i këtij neni, i dorëzohet të punësuarit në formë të shkruar brenda afatit prej tetë (8) ditësh. Neni 79 Mbrojtja e të punësuarit në Gjykatë Çdo i punësuar i cili nuk është i kënaqur me vendimin me të cilin mendon se i janë shkelur të drejtat e tij, ose nuk merr përgjigje brenda afatit nga neni 78 paragrafi 2. të këtij ligji, në afatin vijues prej tridhjetë (30) ditësh, mund të inicioj kontest pune në Gjykatën Kompetente. kërkesëpadinë e paditësit sa i përket kompensimit të pagës së 13-të e ka kundërshtuar pasi që nuk është realizuar për asnjë punonjës të Policisë së Kosovës, për shkak të mungesës së mjeteve financiare ndërsa pagën jubilarë e kanë realizuar paditësit. Ministria e Financave në përputhje me nenin 19 të Ligjit nr. 07/L-041 mbi ndarjet Buxhetore për Buxhetin e Republikës së Kosovës, për vitin 2021, përkatësisht ligjin nr. 05/L-125, në nenin 20 par 4 për Buxhetin e Republikës së Kosovës, për vitin 2017 nuk e ka aprovuar kërkesën e Policisë së Kosovës dhe si rrjedhojë e kësaj çdo veprim apo nismë duke përfshirë edhe nenin 29 par 2 të UA. nr. 02/2018 për marrëdhënien e punës në Policinë e Kosovës, i cili prodhon obligime financiare nuk është i obligueshëm përderisa nuk e ka identifikuar paraprakisht burimin financiar, ashtu që në mungesë të mjeteve buxhetore financiare nuk ka mundur të realizohet pagesa e pagës së 13-të. Sa i përket kërkesëpadisë së paditësve për kompensimin e pagës së 13-të, shujtave, shpenzimet të udhëtimit për çdo vit kalendarik e kundërshtojmë pasi që kjo vlen vetëm në bazë të mundësive ligjore,

financiare dhe institucionale të të paditurës dhe asnjë dispozitë ligjore nuk parasheh si detyrim, andaj e njëjta nuk mund të jetë obligim i të paditurës, e paditura ndaj paditësit të vetmin detyrim ligjore e ka përmbushjen e Kontratës së Punës e cila konsiderohet ligj për palët. Paditësi do të mund të kompensohej për pagën e 13-të dhe shujta, brenda mundësive institucionale ligjore dhe financiare, andaj deri më tani këto mundësi nuk janë krijuar, që nënkupton se nuk është detyrim për të paditurën.

Gjykata ka vendosur si në pikën I. dhe II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi bazuar në nenin 398 të LPK i cili parasheh se: “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë.” Ndërsa gjykata ka vendosur si në pikën III. dhe IV. të dispozitivit të këtij aktgjykimi bazuar në nenin 399 të LPK i cili parasheh se: “399.1 Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia. 399.2 Kërkesëpadia është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërtënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetët kërkesëpadia qartazi janë në kundërtënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura.”

Gjendja faktike e vërtetuar dhe vlerësimi përfundimtar i gjykatës

Nga shqyrtimi i shkresave të lëndës, gjykata konstatoi se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura, përmes vërtetimit të punësimit të paditësve, i bashkangjitur në shkresa të lëndës.

Nga vërtetimi i punësimit i datës 23.04.2021, të lëshuar nga MPB– Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, gjykata ka vërtetuar se paditësi F.Sh. është i punësuar me orar të plotë në Policinë e Kosovës që nga data e 08.11.2004, dhe paga e fundit të tij ka qenë 561,29€, për një muaj kalendarik.

Nga vërtetimi i punësimit i datës 23.04.2021, të lëshuar nga MPB– Drejtoria e Përgjithshme e Policisë, gjykata ka vërtetuar se paditësi L.H. është i punësuar me orar të plotë në Policinë e Kosovës që nga data e 07.07.2003, dhe paga e fundit të tij ka qenë 563,25€, për një muaj kalendarik.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Ligjit të Punës Nr.03/L-212, dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-076, për Policinë, si dhe dispozitat e Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018, mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i nënshkruar nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë dhe mendimit juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 213/2023 të datës 09.10.2023. Në nenin 55 par. 1 të Ligjit të Punës nr.03/L-212 ku përcaktohet se: “i punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”. Në nenin 44 par. 2 të Ligjit nr. 04/L-076, për Policinë, përcaktohet se: “marrëdhënia e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor”. Ndërsa neni 55 par. 1 nën par. 1.7 i këtij Ligji përcakton se: “Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punës, siç përshkruhet në paragrafin 2 të nenit 44 të këtij ligji”. Në nenin 5 par. 2 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018 i datës 14.11.2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i nënshkruar nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë, përcaktohet se: “në polici janë të punësuar tri kategori të personelit policor”, ndërsa në pikën 1 të këtij paragrafi parashihet “zyrtarët policor që bëjnë betimin dhe të cilët kanë autoritet t’i ushtrojnë autorizimet dhe detyrat policore”. Ndërkaq në nenin 29 par. 2 të këtij udhëzuesi është paraparë se “personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”. Pastaj, sipas pikës II. të mendimit juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 213/2023 të datës 09.10.2023, parashihet se në kontestet nga marrëdhënia e punës- lidhur me kërkesat për shpërblimin e pagës së 13-të, për personelin e policisë, që janë paraqitur pas datës 14.11.2018, në bazë të nenit 29 par. 2 të Udhëzimit Administrativ nr.02/2018 mbi Marrëdhëniet e Punës në Policinë e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi më datë 14.11.2018 dhe në bazë të nenit 30 par. 2 të Udhëzimit Administrativ nr. 01/2021 mbi Marrëdhëniet e Punës në Policinë e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi më datë 29.09.2021, personeli i policisë ka të drejtë në shpërblimin e një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, për vitin 2018, 2019, 2020 dhe 2021. Andaj gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësve është pjesërisht e bazuar pasi që gjykata vlerëson se paditësit e gëzojnë të drejtën që në fund të çdo viti kalendarik, ta përfitojnë si shpërblim, një page mujore, e cila pagë do të jetë e njëjtë me pagën mujore në fund të vitit kalendarik përkatës, me kusht që atë vit kalendarik punonjësit e të paditurës, në këtë rast paditësit, të kenë vlerësim të kënaqshëm të performancës së punës dhe nëse nuk ju është shqiptuar ndonjë masë disiplinore brenda vitit përkatës. Me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e kompensimit për shpërblimin e pagës së fund viteve në rastin konkret për paditësit, gjykata mori për bazë vërtetimin e punësimit të lëshuar nga e paditura, e nga e cila rezulton paga të cilën

e realizojnë paditësit dhe përvojën e punës tek e paditura, andaj paditësit ju njoh e drejta në kompensim ashtu siç është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Në këtë rast sipas formularëve të vlerësimit, që gjenden ne shkresat e lëndës, konstatohet se paditësi F.Sh., ka vlerësim të kënaqshëm të performancës dhe të njëjtëve nuk i është shqiptuar ndonjë masë disiplinore, përgjatë viteve 2018-19-20 ndërsa mungon formulari i vlerësimit të performancës për vitin 2021 dhe 2022 edhe pse i njëjti e ka kërkuar me kërkesëpadi, poashtu konstatohet se paditësi L.H. ka vlerësim të kënaqshëm të performancës dhe të njëjtëve nuk i është shqiptuar ndonjë masë disiplinore, përgjatë viteve 2018-19-20-21-22. Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se “shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”. Andaj, meqë këto dokumente janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia fali besimin e plotë. Për më tepër e paditura nuk ka parashtruar ndonjë vërejtje me anë të përgjigjes në padi, e që do të vinte në dyshim performancën e paditësve për vitet e kaluara, e po ashtu nga e paditura nuk është ngritur as çështja e ndonjë mase disiplinore eventuale të shqiptuar ndaj paditësve. Ashtu që, gjykata vlerëson se paditësit kanë të drejtë që të kërkojnë pagën e trembëshjetë, duke u mbështetur edhe në dispozitat nën – ligjore respektivisht Udhëzimin Administrativ të cekur më lartë i cili në mënyrë të qartë e përcakton të drejtën e paditësve për të marrë pagat të përshkruara në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata, vlerëson se e paditura ka detyrim sipas dispozitave të lartpërmendura, që t’i kompenzoj paditësit pagat e trembëdhjeta pasi duke u bazuar në nenin 245 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), në të cilin përcaktohet se: “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkoj përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë që ta përmbush atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij.” Prandaj gjykata duke u nisur nga fakti se e paditura ju ka mbetur borxh paditëses me aplikimin e dispozitave të lartcekura dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditësve t’ua kompenzoj shumat e gjykata si në pikën I dhe II të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Për lartësinë e kamatës në shkallë prej 8%, gjykata vendosi në bazë të nenit 382.2 i LMD-së, dhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme për kamatat të datës 02.12.2020.

Gjykata e ka refuzuar pjesërisht pjesën tjetër të kërkesëpadisë për kompensimin e pagës së trembëdhjetë për vitin 2022 për paditësin L.H. pasi që Udhëzimi Administrativ nr.01/2021 i cili ka hyrë në fuqi me datë 29.09.2021 e ka shfuqizuar Udhëzimin Administrativ nr. 02/2018 i cili ka hyrë në fuqi me datë 14.11.2018 e që i bie se personeli i policisë ka të drejtë edhe për një pagë ekuivalente me pagën e rregullt mujore, që nga kjo i bie që për vitin 2022 paditësve nuk iu takon paga e trembëdhjetë.

Lidhur me kërkesëpadinë për shujtat ditore dhe shpenzimet e udhëtimit, gjykata vendosi konform pikës I. të mendimit juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 213/2023, të dt. 09.10.2023, ku thuhet se: “Në kontestet nga marrëdhënia e punës – lidhur me kërkesat për shpërblimin e shujtës ditore për personelin e policisë, të cilat kërkesa janë paraqitur pas dt. 14.11.2018 nuk aplikohet neni 29, par. 1 i Udhëzimit Administrativ nr. 02/2018 mbi marrëdhëniet e punës në Policinë e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi me 14.11.2018 dhe neni 30 par. 1 i Udhëzimit Administrativ nr.01/2021 i cili ka hyrë në fuqi me datë 29.09.2021. Nisur nga kjo rezulton se në këto udhëzime administrative çështjen e shpërblimit të shujtave ditore nuk e kanë përfshirë në pjesën detyruese ku janë përcaktuar edhe detyrimet për shpërblim por jo detyrimi i shpërblimit për shujtë ditore, gjithashtu nuk janë përcaktuar as kushtet, mënyra, lartësia dhe realizimi i shpërblimit të shujtës ditore.

Gjykata vendosi që paditësve të ua refuzon kërkesën për shpërblimin e pagës jubilarë, me arsyetimin se paditësve i është paguar shpërblimi dhe atë për 10 vite përvojë pune.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449, 452, 453 dhe 463 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditësve t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej 256€, edhe atë për përpilimin e padisë 156,00€ dhe për taksë gjyqësore për padë 100,00€, të gjitha këto afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nen kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm, kurse lartësia është përcaktuar konform TOAK.

Nga të gjitha të lartëcekurat, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi e konform nenit 143 të LPK.

Gjykata Themelore në Ferizaj

Datë 20.05.2024

Gjyqtari

Armend Ahmeti

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.