



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

---

Numri i lëndës: 2021:113855

Datë: 19.11.2021

Numri i dokumentit: 02417328

C.nr.1329/21

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Mirlinda Bytyqi Rexhepi, në çështjen juridike të paditëses M.B. nga Shtime të cilën me autorizim e përfaqëson av Fadil Sinanaj nga Gjilani, kundër të paditurës Komuna Shtime, në çështjen juridike pagesa e pagës jubilarë, në shqyrtimin kryesor të mbajtur me datë 02 nëntor 2021 mori, ndërsa amë datë 15 nëntor 2021 këtë:

**A K T G J Y K I M**

I.APROVOHET në tërësi, kërkesëpadia e paditëses M.B. nga Shtime, si e bazuar.

II.DETYROHET e paditura Komuna e Shtimës që paditëses M.B., të ia paguajë shumën në vlerë prej 1.069,42 euro, në emër të 2(dy)pagave jubilarë, me kamatë ligjore prej 8%, që nga dita e paraqitjes së kësaj padie datë 09.06.2021, dhe të gjitha shpenzimet e procedurës në shumë të përgjithshme prej 259 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

**A r s y e t i m i**

Paditësja përmes të autorizuarit të tij av.Fadil Sinanaj me datë 09.06.2021 ka parashtruar padi kundër të paditurës lidhur me pagesën e dy pagave jubilarë dhe në seancën e dt.02.11.2021 i autorizuari i paditësit ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë kërkesëpadi së dhe provave të dorëzuar, pas administrimit të provave konsideron se është vërtetuar themelësia e kërkesëpadi së dhe nga deklarimi i përfaqësuesit të paditurit vërtetohet se të njëjtit shpërblimin jubilar e kanë paguar, ndërsa kanë mbetur të paguajnë edhe pjesën tjetër në vlerë të dy pagave mujore,

andaj kërkohet nga gjykata që ta aprovoj në tërësi kërkesë padinë e paditësit si të bazuar dhe ta detyroj të paditurën që paditësit të ia paguaj pjesën e mbetur të shpërblimit jubilar në shumë prej 1,069,42€, në vlerë të dy pagave mujore me kamat ligjore prej 8% sipas LMD-së, duke filluar nga dita e paraqitjes së padisë deri në pagesën definitive. Gjithashtu kërkohet edhe shpenzimet e procedurës kontestimore dhe atë 30€ në emër të taksës gjyqësore për padi, 104€ për përpilimin e padisë dhe 135€ për përfaqësim në seancë.

Përfaqësuesi i të paditurës ka deklaruar se mbetet pranë përgjigjes në padi, duke theksuar se QKMF në Shtime të gjithë punëtorëve të saj iu ka paguar nga një pagë jubilarë. Këto pagesa i ka bërë atë që ka pasur buxhet komuna e Shtimes, kurse pagesa tjetër e pagave jubilar që i parasheh kontrata kolektive sektoriale QKMF nuk ka arritur ti paguaj për mungesë të buxhetit. Ministria e shëndetësisë në kontratën kolektive sektoriale është zotuar që ti ndihmojë me buxhet shtesë për komunën ose QKMF për ti përmbushur të gjitha obligimet që rrjedhin nga kontrata kolektive sektoriale, por këtë asnjëherë nuk e ka bërë kështu që komuna ose QKMF nuk kanë pasur buxhet dhe kjo është arsyeja kryesore që nuk kanë arritur të përmbushen këto obligime. Në bazë të gjitha këtyre i propozon gjykatës që padinë dhe kërkesë padinë e paditësit ta hedh poshtë si të pa bazuar.

Gjykata, për këtë çështje nuk ka caktuar seancë përgatitore, por drejtpërdrejt ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, edhe pse në parim seancë përgatitore është e detyrueshme. Neni 401 i LPK-së-së, parasheh *“Seanca përgatitore është e detyrueshme, përveçse në rastet në të cilat gjykata.....nga shkakun e pandërlikueshmërisë së kontestit vjen në përfundim se nuk ka nevojë të konvokohet seanca përgatitore”*.

Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjes së fakteve të çështjes, për atë që palët ndërgjyqëse përmbushin detyrimin e tyre për t'i parashtruar ato, në kuptim të nenit 8.1 të LPK-së, Gjykata ka administruar provat si vijojnë: kontratë pune në mes të paditësit dhe të paditurës, vërtetimi mbi përvojën e punës nr. 111/1 datë 19.04.2021, shiqimi në listat e pagave.

Gjykata duke i vlerësuar provat një nga një dhe të gjitha së bashku në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadija e paditëses është e bazuar.

Gjykata ka vërtetuar gjendjen faktike, se nuk është kontestuese në mes palëve se paditësja ka punuar tek e paditura, gjithashtu nuk është kontestuese se paditësja ka përvojën e punës mbi 30 vite.

Gjykata me rastin e përcaktimit të lartësisë së dy pagave jubilarë në lartësi prej 1,069,42 € e ka marrë për bazë vërtetimin mbi përvojën e punës e lëshuar nga e paditura, gjithashtu nga listat e pagave gjykata ka vërtetuar se paditësja tek e paditura ka pasur pagën neto 534,71€.

Gjykata me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë është bazuar në faktin se me kontratën kolektive të nënshkruar nga Qeveria e Kosovës- Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, për punëmarrësin e cila është nënshkruar nga ana e dy palëve dhe në neni 36 të kësaj kontrate përcaktohet se kjo kontratë hynë në fuqi me ditën e nënshkrimit nga palët, ndërsa me nenin 32 të kësaj kontrate thuhet: ***1. Palët në këtë kontratë, të gjitha kontestet ndërmjet tyre do ti zgjidhin përmes konsultimeve dhe dialogut të ndërsjellët. 2. Në rast se kontesti në mes palëve nuk mund të zgjidhet sipas paragrafit 1 të këtij neni, për zgjedhjen e kontestit palët drejtohen në gjykatën kompetente. 3. Punëtorët shëndetësor të cilët janë anëtarë të sindikatës gëzojnë mbrojtje ligjore nga sindikata.***

Në pjesën hyrëse respektivisht në nenin 1 të kontratës kolektive është e përcaktuar qartë se kush përfiton nga kontrata kolektive e që në rastin konkret paditësja e ka shfrytëzuar një të drejtë pasi që e njëjta përfiton nga kjo kontratë për faktin se me rastin e arritjes së shpërblimit jubilar në nga puna kontrata kolektive ka qenë në fuqi e cila nuk është kontestuar nga ana e të paditurës.

Në nenin 17 par. 3 pika 3.1, 3.2 3.3, të kontratës kolektive për të punësuarit në shëndetësi është përcaktuar që punëtori ka të drejtë në shpërblim jubilar për 10 vite të përvojës në punë të punëdhënësi i fundit në vlerë të një page bazë, për 20 vite të përvojës në punë të punëdhënësi i fundit në vlerë prej dy pagave bazë dhe për 30 vite të përvojës së punës të punëdhënësi i fundit në vlerë prej tri pagave bazë, punëdhënësi i fundit është ai që e paguan shpërblimin jubilar, të shpërblimi jubilar paguhet në afat prej 1 muaji pas plotësimit të kushteve nga kjo pikë, e paditura duhet të ia paguajë dy paga jubilarë pasi që i ka plotësuar këto kushte, pasi ka pasur përvojën e punës mbi 30 vjeçare dhe ka qenë obligim i të paditurës që të bëjë pagesën pa pasur nevojë as për të paraqitur ndonjë kërkesë çoftë gojore apo me shkrim të paditurës, dhe me rastin e vendosjes është bazuar në këtë fakt se meqenëse nuk ka pasur ndryshime në pagat që të

merret një mesatare e ka marr për bazë tri pagat e fundit që ka ndodh në rastin konkret rezulton se paditësja ka pagën mujore tek e paditura 534,71€, ku për një muaj e fundit kap shumën përgjithshme të kësaj page është 1,069,42 €.

Se paditësja M.B. ka qenë në marrëdhënie pune tek e paditura gjykata e vërtetoi nga kontrata e punës dhe po ashtu ky fakt nuk ishte kontestues midis palëve ndërgjyqëse.

Sa i përket pretendimit të përfaqësuesit të paditurës në përgjigje në padi se kërkesëpadia e paditëses duhet të refuzohet për faktin se e paditura nuk ka mjete financiare që ti përmbushë këto detyrime ndaj paditësve, këto pretendime për gjykatën janë të pa bazuara për faktin se me nenin 2 të kësaj kontrate, në rastin konkret e paditura është e obliguar që ta zbatojë këtë kontratë kolektive dhe me kohë të planifikojë buxhetin me kohë për këto raste, e jo të thirret se nuk ka mjete të destinuar për këto raste, pasi e paditura veçse iu ka paguar nga 1 pagë të gjithë punëtorëve të saj, andaj edhe përgjegjësia në rastin konkret është tek e paditura e jo tek paditësja, andaj gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata në lartësinë e aprovuar të kompensimit të dy pagave jubilarë paditëses ia ka njohur të drejtën e kamatës nga dita e paraqitjes padisë dt.09.06.2021, deri në pagesën definitive në kuptim të nenit 382 të LMD-së.

Gjykata vendimin mbi shpenzimet e procedurës kontestimore e mbështeti në nenin 452.1 të LPK-së, andaj obligohet e paditura që paditëses t'ia paguaj shpenzimet e procedurës në shumë të përgjithshme prej 269 € dhe atë për përpilim të padisë shumën prej 104 €, për një seanca të avokatit shumën prej 135 €, si dhe për taksë gjyqësore për padi në shumë prej 30€.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ  
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM  
C.nr.1329/21 e datës 5 nëntor 2021

Gjyqtarja  
Mirlinda Bytyqi- Rexhepi

Numri i lëndës: 2021:113855  
Datë: 19.11.2021  
Numri i dokumentit: 02417328

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afatin prej 7 ditësh, nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.