



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2024:072683
Datë: 08.10.2024
Numri i dokumentit: 06264975

2024:072684

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Armend Ahmeti, në çështjen juridike kontestimore të paditësit Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike Sh.A. (KEDS) me seli në Prishtinë, me NUI, Bulevardi Bill Klinton, nr. 5 Prishtinë, kundër të paditurit I.M.S nga fsh. G.P-K.Shtime, me nr. personal, me objekt kontesti kompensimi i dëmit material, vlera e kontestit 531.55 euro, jashtë seance gjyqësore, më datë 08.10.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PËR SHKAK TË PADËGJUESHMËRISË / MOSBINDJES

I. APROVOHET SI E BAZUAR kërkesëpadia e paditësit Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike Sh.A. (KEDS) me seli në Prishtinë dhe **DETYROHET** i padituri I.M.S nga fsh. G.P-K.Shtime, që t'ia paguaj paditësit dëmin e shkaktuar material në shumë prej 531.55 euro (pesëqind e tridhjetë e një euro e pesëdhjetë e pesë cent), dhe atë me kamatë ligjore prej 8 % duke filluar prej ditës së ushtrimit të padisë nga data 05.03.2024 e gjer në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësi më datë 05.03.2024, ka paraqitur padi në këtë gjykatë kundër të paditurit për kompensimin e dëmit material, me vlerë të kontestit prej 531.55 euro, duke theksuar se sipas aktgjykimit penal të Gjykatës Themelore në Ferizaj të datës, i plotfuqishëm më 20.03.2023, i padituri është shpallë fajtor për shkak të kryerjes së veprës penale "Vjedhja e

shërbimeve në vazhdim” nga neni 314, par. 1 lidhur me nenin 77, par. 1 të KPRK, përderisa i dëmtuari, tani paditësi është udhëzuar në kontest civil për kompensimin e dëmit të shkaktuar në lidhje me veprën e lartpërmendur penale. Ka shtuar se me veprimet e të paditurit, duke bërë lidhjen direkte në rrjetin elektrik në mënyrë të paautorizuar, paditësit i është shkaktuar dëm material që arrin vlerën totale prej 531.55 euro. Nga këto arsye, gjykatës i ka propozuar që të aprovojë në tërësi kërkesëpadinë e paditësit dhe të detyrojë të paditurin që t’ia paguajë dëmin material, si dispozitiv të këtij aktgjykimi. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore, pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi C.nr.2024:072684, të dt. 04.06.2024, të cilin i padituri së bashku me shkresat e lëndës e ka pranuar me datë 12.07.2024, fakt të cilin gjykata e konfirmoi nga fletëkthesa që gjendet në shkresat e lëndës e datës 12.07.2024. Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurin për detyrimin ligjor për dhënie të përgjigjes në padi dhe për pasojat ligjore që do t’i ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi, gjegjësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes.

I padituri, pavarësisht se e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me shkresate lëndës në këtë çështje juridike kontestimore, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ke gjetur së në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150, paragrafi 1, pikat a), b) dhe (c) të LPK-së, se të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet e treguara në padi dhe se faktet në të cilat mbështetet kërkesepadia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vetë paditësi apo me faktet e ditura botërisht.

Gjykata nga provat që i janë bashkëngjitur padisë ka vërtetuar faktin se i padituri është shpallë fajtor me vendim të formës së prerë (aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Ferizaj-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal 2021:255137 të datës 06.02.2023, i plotfuqishëm më 20.03.2023) dhe se me veprimet e tij ka dëmtuar paditësin në shumën prej 531.55 euro (kalkulimi i rikthimit të humbjeve sipas shifrës së konsumatorit DFE ... dhe fatura DFEHP ..., e datës 04.10.2021), andaj vlerësoi se paditësi ka argumentuar përgjegjësinë e të paditurit në shkaktimin e këtij dëmi përmes aktgjykimit penal (bazën juridike) dhe vlerën e dëmit të shkaktuar përmes aktgjykimit penal lidhur me kalkulimin e rikthimit të humbjeve dhe faturës

(lartësinë e kërkesëpadisë). Vlen të ceket se në kuptim të nenit 14 të LPK, në procedurën kontestimore gjykata, në pikëpamje të ekzistimit të veprës penale dhe të përgjegjësisë penale të kryerësit, është e lidhur me aktgjykimin e formës së prerë të gjykatës penale, me të cilin i pandehuri është shpallur fajtor. Themelësia e kërkesëpadisë, del bazuar në dispozitat e Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve të Kosovës (LMD), edhe atë nenit 8 i cili përcakton që: “Secili person ka për detyrë të përmbahet nga veprimi që mund t’i shkaktoj dëm tjetrit”; nenit 136, paragrafi 1 “Kush i shkakton tjetrit dëm ka për detyrë ta kompensojë, përveç nëse vërtetohet se dëmi është shkaktuar pa fajin e tij”; nenit 137 “Dëmi është zvogëlimi i pasurisë së dikujt (dëm i zakonshëm) dhe pengimi i rritjes së saj (fitimi i humbur), si dhe shkaktimi tjetrit i dhembjes fizike, vuajtjes psikike ose frikës (dëmi jo material)”; nenit 140 “Fajësia ekziston kur dëmtuesi e ka shkaktuar dëmin me dashje ose nga pakujdesia”; si dhe nenit 169, paragrafi 1 “Personi përgjegjës ka për detyrë ta rivendosë gjendjen e cila ka qenë para se të shkaktohet dëmi”. Meqë i padituri ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi së bashku me shkresat e lëndës dhe nuk ka kthyer përgjigjen në padi, ndërsa faktet e treguara në padi mbështeten në provat e theksuara si më lartë dhe kërkesa është e themeltë bazuar dispozitave ligjore të LMD-së, gjykata vendosi që të nxjerrë aktgjykim pa konvokuar shqyrtim gjyqësor, duke aprovuar kërkesëpadinë e paditësit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, për shkak të plotësimin të kushteve të parapara në nenin 150 të LPK-së.

Sa i përket kamatës, gjykata u bazua në nenin 382 të LMD-së.

Për shpenzimet e procedurës, gjykata ka vendosur në bazë të nenit 452, paragrafi 1 dhe 463, paragrafi 1 të LPK-së, pasi që paditësi i ka kërkuar por nuk i ka specifikuar shpenzimet procedurale.

Nga të lartëcekurat dhe bazuar në nenin 150 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

Datë 08.10.2024

Gjyqtari,

Armend Ahmeti

Udhëzimi mbi mjetin juridik: Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa në afatin prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita e pranimet të tij, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, e nëpërmes kësaj gjykate.