

C.nr.422/12

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ Departamenti i përgjithshëm – Divizioni Civil, gjyqtari gjyqtari Enes Mehmeti me bashkëpunëtorin profesional Alban Beqiri, në çështjen juridike të paditëses [REDACTED] – [REDACTED] Ferizaj, të cilën e përfaqëson [REDACTED] me autorizim, kundër të paditurit, [REDACTED] nga fsh.[REDACTED] Komuna e [REDACTED], për pagimin e borxhit vlera e kontestit 4.854,40 € pas seancës publike të mbajtur më 09.12.2014, në prezencën e përfaqësuesit të paditëses dhe në prezencën e të paditurit, mori këtë:

A K T G J Y K I M
(në bazë të pohimit)

APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesë padia e paditëses, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED])

DETYROHET i padituri [REDACTED] që paditëses t'i paguajë shumën prej 4.854,40 €, në emër të borxhit të cilin e ka krijuar në rastin e shpenzimit të energjisë elektrike, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore në lartësi prej 50 €, të gjitha në afat prej 15 dite nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjyqimit nën kërcënim të përmbarimit me dhunë

A r s y e t i m

Paditësja, [REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED]), në këtë Gjykatë me dt.17.07.2012, ka ushtruar propozim për përmbarim ndaj të paditurit si debitor për pagesën e borxhit në lartësi prej 4.854,40 €, në bazë të dokumentit autentik duke provuar me faturën nr.DFE- [REDACTED], të dt.20.05.2012.

Kjo gjykatë me aktvendim E.nr. 11096/12, ka lejuar përmbarimin ndaj të paditurit si debitor, i padituri në aktvendim mbi lejimin e përmbarimit në afatin e paraparë ligjor me dt.23.08.2012, ka parashtruar kundërshtim me arsyetim se lartësia e borxhit është e lart është bërë ndonjë gabim teknik dhe jam ngarkuar paushall.

Përfaqësuesja e paditëses në fjalën përfundimtare ka deklaruar mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesë padisë për përmbarim të borxhit – pagesës së borxhit në shumë prej 4,854.40€, në emër të shpenzimeve elektrike të cilat i ka krijuar i padituri, dhe ka kërkuar nga ana e gjykatës që ta aprovon padinë dhe kërkesë padinë si të bazuar.

I ka kërkuar shpenzimet e procedurës kontestuese.

I padituri në fjalën përfundimtare ka deklaruar, se është e vërtet se e ka shpenzuar energjinë elektrike dhe e ka pranuar borxhin se e ka shpenzuar vetë por tani për tani nuk ka mundësi ta paguaj për shkak të kushteve të vështira ekonomike me të cilën do të rrezikohej ekzistenca familjare.

Gjykata duke u bazuar në provat e administruara konstatoi se ekziston detyrimi i të paditurit që paditëses t'i paguajë borxhin në emër të shpenzimit të energjisë elektrike, meqë i padituri me kurrfarë prove nuk argumentoi të kundërtën.



Gjykata pas vlerësimit të provave të administruara në kuptim të nenit 8 të LPK-së gjeti se kërkesë padia e paditëses është e bazuar ashtu siç është aprovuar në dispozitiv të aktgjykimit.

Nga provat e administruara u vërtetua se i padituri i ka borxh paditëses shumë prej 4,854.40€, e cila shihet edhe nga transaksioni i konsumatorit e cila gjendet në shkresat e lëndës si dhe vetë pohimi i të paditurit lidhur me shumë që është objekt i këtij kontesti.

Nga provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës është e pakontestueshme se palët ndërgjyqëse janë në raport juridiko-civil ndërmjet vete për furnizim, shfrytëzim të energjisë elektrike dhe pagesën e borxhit të shpenzuar të energjisë elektrike në kuptim të nenit 26 LMD-së dhe nga ky raport janë krijuar të drejtat dhe detyrimet në kuptim të nenit 148 të LMD-së, i cili fakt vërtetohet nga provat e administruara-faturat dhe pohimet e vetë të paditurit në seancën e shqyrtimit gjyqësor.

Andaj, pasi që i padituri e ka pranuar në tërësi kërkesë padinë e paditëses gjykata zbatoj dispozitat e nenit 148 të LPK-së.

Gjykata vendimin mbi shpenzimet e mbështeti në nen.452.1 të LPK-së në të cilat shpenzime është llogaritur taksa gjyqësore për padi prej, 25 € dhe aktgjykim prej, 25 €, gjithësej në lartësi prej 50 €.

Nga sa u tha më lart u vendosë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ,

C.nr. 422/12 më dt.09.12.2014



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 dite, nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinës, përmes kësaj Gjykate.

