

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin Ardian Ajvazi, në çështjen juridike, sipas paditëses [REDAKTUE], dega në Shtime Rr. [REDAKTUE] të cilën me autorizim e përfaqësojë [REDAKTUE], kundër të paditurve [REDAKTUE] dhe [REDAKTUE] të dy nga fshati [REDAKTUE] Komuna e Shtimes, baza e kontestit pagimi i borxhit nga kontrata mbi huanë, me datë 01.12.2016 merrë këtë:

A K T G J Y K I M
(NË BAZË TË POHIMIT)

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses [REDAKTUE] dega në Shtime Rr. [REDAKTUE], dhe DETYROHEN të paditurit [REDAKTUE] dhe [REDAKTUE] të dy nga fshati [REDAKTUE] Komuna e Shtimes, që në mënyrë solidare t'ia paguajn paditëses në emër të përbushjes së kontratës së huasë shumën prej 354.00 Euro, në afat prej 15 ditësh pas pranimit të këtij Aktgjykimi, e nën kërkënimin e përmbarimit të dhunshëm.

II. DETYROHET të paditurit [REDAKTUE] dhe [REDAKTUE] të dy nga fshati [REDAKTUE], Komuna e Shtimes që në llogarinë e ksaj Gjykate të paguajn taskën përpilimin e këtij Aktgjykimi në shumën prej 15 Euro në afat prej 15 ditësh pas pranimit të të njejit, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m i

Paditësja me datë 24.01.2014 ka parashtruar padi kundër të paditurve për pagimin e borxhit nga kontrata mbi huanë.

Gjykata ka caktar seancën për shqyrtimin përgaditor dhe atë kryesor me datë 29.11.2016, në të cilën kanë qenë prezant përfaqësuesi i paditëses dhe të paditurit. Në po këtë seancë të paditurit e pohojnë në tërësi kërkesëpadinë e paditëses në shumën prej 534.00 Euro dhe i propozojë Gjykatës të aprovonë në tërësi si të bazuar. Deklarata e shprehur e palëve të paditura (expressis verbis) është veprim procedural dhe i njëanshëm dhe pas vlerësimit nga ana e Gjykatës se një pohim i tillë është në përputhje më ligjn dhe palët ndërgjygjëse mund të disponojnë me këto kërkesa merrë këtë Aktgjykim në bazë të pohimit dhe e aprovonë në tërësi kërkesëpadinë e paditëses.

Nuk mund të ketë aktgjykim në bazë të pohimit në rastet kur palët nuk mund të disponojnë lirisht me objektin e kontestit dhe se kur disponimet e palëve ndërgjygjëse janë në kundërshtim me dispozitat e detyrueshme, në rastin konkret Gjykata ka vlerësuar se palët ndërgjygjëse disponojnë me të drejtat objekt kontesti dhe janë në përputhje me dispozitën e nenit 148 të LPK-së. Meqenëse të paditurit i pohuan faktet e çështjes në tërësi, Gjykata nuk lëshohet në vërtetimin e gjendjes faktike.

Baza Ligjore

Në nenin 148 të Ligjit për Procedurën Kontestimore parashihet paragrafët: 1 “*Në qoftë se i padituri deri në perfundimin e shqyrimit kryesor të çështjes e pohon kërkesepadinë pjesërisht apo tërësisht, gjykata e jep, pa shqyrtim të mëtejmë, aktgjykin me të cilin e aprovon pjesën apo gjithë kërkesepadinë (aktgjyki në bazë të pohimit)”; 2 “Gjykata nuk e jep aktgjykin në bazë të pohimit, edhe pse janë plotësuar kushtet e nevojshme, po që se konstaton se është fjala për kërkesën me të cilën palët nuk mund të disponojnë lirisht (paragrafi 3 i nenit 3 të këtij ligji)”; 3 “Dhënia e aktgjykit në bazë të pohimit mund të shtyhet për më vonë në qoftë se është e nevojshme që për rrëthanat nga paragrafi 2 i këtij nenit neni të merren njofitim e duhura”; 4 “Deklaratën mbi pohimin e kërkesepadisë i padituri mund ta revokojë verbalisht në seancë gjyqësore, apo me anë të parashtresës jashtë seancës gjyqësore, edhe pa pëlqimin e paditësit, deri në momentin e dhënies së aktgjykit”.*

Andaj nga të theksuarat më lartë, e duke u bazuar në nenin 148 të LPK-së ka vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

C.nr.47/14, me datë 01.12.2016

REPUBLIKA E KOSOVËS



REPUBLIKA KOSOVA

VENDIMI ËSHTË I PLOTFUQISHËM
ODLUKA JE PRAVNOSNAZNA
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD
FERIZAJ I UROSEVAC

10.01.2017

[Signature]



Gjyqtari,
Ardian Ajvazi

Këshilla Juridike: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e pranimit të të njejit në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, e të dorëzohet përmes kësaj Gjykate.