

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ, departamenti I pergjithshem-divizioni civil, me gjyqtarin Enes Mehmeti dhe procesmbajtesen Minire Krasniqi, ne ceshtjen juridike te inicuar me padine e paditesit [REDACTED] me pronar [REDACTED] perfaqesuar nga av [REDACTED] kunder te paditurit [REDACTED] nga Ferizaj rr [REDACTED] kati [REDACTED] blloku banesave te [REDACTED] per pagesen e borxhit, ne seancen e mabjtur me date 08.02.2016, ne pranine e paleve ndergjygjese ka marr kete:

A K T G J Y K I M

APROVOHET, ne tërësi si e bazuar, kërkesëpadia e paditëses [REDACTED] me pronar [REDACTED] nga fshati [REDACTED] dhe **DETYROHET** i padituri [REDACTED] nga Ferizaj rr [REDACTED] kati [REDACTED] banesa numer [REDACTED] te [REDACTED] që paditësit në emër të pagesës së borxhit, t'ia paguaj shumën prej 3,728.90 € me kamatën prej 3.5% vjetore deri me daten 14.10.2011 ndersa sipas lartesisë prej 8 % duke filluar nga data 01.12.2012 e deri ne pagesen perfunditare si dhe pagesen e shpenzimeve te procedures kontestimore ne shume prej 398.00€, ne afat prej 15 ditesh, pas plotefuqishmerise se ketij Aktgjykimi.

OBLGIOHET paditesi që të bëjë pagesën e taksës për Aktgjykim në shumë prej 25.00€, pas pranimit te ketij Aktgjykimi.

A r s y e t i m i

Paditesija permes te autorizuarit te tij, ne padi dhe theksimet ne seanca ka mbetur ne etersi prane pretendimeve ne padi dhe prane kerkesepasdise te cilen e a mbeshtetur ne faktin se paditesja me te paditurin kane pasur marredhenie afariste te shiteblerjes se mallit qe sherben per instalimin e rjetit te brendshem elektrik, nga viti 2007 e deri me date 04.10.2011.

Nga kjo marredhenie i padituri i ka ngelur broxh paditeses shumen prej 3,782.90 €, per shkak te mospageses se mallit te marr nga paditesja .

I ka kerkuar shpenzimet e procedures.

I padituri ne pergjigje ne padi ka kontestuar kerkesepdine e paditeses sit e pabazuar duke shtuar se per gjithe materialin qe ka marr nga paditesja te njejten ia ka kompensuar asaj ne forme te kompensimin ashtu qe kane kryer pune profesionale te instalimit te energjise elektrike per paditesin ne objektin e tij ne Prishtine dhe ne nje objekt tjeter ne Drenas, sipas pororsise se paditesit-pronarit te paditeses.

Gjykata me qellim te vertetimit te gjendjes se fakteve te ceshtjes, ka adminsitruar provat e ceshtjes, si vijojne:deshmit e deshmitareve [REDACTED] dhe [REDACTED] faturat e leshuara nga paditesja per te paditurin dhe [REDACTED] dhe ate 39 fatura-fletdergesa, si dhe fatura e leshaur nga paditesja ne emer te [REDACTED] dhe ate 36 fatura si dhe regjistrat qe paditesja ka mbajtur lidhur me afarizmin qe ka zhilluar me te paditurin.

Gjykata ka bere shqyrtimin e provave te ceshtjes vec e vec si dhe te nderlidhrua ne teresi mes tyre, ne kutpim te nenit 8 te LPK-se, kur ka cmuar se duhej vendosur si ne dispozitiv.

Nga procedimi I gjithmbarshem i fakteve dhe provave te ceshtjes rezulton se ne mes paleve ndergjygjese nuk eshte kontestsues fakti se ata kane pasur marredhenie afarizmi shitje-blerje te materialit elektrik .

Kontestsues jane faktet nese I padituri ka permbushur detyrimet ndaj paditeses per materialin e marre.

Gjykata, mbi bazen e provave materiale te prezantuara nga palet ndergjygjese dhe deshmit e propozuara, ka vleresuar se kerkesepadia e paditesit eshte e bazuar ne prova material sic jane faturat dhe regjistri I furnitoreve qe paditesja ka leshuar per afarizimin qe ka pasur me te paditurin. Keto prova jane vleresuar nga gjykata si besueshme dhe se I padituri nuk ka mundur te provoje faktin se per materialin e marr nga paditesja ka kompensuar te njejtin ne lartesine e shumes objekt kontesti.

Pretendimet e ngrtiura se paditesja ehste kompensuar nga I apdituri me pune nuk jane provuar dhe se provat e paraqitura nga I apdituri per kete pretendim gjykata nuk I ka falur beismin duke qene se ted y deshmitaret e degjuar jane ne marrdhenie familjare me paditesin dhe kane referuar deklarata subjektive para gjykates duke qene se te njejtat jane ne kundershtim me provat material te paraqitura nga paditesja, andaj per keto arsye gjykata ka obliguar te paditurin ne ne pajtim me dispozitat e LMD-se, t'I kompesnoj materialin e papaguar elektrik ne shumen prej 3,782.90€, me kamaten ligjore si dhe shpenzimet e procedures kontestimore per dy seanca te mabjtura nga 135.00€, per perpilim te padise shumen prej 78.00€ dhe per tsakasat gjyqesore shumen prej 50.00€, keto te fundit bazuar ne nenin 452.1 te LPK-se.

Gjykata ka obliguar paditesit qe te paguajne taksen gjyqesore per aktgjykim, sipas UA 2088/2 te KGJK-se, per unifikimin e taksave gjyqesore, numri tarifor 10.15.

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ
C.nr.860/13 date 08.02.2016



Keshilla juridike: Kunder ketij aktgjykimi eshte e lejuar ankesa ne afat prej 15 ditesh, pas pranimit te saj, ne gjykatën e Apelit ne Prishtines, pemes kesaj gjykate. Afati rreth nga dita e neserme, pas pranimit te aktgjykimit.

REPUBLIKA E KOSOVËS  REPUBLIKA KOSOVA

VENDIMI ËSHTË I PLOTFUQISHËM
ODLUKA JE PRAVNOSNAŽNA
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD
FERIZAJ II UROŠEVAC

-Aenr. 3007/16

Më Dana 14. 09 2018

