



C.nr.873/13

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Civil, gjyqtari Alban Beqiri me sekretaren juridike Lendita Pajaziti në çështjen juridike të paditëses [REDACTED] sh.a [REDACTED] të cilën e përfaqëson me autorizim [REDACTED], kundër të paditurës [REDACTED] shpk.k me pronar [REDACTED] nga Prishtina Rr.”[REDACTED]” nr.[REDACTED] në çështjen juridike lirim paluajtshmmërisë dhe pasurim pa bazë, pas shqyrimit kryesor të mbajtur, më datë 01.12.2016, në prezencën e përfaqësueses të paditëses, dhe në mungesë të paditurit, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. **APROVOHET** pjesërisht kërkesë padia e paditëses [REDACTED] sh.a [REDACTED] si e bazuar,
- II. **DETYROHET** e paditura [REDACTED] shpk.k me pronar [REDACTED] nga [REDACTED] Rr.”[REDACTED]” nr.[REDACTED], që në emër të qirasë t'ia paguaj paditëses shumën e përgjithshme prej 1.455,86€ (një mijë e katërqind e pesëdhjetë e pesë euro e tetëdhjetë e gjashtë cent), për periudhën kohore 01.08.2009 deri me dt.13.12.2010, si dhe t'ia liron paluajtshmërinë nga sendet të vendosura në NK.nr.91-1 të evidentuar në fletën poseduese nr.134 ZK Gurëz e Ulët si e bazuar.
- III. **REFUZOHET** pjesa tjeter e kërkesë padisë mbi shumën e aprovuar si në pikën II të dispozitivit dhe atë shumën prej 670.05 €(gjashtë qind e shtatëdhjetë euro pesë cent), si e pa bazuar
- IV. **DETYROHET** i padituri që shumën e aprovuar si në pikën II të dispozitivit tia paguaj paditëses, me kamaten ligjore si përmjetet e deponuara në bankë mbi një vite pa destinim të caktuar nga dita e paraqitjes së padisë datë 13.12.2010, deri në pagesën përfundimtare, dhe t'ia liron paluajtshmërinë nga sendet të vendosura në NK.nr.91-1 të evidentuar në fletën poseduese nr.134 ZK Gurëz e Ulët, si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 40 €, të gjitha në afat prej 15 dite, pas marrjes së formës së prerë të aktgjykit, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m i

Gjykata pas pranimit të aktvendimit nga ana e Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë Ae.nr.27/2013 të dt.13.11.2013, me të cilin aktvendim e ka dërguar lëndën në

kompetencë në Gjykatën Themelore në Ferizaj, dhe të njëjtin pasi që e ka analizuar ka caktuar seancën e shqyrimit gjyqësorë,

Përfaqësuesja i paditëses në fjalën e saj ka deklaruar se mbesë pranë padisë dhe kërkesë padisë parashtresë mbi precizimin e kërkesë padisë së dt.18.05.2016, ka shtuar se nga administrimi i provave është vërtetua se i padituri e ka shfrytëzuar paluajtshmérinë e paditëses me rastin e lidhjes së kontratës për dhënien me qira të pronës së paditëses nga përvendosjen e peshores për nevojat e të paditurës në NK.nr.91-1 fletën poseduese nr.134, ku ka kërkuar nga ana e gjykatës që të paditurin për periudhën 01.08.2009 deri me dt.06.12.2010, me kiste mujor e prej 88.58€ në emër të qirasë mujore si dhe ta detyron të paditurin që ta largon peshoren e vendosur në paluajtshmérinë e paditëses e cila është vërtetua me rastin e dalës së gjykatës në vendin e ngjarjes ku është konstatuar se ende e ka të vendosur në pronën e paditëses.

Ka kërkuar nga ana e gjykatës që të aprovohet në tërsi kërkesë padia e paditëses si e bazuar si dhe ka kërkuar shpenzimet e procedurës.

I padituri në seancën e datës 01.12.2016, ka munguar edhe pse ka qenë i ftuar në mënyrë të rregullt siç shihet nga flet kthesa e Gjykatës ku ftësën s'bashku me procesverbalin e dt.10.11.2016, e ka pranuar me datë 18.11.2016, shtyrjen nuk e ka kërkuar dhe mungesën nuk e ka arsyetuar, andaj Gjykata seancën e ka mbajtur në mungesë të paditurit konform nenit 423 par. 4 të LPK-së.

Gjykata për të vërtetuar gjendjen faktike ka bërë nxjerrjen e provave: Lexohet padia e paditëses dt.13.12.2010, e cila tanë evidentohet në gjykatë me nr. C.nr.873/13, kontrata mbi dhënien me qira të pronës së hekurudhës nr. 09/563 dt.13.07.2009, e lidhur në mes paditëses dhe të paditurit, kontrata mbi dhënien me qira të pronës së hekurudhës nr. 10/563 dt.10.27.2010 e nënshkruar vetëm nga përfaqësuesi i paditëses, procesverbali me emër tim për informimin e kontratës me qira për firmosje nr. 10/563, dt.24.08.2010(fotokopje), aktvendimi i Gjykatës Themelore në Ferizaj C.nr. 466/10 dt.26.06.2013, aktvendimi i Gjykatës së Apelit të Kosovës me nr. AE.nr.27/2013 dt/13.11.2013, parashtesa e paditëses dt.18.05.2016 mbi precizimin e kërkesëpadisë, autorizimi i paditëses dhënë përfaqësuesit [REDACTED] autorizimi i paditëses dhënë përfaqësueses [REDACTED], bëhet shikimi i tri fotografive ku shihet peshorja e vendosur në fotokopje pa datë, procesverbali i dt.18.10.2016, shkresa me emërtim Vërejtja e fundit dërguar të paditurës nr. 09/563 dt.14.04.2010

Bazuar në provat e administruara dhe vlerësimit të tyre, në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjykata ka vërtetuar se kërkesë padia është pjesërisht e bazuar.

Gjykata me rastin e vlerësimit të bazueshmërisë së kërkesëpadisë, konsideron se e njëjtë bazohet në provat e administruara dhe atë kontrata mbi dhënien me qira të pronës së paditëses e lidhur në mes palëve ndërgjygjëse me nr.09/563 e dt.13.07.2009, ofrimin për nënshkrim të kontratës së dytë me nr.10/563 të dt.27.07.2010, të cilën nuk e ka nënshkruar si dhe vërejtjen e dërguar nga ana e paditëses të paditurit me dt.14.04.2010 me nr.09/563 që ta paguan në emër të kontratës mbi shfrytëzimin e pronës së paditëses shumën e pa paguar në lartësi prej 1.417.27€, e të cilave nga provat e administruara rezulton se i padituri nuk ia ka përgjigjur paditëses edhe pse ende e ka të vendosur peshoren në ngastrën kadastrale NK.nr.91-1 fletën poseduese nr.134.

Se i padituri e ka të vendosur ende peshoren të cilën e ka vendosur sipas kontratës të sipërcekur në këtë ngastren kadastrale, gjykata e ka vërtetuar me anë të daljes në vendin e ngjarjes me dt.18.10.2016, ku ka konstatuar se peshorja ende është e vendosur dhe e njëjtë nuk është larguar nga ana e të paditurit.

Meqenëse me anë të kontratës është vërtetuar se palët ndërgjygjëse janë pajtuar për shfrytëzimin e pronës së paditëses në emër të qirasë mujore të paguaj i padituri paditëses për vendosjen e peshores, gjykata sa i përket periudhës kohore të aprovuar dhe atë nga dt.01.08.2009 deri me dt.13.12.2010, që ka obliguar të paditurit t'ia paguaj shumën prej 1.455,86€ ka vendosur sipas bindjes së saj të lirë duke u bazuar në nenin 322 të LPK lidhur me nenet 583 dhe 210 të LMD-së dhe në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës dhe atë kontratës mbi dhënien me qira, duke u bazuar edhe në periudhën e precizuar nga ana e përfaqësueses së paditëses si dhe lartësinë mujore në emër të qirasë të kërkuar, kurse në anën tjetër ku i padituri nuk e ka provuar me asnje provë se e ka paguar në emër të qirasë paditëses shumën e kërkuar për periudhën e sipërcekur, me të cilin veprim është pasuruar pa bazë.

Gjykata bazuar në vlerësimin e provave lidhur me faktet, ka vërtetuar se i padituri duke e shfrytëzuar paluajtshmërinë e paditëses për periudhën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi nuk ia ka paguar qiranë në emër të shfrytëzimit të pronës së paditëses ku i ka mbetur shumë prej 1.455,86€ të pa paguar në emër shfrytëzimit të pronës.

Gjykata me rastin e vendosjes së lartësisë së kërkesë padisë dhe për llogaritjes së saj është bazuar në faktin se shumën të cilën e ka kërkuar paditësja 2.125,91€, për periudhën kërkuar 01.08.2009 deri me dt.13.12.2010 i bije 14 muaj e 13 ditë, qiranë mujore në lartësi prej 88,58€, duke e shumëzuar me këtë periudhë nuk përputhet me shumëm e kërkuar në emër të borxhit nga ana e përfaqësueses së paditëses, andaj gjykata duke e pjesëtuar periudhën e kërkuar prej 14 muaj e 13 ditë të cilat duke i shumëzuar me lartësinë e qirasë mujore të kontraktuar në kontratë prej 88,58€ në muaj del shuma prej

1.455,86€ të aprovuar si në pikën II të dispozitivit të aktgjykimit, kurse pjesën tjetër prej 670.05 € ia ka refuzuar si të pa bazuar.

Me rastin e daljes se gjykatës në vendin kontestues ka konstatuar se i paditur ende e ka të vendsur peshoren për matjen e peshave të rënda të cilën e ka vendsur sipas kontratës të sipërcekur ka vendsur që të njëjtën ta largoj nga ajo ngastër dhe paditëses t'ia liron paluajtshmérinë nga të gjitha sendet.

Gjykata me rastin e vodosjes gjithnjë ka pasur parasysh edhe interesat e të paditurit në këtë çështje kontestimore se mos po ju cenohen të drejtat dhe interesat e tij, meqenëse nuk është paraqitur asnjëherë i paditur në seancë, që të jep pretendimet e tij në lidhje me kërkesë padinë e paditëses por duke marr të gjitha provat ka vendsur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata në lartësinë e aprovuar të shpërbimit të dëmit material, paditësit ja ka njohur të drejtën në kamatë ligjore prej ditës së ushtrimit të padisë dt. 13.12.2010, deri në pagesën definitive si për mjetet e deponuara në banka mbi një vit, pa destinim të caktuar, në kuptim të nenit 277 al.1 të LMD-së.

Vendimin për shpenzimet e procedurës, gjykata e ka bazuar në kuptim të nenit 452.1 të LPK-së, andaj i padituri obligohet që paditëses tia paguaj shumën prej 40 € dhe atë për taksë gjyqësore për padi shumën prej 20€ dhe aktgjykim prej 20€, e cila është llogaritur në bazë të shumës së aprovuar të kërkesëpadisë.

Nga sa u tha më lartë u vendo si në dispozitiv të aktgjykimit.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

C.nr.873/13, dt.01.12.2016.

REPUBLIKA E KOSOVËS  REPUBLIKA KOSOVA

VENDIMI ËSHTË I PLOTFUQISHËM
ODLUKA JE PRAVNO-SNAZNA
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD
FERIZAJ I UROŠEVAC

Gjyqtari
Alban Beqiri

KËSHILLA JURIDIKE Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar
ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes në dorëzim,
Gjykatës së Apellit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.

