



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2020:070016

Datë: 05.01.2021

Numri i dokumentit: 01435486

C.nr.990/20

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Mirlinda Bytyqi Rexhepi, në çështjen juridike kontestimore sipas padisë së paditëses A.J.G.të cilën e përfaqëson me autorizim Av.Leutrim Ademi nga Mitrovica, kundër të paditurës Universiteti i Shkencave të Aplikuara në Ferizaj, të cilën e përfaqëson me autorizim av.Armend Hysaj nga Ferizaj, për kompensimin e shujtës ushqimore, në seancën e mbajtur me datë 09.12.2020 merr, ndërsa me datë 5 janar 2021 e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësit A.J.G., si e bazuar

II. OBLIGOHET e paditura Universiteti i Shkencave të Aplikuara në Ferizaj, që në emër të kompensimit për shujtën ushqimore të parapare në kontratën kolektive të dt.18.04.2017, paditëses ti paguaj shumën prej 658€(dhe atë për 329 dite punë x 2 € shumën prej 658€) , me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të paditës datë 16.07.2020 deri në pagesën definitive.

III.DETYROHET e paditura që paditësit t'ia paguaj shumën si në pikën II të dispozitivit, si dhe të paguaj shpenzimet e kësaj procedurë në shumë prej 260 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m

Paditësja përmes të autorizuarit të saj ka paraqitur padi në gjykatë me datë 16.07.2020 dhe në seance e dt. 22.12.2020 i autorizuari i saj në fjalën përfundimtarë ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë dhe precizimit të saj, bazuar në dispozitat e kontratës kolektive të arsimit të dt 18.04.2017, ku sipas dispozitave të kësaj kontrate është e paraparë edhe kompensimi i shujtës ushqimore konsideron se kërkesëpadia e paditëses është në tërësi si e bazuar andaj gjykatës bazuar në dispozitat e kësaj kontrate dhe praktiken gjyqësore i propozon të e aprovoj padinë dhe kërkesëpadinë në tërësi si të bazuar, pavarësisht pretendimeve të palës se paditur sa i përket mungesës së mjeteve buxhetore për arsye se nuk ka qenë në domenin e palës paditëse që të beje planifikimin buxhetor.

Përfaqësuesi i të paditurës Armend Hysaj në seancën të dt.22.12.2020 ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë përgjigjes në padi, për shkak se Universiteti i Shkencave të Aplikuara nuk ka pasur mjete buxhetore për të kompensuar shujtat sipas paditësve, dhe kërkon nga gjykata që kjo padi të refuzohet si e pa bazuar.

Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjes së fakteve ka bërë administrimin e provave si vijojnë: Kontratat e punës lëshuar në emër të paditësit, Vërtetimi mbi ditët e prezencës në punë nr.3026 dt.20.11.2020, Përgjigje në padi dt.27.10.2020, Precizim të kërkesëpadisë dt.22.12.2020, Precizim i shpenzimeve dt.18.12.2020, Kërkesë Drejtuar të paditurës nr.745/20 dt.28.02.2020, Vendim nr.766/20 dt.02.03.2020.

Gjykata, pas administrimit të provave, ka bërë shqyrtimin e tyre veç e veç si dhe të ndërlidhura si tërësi mes veti, mbi bazën e bindjes së saj të lirë në kuptim të nenit 8 të LPK-së, ka gjetur se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar dhe ka vendosur si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata ka vërtetuar gjendjen faktike, se nuk ishte kontestuese në mesë palëve ndërgjyqëse se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura dhe nga data 18.04.2017 kur dhe ka hyrë në fuqi Kontrata Kolektive deri me datën 11.03.2020, ka qenë në vendin e punës, respektivisht është vërtetuar prezenca e saj në vendin e punës në ditët e precizuara, nuk ishte kontestuese edhe lartësia e kërkesëpadisë por kontestuese ishte baza juridike e kërkesëpadisë se a i takon paditëses shuma e kërkuar.

Gjykata përmes kontratës së punës të cilën e ka administruara ka vërtetuar faktin se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, në cilësinë e ligjërueses.

Gjykata përmes Vërtetimi mbi ditët e prezencës në punë nr.3026 datë 20.11.2020 lëshuar nga Universiteti i Shkencave të Aplikuara, ka vërtetuar faktin e ditëve të pranisë të paditësit në vendin e punës nga data 18.04.2017, kur ka hyrë në fuqi Kontrata Kolektive deri me datën 11.03.2020, ka qenë prezent në punë për 329 ditë, respektivisht është vërtetuar prezenca e saj në vendin e punës në ditët e precizuara për paditësen, nuk ishte kontestuese edhe lartësia e kërkesëpadisë por kontestuese ishte baza juridike e kërkesëpadisë se a i takon paditësit shuma e kërkuar.

Gjykata me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë është bazuar në faktin se me Kontratën Kolektive të nënshkruar nga Qeveria e Kosovës-Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë, për punëmarrësin Bashkimin i Sindikatave të Pavarura të Kosovës e cila është nënshkruar nga ana e dy palëve dhe në neni 49 të kësaj kontrate përcaktohet se kjo kontratë hynë në fuqi me ditën e nënshkrimit nga palët nënshkruese.

Në pjesën hyrëse respektivisht në nenin 1 të kontratës kolektive është e përcaktuar qartë se kush përfiton nga kontrata kolektive e që në rastin konkret paditësja e ka shfrytëzuar një të drejtë pasi që i njëjti përfiton nga kjo kontratë për faktin se për periudhën nga data 18.04.2017 deri me datën 11.03.2020, ka qenë në vendin e punës respektivisht prezenca e saj në vendin e punës i cili fakt është vërtetuar përmes Vërtetimit mbi ditët e prezencës në punë lëshuar nga Universiteti i Shkencave të Aplikuara Ferizaj, ndaj sipas nenit 35 par.7 është paraparë që të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë, për një ditë pune është 2 euro, për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore, andaj gjykata sa i përket aprovimit të lartësisë kërkesëpadisë në lidhje me ushqimin e ka bazuar duke e llogaritur ditët e pranisë në punë të paditësit e duke e shumëzuar me 2 euro për secilën ditë të pranisë së tij në vendin e punës e cila për paditësen duhet ti paguhet shuma prej 658€.

Andaj duke u nisur nga dispozitat ligjore të lart cekura të Kontratës Kolektive, si dhe gjendjes faktike, rezulton që kërkesëpadia e paditësit është e bazuar ku dhe e ka detyruar të paditurën që paditësit të i paguaj shumat e specifikuara në pikën II të dispozitivit, në njërin anë kurse në anën tjetër e paditura nuk e ka përmbushur obligimin siç e ka pasur për detyrim sipas Kontratës

Kolektive e datës 18.04.2017, sa i përket mjeteve monetare për ushqim të specifikuar për secilin paditësin sikurse në pikën II të dispozitivit.

Sa i përket pretendimit të përfaqësuesit të paditurës se kërkesëpadia e paditëses duhet të refuzohet për faktin se e paditura nuk ka mjete financiare që ti përmbushë këto detyrime ndaj paditësve, këto pretendime për gjykatën janë të pa bazuara për faktin se me nenin 2 të kësaj kontrate të gjitha DKA e institucioneve të arsimit të lart, në rastin konkret e paditura është e obliguar që ta zbatojë këtë kontratë kolektive dhe me kohë të planifikojë buxhetin me kohë për këto raste, e jo të thirret se nuk ka mjete të destinuar për këto raste, andaj edhe përgjegjësia në rastin konkret është tek e paditura e jo tek paditësit.

Gjykata përmes kërkesës me datë 745/20 të datës 28.02.2020 ka vërtetuar faktin se paditësja ka bërë kërkesë për kompensimin e shujtës, dhe e paditura me vendimin me nr.766/20 e datës 02.03.2020 ka marrë vendim me të cilin e ka refuzuar kërkesat e paditësve për kompensimin e shujtave ditore dhe pagave jubilarë, me arsyetimin e mungesës së mjeteve buxhetore.

Sa i përket shpenzimeve të procedurës gjykata duke u bazuar në nenin 452 par 1 të LPK-së e ka obliguar të paditurën që paditësve t'ua paguaj shpenzimet e procedurës në shumë të përgjithshme prej 260€ ,atë për përpilim të padisë shumë prej 104.00 €, për taksën gjyqësore për padi 21€, dhe për përfaqësim në një seance 135.00€

Nga të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

C.nr.990/20 datë 5 janar 2021

Gjyqtarja

Mirlinda Bytyqi Rexhepi

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes në dorëzim, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.