



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2020:069782

Datë: 05.01.2021

Numri i dokumentit: 01437373

C.nr.994/20

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Mirlinda Bytyqi Rexhepi, në çështjen juridike kontestimore sipas padisë së paditëses L.R. nga Prishtina, të cilën e përfaqëson me autorizim Av.Leutrim Ademi nga Mitrovica, kundër të paditurës Universiteti i Shkencave të Aplikuara “Ferizaj”, të cilën e përfaqëson me autorizim av.Armend Hysaj nga Ferizaj, për kompensimin e shujtës ushqimore, në seancën e mbajtur me datë 22.12.2020 mori, ndërsa me datë 5 janar 2021 përpiloi me shkrim :

A K T G J Y K I M

I.APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditëses L.R., si e bazuar

II.OBLIGOHET e paditura e paditura Universiteti i Shkencave të Aplikuara në Ferizaj, që në emër të kompensimit për shujtën ushqimore të paraparë në kontratën kolektive të dt.18.04.2017, paditëses ti paguaj për shujtë ushqimore dhe atë për 568ditë pune x2 € shumë prej 1,136€, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të paditëse datë 16.07.2020 e deri në pagesën definitive.

III.DETYROHET e paditura që ti paguaj shpenzimet kontestimore në shumë të përgjithshme prej 260 euro, 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Paditësi përmes të autorizuarve të saj ka paraqitur padi në gjykatë me datë 16.07.2020 dhe në seancë i autorizuari i saj ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë dhe precizimit të kërkesëpadisë dhe precizimit të shpenzimeve procedurale, bazuar në dispozitat e kontratës kolektive të arsimit dt.18.04.2017, ku ka theksuar se sipas dispozitave të kësaj kontrate është parapare edhe kompensimi i shujtës ushqimore, ashtu që gjykatës i propozon që padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses të aprovoj në tërësi si të bazuar ashtu që të detyrojë të paditurën që të njëjtës në emër të kompensimit të shujtës ushqimore të paraparë në dispozitat e kontratës kolektive, me kamatë ligjore nga dita e ushtrimit të padisë gjer në pagesën definitive.

Përfaqësuesi i të paditurës Armend Hysaj në seancën te dt.22.12.2020 ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë përgjigjes në padi, duke e kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë, për shkak se Universiteti i Shkencave të Aplikuara nuk ka pasur mjete buxhetore për të kompensuar shujtat sipas paditësve, dhe kërkon nga gjykata që kjo padi të refuzohet si e pa bazuar.

Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjes së fakteve ka bërë administrimin e provave si vijojnë: Kontratat e punës lëshuar në emër të paditësit, Vërtetimi mbi ditët e prezencës në punë nr.3023 dt.20.11.2020, Përgjigje në padi dt.27.10.2020, Precizim të kërkesëpadisë dt.22.12.2020, Kërkesë Drejtuar të paditurës nr.745/20 dt.28.02.2020, Vendim nr.766/20 dt.02.03.2020.

Gjykata, pas administrimit të provave, ka bërë shqyrtimin e tyre veç e veç si dhe të ndërlidhura si tërësi mes veti, mbi bazën e bindjes së saj të lirë në kuptim të nenit 8 të LPK-së, ka gjetur se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar dhe ka vendosur si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata ka vërtetuar gjendjen faktike, se nuk ishte kontestuese në mesë palëve ndërgjygjësese se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura dhe nga data 18.04.2017 kur dhe ka hyrë në fuqi Kontrata Kolektive deri me datën 11.03.2020, ka qenë në vendin e punës, respektivisht është vërtetuar prezenca e saj në vendin e punës në ditët e precizuara për paditësen, nuk ishte kontestuese edhe lartësia e kërkesëpadisë por kontestuese ishte baza juridike e kërkesëpadisë se a u takon paditësit shuma e kërkuar.

Gjykata përmes kontratës së punës të cilën e ka administruar ka vërtetuar faktin se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, në cilësinë e ligjërueses.

Gjykata për ditët në punë të paditësja ka vërtetuar faktin e ditëve të pranisë të paditësit në vendin e punës nga data 18.04.2017, kur ka hyrë në fuqi Kontrata Kolektive deri me datën 11.03.2020, dhe atë paditësja L.R.për këtë periudhë ka qenë në vendin e punës 568ditë pune, ku sipas Kontratës Kolektive të Arsimit të dt.18.04.2017, shuma për shujtë ushqimore është 2€ e cila për paditësin, për 568x2 arrin në shumë prej 1,136€

Gjykata me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë është bazuar në faktin se me Kontratën Kolektive të nënshkruar nga Qeveria e Kosovës-Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë, për punëmarrësin Bashkimin i Sindikatave të Pavarura të Kosovës e cila është nënshkruar nga ana e dy palëve dhe në neni 49 të kësaj kontrate përcaktohet se kjo kontratë hynë në fuqi me ditën e nënshkrimit nga palët nënshkruese.

Në pjesën hyrëse respektivisht në nenin 1 të kontratës kolektive është e përcaktuar qartë se kush përfiton nga kontrata kolektive e që në rastin konkret paditësi e kanë shfrytëzuar një të drejtë pasi që i njëjti përfitojnë nga kjo kontratë për faktin se për periudhën nga data 18.04.2017 deri me datën 11.03.2020, ka qenë në vendin e punës respektivisht prezenca e saj në vendin e punës i cili fakt është vërtetuar përmes Vërtetimit mbi ditët prezencës në punë të lëshuar nga Universiteti i Shkencave të Aplikuara në Ferizaj, ndaj sipas nenit 35 par.7 është paraparë që të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë, për një ditë pune është 2 euro, për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore, andaj gjykata sa i përket aprovimit të lartësisë kërkesëpadisë në lidhje me ushqimin e ka bazuar duke e llogaritur ditët e pranisë në punë të paditësit e duke e shumëzuar me 2 euro për secilën ditë të pranisë së tij në vendin e punë vërtetohet se paditësit i takon shuma prej $568 \times 2 = 1,136€$

Andaj duke u nisur nga dispozitat ligjore të lart cekura të Kontratës Kolektive, si dhe gjendjes faktike, rezulton që kërkesëpadia e paditëses është e bazuar ku dhe e ka detyruar të paditurën që paditëses të i paguaj shumat e specifikuara në pikën II të dispozitivit, në njërën anë kurse në anën tjetër e paditura nuk e ka përmbushur obligimin siç e ka pasur për detyrim sipas Kontratës Kolektive e datës 18.04.2017, sa i përket mjeteve monetare për ushqim të specifikuara për paditësin sikurse në pikën II të dispozitivit.

Sa i përket pretendimit të përfaqësuesit të paditurës se kërkesëpadia e paditësit duhet të refuzohet për faktin se e paditura nuk ka mjete financiare që ti përmbushë këto detyrime ndaj

paditësit, këto pretendime për gjykatën janë të pa bazuara për faktin se me nenin 2 të kësaj kontrate të gjitha institucionet e arsimit të lart, në rastin konkret e paditura është e obliguar që ta zbatojë këtë kontratë kolektive dhe me kohë të planifikojë buxhetin me kohë për këto raste, e jo të thirret se nuk ka mjete të destinuara për këto raste, andaj edhe përgjegjësia në rastin konkret është tek e paditura e jo tek paditëses.

Sa i përket shpenzimeve të procedurës gjykata duke u bazuar në nenin 452 par 1 të LPK-së e ka obliguar të paditurën që paditësve t'ua paguaj shpenzimet e procedurës në shumë të përgjithshme prej 260€ dhe atë për përpilim të padisë shumë prej 104.00 €, për taksën gjyqësore për padi 21€, dhe për përfaqësim në seancë 135.00€

Nga të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

C.nr.994/20 datë 5 janar 2021

Gjyqtarja

Mirlinda Bytyqi Rexhepi

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes në dorëzim, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.