

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin Misin Frangu dhe zyrtaren ligjore Albana Ajvazi, në çështjen juridike, të paditësit [REDAKTUAR] nga Ferizaj rr. "[REDAKTUAR]" nr. [REDAKTUAR], të cilin me autorizim e përfaqëson [REDAKTUAR] avokate nga Ferizaj, kundër të paditurës Qeveria e Kosovës Ministria e Shëndetësis Sherbimi Sherbimi Profesional i Shendetit Mendor-Shtime, të cilën e përfaqëson me autorizim [REDAKTUAR] jurist i diplomuar nga Shtimja, në çështjen për pagesë e pagave përcjellëse dhe jubilarë, në shqyrtimin e mbajtur me datë 06.11.2018, merr këtë:

AKT GJYKIM

I.APROVOHET, si e bazuar, kërkesëpadia e paditësit [REDAKTUAR] nga Ferizaj rr. "[REDAKTUAR]" nr. [REDAKTUAR]

II.DETYROHET, e paditura Qeveria e Kosovës Ministria e Shëndetësis Sherbimi Sherbimi Profesional i Shendetit Mendor -Shtime, që paditësit në emër të tri pagave përcjellëse me rastin e pensionimit në lartësi prej 1471.56 €, dhe tri pagave jubilarë në lartësi prej 1471.56 €, e që shuma e përgjithshme i bie **2,941.00 € (Dymijë e nëntëqind e dyzetë e një euro)**, të cilën shumë e paditura është obliguar t'ia paguaj paditësit, së bashku me kamatën, e cila do të llogaritet sipas lartësisë që llogarisin bankat për deponimet e rëndomta të qytetareve, të afatizuara për periudhë një vjeçare, pa destinim të caktuar, duke filluar nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi e deri në pagesën definitive,

III.OBLIGOHET, paditësi të u a paguaj shpenzimet e kësaj procedurë për taksa gjyqësore shumen prej 40 €, për perpilim e padise shumen prej 104 €, si dhe për dy seancat e mbajtura shumen prej **270.00 €**, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

Arsyetimi

Paditësi [REDAKTUAR] përmes përfaqësuesit të tij avokate [REDAKTUAR] me datë 213.07.2018 ka parashtruar padi kundër të paditurës Qeveria e Kosovës Ministria e Shëndetësis Shërbimi Profesional i Shëndetit Mendor-Shtime, lidhur me pagesën e tri pagave përcjellëse me rastin e pensionimit dhe pagesën e tri pagave jubilarë.

Pretendimet e palëve:

Paditësi përmes të autorizuarit të tij në seancat e mbajtura dhe në fjalën përfundimtare ka mbetur në tërësi si në padi dhe kërkesëpadi, me kërkesë për tri paga përcjellëse në pension dhe tri pagave jubilarë në kuptim të nenit 52.3 dhe neni 53 të marrëveshjes së përgjithshme kolektive e cila marrëveshje ka qenë në fuqi në kohën kur është pensionuar për shkakë të arritjes së moshës së pensionimit, në fjalën përfundimtare i ka propozuar gjykatës që kërkespadi e paditësi të aprovohet në tërësi si e bazuar dhe ta detyrojë padituren që paditësit t'ia paguaj në emër të tri pagave përcjellëse për pension dhe tri pagat jubilarë në shumën prej 2,941.00 €, i ka kërkuar shpenzimet e procedurës për përfaqsim në dy seanca nga 135.00 €, për përpilimin e padisë shumë prej 104.00 €, si dhe taksën gjyqësore në lartësi prej 41 €.

I autorizuari i të paditurës në seancat e mbajtura dhe në fjalëne përfundimtare ka mbetur në tërësi si në përgjigjëje në padi, paditësi padien e tij e ka mbështetur në një dokument që nuk ka qenë në fuqi sepse siç dihet kontrata kolektive nuk ka gjetë zbatimin e saj, sepse pas nënshkrimit të kësaj kontrate nuk janë ndarë mjete buxhetore dhe në mungesë të këtyre mjeteve këto padi për këto mjete që IRSKP-ja, nuk mund të bëjë përmbushjen të kësaj kërkesë të pageses. Praqsuesi i të paditures ka kundështuar padinë e paditësit, përfaqësuesi i të paditures i ka propozuar gjykatës që të merr parasysh se në nuk jemi nënshkrues të kontratës kolektive dhe nuk kemi obligim që të bëhet pagesat i ka propozuar gjykatës që të refuzoj padinë e paditësit si të pa bazuar.

Gjykata me qëllim të vërtetimit të drejtë të gjendjes së fakteve të çështjes kontestimore, për aq sa palët ndërgjyqëse përmbushin detyrimin e tyre për t'i parashtruar ato, në kuptim të nenit 8.1 të LPK-së, gjykata ka administruar provat si vijojnë: Kërkesa e ushtruar paditësi nga

██████ drejtuar Ministris Shendetesis në Prishtine, aktvendimi i datë 07.02.2017 me numer nga shërbimi Spitalor Klinika dhe Universiteti i Kosovës (Shërbimi Profesional i Shëndetit Mendor-Qendra Intergruese e Shëndetit Mendor Shtime), kontrata e punës me numer të protokollit 234 e datë 28.07.2013, gjendja e llogaris bankare –PCB e datë 06.07.2017

Gjykata duke i vlerësuar provat një nga një dhe të gjitha së bashku në kuptim të nenit 8 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.

Gjykata ka vërtetuar gjendjen faktike, se nuk është kontestuese në mesë palëve se paditësi për shkak të arritjes së moshës 65 vjeçare ka shkuar në pension, e paditura nuk e ka kontestuar pretendimet në padi nga ana e paditësit se ka përvojën e punës mbi 30 vjet.

Me leximin e Kontratës së punës me nr. Protokolli:234 e datës 28.02.2013, Gjykata ka konstatuar se paditësi ka qenë në marrëdhënie pune tek e paditura deri në momentin e pensionimit me datë 17.02.2017, Me leximin vendimit e me nr. protokolli: 69 të datë 07.02.2017, gjykata ka konstatuar se paditësi e ka ndërprerë marrëdhënjet e punës pas mbushjes së moshe 65 vjet, me leximin e llogaris bankore gjykata ka konstatuar se paditësi në tre muajt e fundit ka realizuar mesatare e pagës në shumë prej 490,52.00 €.

Gjykata me rastin e përcaktimit të lartësisë për tri pagat jubilarë në shumen prej 978.35 €, si dhe tri pagave përcjellëse shumen prej 978.35 €, e ka marrë për bazë kontratën e punës të lidhur në mes paditësit dhe të paditurës të datë 01.03.2015, si dhe shkresave të paditurës me nr. protokollit nr.387/7 të datë 13.06.2017, ku vërtetohet se paditësi në muajt fundit para daljes në pension dhe atë në nëntor, dhjetor dhe janar, është vërtetuar se paga mujore e tij ka qenë për tre muajt e fundit 490.52 €.

Gjykata me rastin e aprovimit të kërkesëpadiës është bazuar në faktin se me kontratën kolektive të nënshkruar nga Qeveria e Kosovës-Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë, për punëmarrësin Bashkimin i Sindikatave të Pavarura të Kosovës e cila është nënshkruar nga ana e dy palëve dhe në neni 53 të kësaj kontrate përcaktohet se kjo kontratë hynë në fuqi me ditën e nënshkrimit nga palët ndërsa zbatohet prej 01 Janar të viti 2015, ndërsa me nenin 51 të kësaj kontrate zbatohet në rastin ku ka implikime financiare.

Në pjesën hyrëse respektivisht në nenin 1 të kontratës kolektive është e përcaktuar qartë se kush përfiton nga kontrata kolektive e që në rastin konkret paditësi e ka shfrytëzuar një të drejtë pasi që i njëjti përfiton nga kjo kontrate për faktin se me rastin e daljes së tij në pension kontrata kolektive ka qenë në fuqi e cila nuk është kontestuar nga ana e të paditurës.

Në nenin 36 par. 9 pika 9.1 dhe 9.23, të kontratës kolektive për të punësuarit në arsimin fillor dhe të mesëm është përcaktuar që punëtori ka të drejtë në shpërblim jubilar për 10 vite të përvojës në punë të punëdhënësi, i fundit në vlerë të një page bazë, për 20 vite të përvojës në punë të punëdhënësi i fundit në vlerë prej dy pagave bazë dhe për 30 vite të përvojës së punës të punëdhënësi i fundit në vlerë prej tri pagave bazë, punëdhënësi i fundit është ai që e paguan shpërblimin jubilar, të shpërblimi jubilar paguhet në afat prej 1 muaji pas plotësimit të kushteve nga kjo pikë, çka do të thotë se e paditura është dashur që me rastin e daljes në pension paditësit brenda 1 muaji sipas nenit 36 par. 9 pika 9.5 të ia paguajë tri paga jubilarë pasi që i ka plotësuar këto kushte, pasi ka pasur përvojën e punës mbi 43 vjeçare dhe ka qenë obligim i të paditurës që të bëjë pagesën pa pasur nevojë as për të paraqitur ndonjë kërkesë çofitë gojore apo me shkrim të paditurës.

Kurse nëni 36 par. 10 të Kontratës kolektive për të punësuarit në arsim fillor dhe të mesëm në Kosovë, është përcaktuar se punëtori ka të drejtë që me rastin e pensionimit në pagesat përcjellëse në lartësi të tri pagave sipas mesatares së tri pagave të fundit të punëtorit, e në rastin konkret Gjykata ka marr parasysh që tri pagat e fundit të punëmarrësit kanë qenë 490.52. € dhe nuk ka pas ndonjë ndryshim në tre muajt e fundit para daljes në pension dhe me rastin e vendosjes është bazuar në këtë fakt se meqenëse nuk ka pasur ndryshime në pagat që të merret një mesatare e ka marr për bazë tri pagat e fundit që ka ndodh në rastin konkret rezulton se paditësi ka pasur pagën mujore tek e paditura shumë prej 490.52 €.

Pretendimet e përfaqësuesit të paditurës se paditësi kërkesën për kompensimin e pagave përcjellëse duhet të refuzohet për faktin se e paditura nuk ka pasur fonde të veçanta që ti përmbushë këto detyrime, këto pretendime për Gjykatën janë të pa bazuara për faktin se me nenin 2 të kësaj kontrate Qeveria e Kosovës Ministria e shëndetshis Shërbimi Shërbimi Profesional i Shëndetit Mendor –Shtime , në rastin konkret e paditura është e obliguar që ta

zbatojë këtë kontratë kolektive dhe me kohë të planifikojë buxhetin për këto raste, e jo të thirret se nuk ka mjete të destinuara për këto raste, andaj edhe përgjegjësia në rastin konkret është tek e paditura e jo tek paditësi.

Lidhur me shpenzimet e procedurës, Gjykata në kuptim të nenit 452.1 të LPK-së, ka obliguar të paditurën që t'ia kompensoj shumën prej 270.00 €, për përpilim të padisë shumën prej 104.00 €, për seancë të mbajtur shumën prej:135.00 €, dhe taksën gjyqësore për padi në shumë prej 41.00 €.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ

C.nr.559/17 date 06.11.2018

Gjyqtari,

Misin Frangu



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të kopjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.

REPUBLIKA E KOSOVËS  REPUBLIKA KOSOVO

VENDIMI ËSHTË I PLOTFUQISHËM
ODLUKA JE PRAVNOSNAŽNA
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD
FERIZAJ II UROŠEVAC

Më dt. 21. 01 20 19
Dana



Republika e Kosovës  Republika Kosovo

VENDIMI ËSHTË I EKZEKUTUESHËM
ODLUKA JE IZVRŠNA

Më dt. 04. 02, 2019 vit.
Dana god.
Punëtori i autorizuar
Ovlašćeni radnik

