

28.07.18



C.nr.960/17

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Civil, gjyqtari Alban Beqiri, me zyrtaren ligjore Lendita Pajaziti, ne çështjen juridiko-kontestimore sipas padisë së paditëses Kompania e Sigurimeve "ELSIG" sh.a. me seli në Prishtinë rr."Tringë Smajli" nr.3, kundër të paditurit [REDACTED] nga Ferizaj rr."[REDACTED]" nr. [REDACTED] për çështjen juridike rimbursim (regres), jashtë seancës me date 30.04.2018, mori këtë:

A K T G J Y K I M
-PER SHKAK TE PADEGJUESHMERISE/MOSBINDJES-

APROVOHET kërkesëpacia e paditëses Kompania e Sigurimeve "ELSIG" sh.a. me seli në Prishtinë rr."Tringë Smajli" nr.3, si e bazuar.

DETYROHET i padituri [REDACTED] nga Ferizaj rr."[REDACTED]" nr. [REDACTED], që paditëses t'ia paguan shumën prej 108.00€, me kamat ligjore prej 8% nga dita e paraqitjes se padisë dt.30.10.2017, deri ne pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 40.00€, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m i

Paditësja, në këtë gjykatë ka ushtruar padi kundër të paditurit, me pretendimin se për shkak të veprimeve të kundërligjshme të paditurit gjatë pjesëmarrjes në komunikacion, ka shkaktuar aksident trafiku dhe ku për dëmet materiale dhe jomateriale të shkaktuar paditësja është detyruar që të kompensoj palën e tretë, pasi që shkaktari i aksidentit ka qenë i siguruar tek paditësja, i cili në momentin e aksidentit nuk ka pasur patentë shofer dhe mbi të cilën ka humbur polisa e sigurimit tanë e njëjtë kërkon rimbursimin e këtyre mjeteve konform dispozitave ligjore të ligjit mbi sigurimin e detyrueshëm nga auto përgjegjësia.

Paditesja, gjykatës i kanë bashkangjitur provat dhe dëshmitë tjera material, dhe atë marrëveshjen jashtëgjyqësore për kompensimin e palës së dëmtuar nga aksidenti i trafikut.

Gjykata, me dt.15.12.2017, ka nxjerr aktvendim për përgjigje në padi të cilin aktvendim sbashku me shkresat e lëndës i padituri e ka pranuar me dt.17.01.2018, por i padituri brenda afatit të caktuar ligjor, me aktvendimin për dhënien e përgjigjes në padi, nuk ka ushtruar në ketë gjykatë përgjigjen e tij, nëse e kundërshton apo jo kërkesëpadinë e paditëses, ndërsa gjykata nga provat e çështjes ka gjetur se themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet e treguara në padi dhe se faktet e tillë nuk janë në kundërshtim me provat e propozuara nga paditësja, si dhe duke pasur

parasysh faktin se i padituri ka pranuar me rregull padinë me prova dhe aktvendimin për përgjigje në padi (personalisht), i cili dorëzimi konsiderohet se është pranuar në mënyrë të rregullt, gjykata bazuar ne nenin 150.6 te LPK-së ka vendosur që të marrë aktgjykim për shkak mos bindjes, pa dëgjimin e palëve ndërgjygjëse, pasi që nga raport i policisë me numër 2013-AD-2798 i dt.14.09.2015, rezulton se i padituri nuk ka pasur patentë shofer në momentin e aksidentit andaj duke u bazua në nenin 14 të Ligjit nga auto përgjegjësia

Gjykata nuk ka gjetur ndonjë rrethanë nga nen 150.2 te LPK-së, që përjashton mundësin për nxjerrjen e aktgjykit të tillë, në rastin konkret.

Gjykata lidhur me kamaten ligjore ka vendosur ne bazë të nenit 382 te LMD-se duke ia njohur kamatën ligjore nga data e paraqitjes së padisë 30.10.2018, deri në pagesë përfundimtare

Gjykata lidhur me shpenzimeve te procedurës kontestimore ka vendosur duke u bazuar në nenin 452.1 te LPK-së, duke obliguar të paditurin që të paguaj shpenzimet e procedurës dhe atë 20€ për taksën gjyqësor e për padi dhe 20 €për përpilim të aktgjykit

GJYKATA THEMELORE NE FERIZAJ
C.nr.960/17, me datë 30.04.2018



KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa ne afat prej 7 ditësh në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate, përmes kësaj gjykate.

REPUBLICA E KOSOVES REPUBLICA KOSOVA

VENDIMI ËSHTË I PLOTOPLQISHËM
ODLUKA JE PRAVNOSAZNA
GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD
FERIZAJ / LUBOŠEVAC

Më
Dana

