



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK

Numri i lëndës: 2020:083335

Datë: 19.04.2024

Numri i dokumentit: 05593961

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ-Dega Kaçanik, si gjykatë civile e shkallës së parë, gjyqtari Riza Livoreka, si gjyqtar individual, me sekretaren juridike Azemine Berisha, duke vendosur në çështjen juridike të paditësit M. P. M. S. , me seli në Prishtinë, të cilën e përfaqëson me autorizim Avokati shtetëror N. K., kundër të paditurit F.(A.) H., nga fshati ..., Komuna Kaçanik, për çështjen kontestuese kthimi i mjeteve, në seancën kryesore të mbajtur me datën 18.03.2024, në praninë e të autorizuarit të palës paditëse dhe në mungesë e të paditurit, ndërsa me datën 19.04.2024, bëri përpilimin me shkrim të këtij:

A K T G J Y K I M

I. MIRATOHET, në tërësi si e bazuar, kërkesëpatria e paditësit, M. P. M. S. , me seli në Prishtinë dhe **DETYROHET**, i padituri F. (A.) H., nga fshati ..., që paditësit të ja kthejë mjetet financiare në shumë prej 97.50€, në emër të një ndihme sociale për muajit Dhjetor të vitit 2019.

II. DETYROHET pala e paditur, që paditëses , t'ia paguaj shumat e gjykuara në pikën I. të këtij dispozitivi, ndërsa kësaj gjykate shumë prej 20,00€, në emër të taksës për padi, të cilat pagesa do të bëhen në afat prej 7 ditëve, nga dita e marrjes së aktgjykimit në dorëzim, nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë.

A r s y e t i m

I autorizuari i paditësit, si në padi, ashtu edhe në seancat përgatitore, ka kërkuar nga gjykata, qe kërkesëpadinë e paditësit ta miratoj në tersi si të bazuar dhe ta detyroj të padituri qe ta paguaj shumën prej 97.50€. Këtë pagës e ka kërkuar sepse pala paditëse, e ka pas një anëtar të familjes të punësuar, i cili nga administrata tatimore, është identifikuar si tatim pagues, në administratën tatimore, ndërsa familja ka qenë shfrytëzues e ndihmës sociale.

Me nenin 6 dhe 7 të Udhëzimit Administrativ, është paraparë në qoftë se një anëtar i familjes, është i punësuar, ai detyrohet të kthej pagesën e marrë, pa bazë ligjore. Po ashtu ka theksuar se kanë bërë përpjekje qe këtë çështje ta zgjidhin me marrëveshje, por nuk kanë mundur

I autorizuari tutje ka theksuar, nga provat e ofruara, nga deklarata e të paditurit, vërtetohet se i padituri këto mjete i ka marrë pa bazë ligjore dhe ka obligim qe këto mjete ti kthen, sipas Udhëzimit Administrativ numër 08/2010. Prandaj duke i marrë parasysh, këto fakte të konstatuara, ka kërkuar që kërkesëpadia e paditëses, të miratohet në tërësi si e bazuar.

Shpenzimet nuk i ka kërkuar.

I padituri, padinë me prova dhe aktvendimin për përgjigje në padi, i ka pranuar me datën 30.07.2020, dhe në afatin e paraparë ligjorë, nuk ka paraqitur përgjigje në padi. Në seancën përgatitore, nuk ka prezantuar edhe pse i ftuar me rregull, mungesën nuk e ka arsyetuar. Gjykata seancën e ka mbajtur në mungesë e të paditurit sepse, janë plotësuar kushtet nga neni 490 i LPK, kjo dispozitë e rregullon mungesën e palëve në procedurë te kontest e vlerës së vogël.

Shpenzimet nuk i ka kërkuar.

Gjykata për ta vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike në këtë çështje juridike civile me propozimin e palëve ndërgjyqësve e zhvilloi procedurën e provave duke e bërë leximin e këtyre provave të shkruara: U lexuan kërkesa për kthimin e mjeteve, aktvendimet e datës 08.01.2020 dhe 13.02.2018, formulari për përlllogaritjen e të mirave materiale, kërkesa për shfrytëzimin e ndihmës sociale, lista e anëtareve të familjes, certifikata qe nuk ka pronë, certifikatat e pronës, vërtetimi i tatimit në pronë, fatura e tatimit në pronë, transaksionet e konsumatorit dhe deklarata e bashkësisë familjare, pa vërejtje.

Pas analizimit të provave në tërësi, dhe të secilës veç e veç, si dhe konform nenit 8 të LPK-së dhe bindjes së lire të gjykatës, gjykata me këtë çështje kontestimore juridiko- civile vërtetoi këtë gjendje faktike:

I padituri ka qen shfrytëzues, i ndihmës sociale, kjo ndihëm ju ka ndërprerë, ndërsa ndihmën sociale për muajin Dhjetor të vitit 2019, e ka marrë pa bazë ligjore.

a) Se i padituri, ka qen shfrytëzues i ndihmës sociale, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar, nga aktvendimi me numër të lëndës 39045, i datës 13.02.2019, ku është shënuar se aprovohet kërkesa e F. H., nga fshati ..., për marrjen e ndihmës sociale. por ky fakt nuk ishte kontestues në mes të palëve ndërgjyqëse.

b) Të paditurit kjo ndihmë sociale, ju është ndërprerë, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar nga aktvendimi me numër të lëndës 39045, i datës 08.01.2020, ku në pikën I , është shënuar se i ndërpritet ndihma sociale familjare, sepse vajza e të njëjtit është e punësuar.

c) se i padituri ndihmën sociale, për muajin dhjetor të vitit 2019, e ka marrë pa bazë ligjore, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar, nga thëniet në padi, provat të cilat gjinden në shkresat e lëndë ku është shënuar, se i padituri ndihmën sociale familjare për muajin Dhjetor të i viti 2019, e ka marrë në kundërshtim me Ligjinnr.2003/15, për ndihmën sociale në Kosovë, Ligjin Nr.-04/L-096, për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit për skemën e ndihmës sociale në Kosovë dhe Udhëzimit Administrativ Nr.08/2019, për Procedurat Administrative të Kthimit të Pagesave nga Shfrytëzuesi i Skemës për Punë Sociale të fituara pa bazë ligjore.

Me nenet 6 dhe 7 të Udhëzimit Administrativ, është paraparë në qoftë se një anëtar i familjes, është i punësuar, ai detyrohet të kthej pagesën e marrë, pa bazë ligjore, e në rastin konkret është vërtetuar, se djali i të paditurit E. H., nga fshati ... është identifikuar si tatim pagues në të hyra financiare nga Administrata Tatimore e Kosovës, në muajin Dhjetor të vitit 2019.

Gjykata pas analizimit të thënieve në padi, provave të bashkangjitura, theksimeve të palëve ndërgjyqës, të bëra gjatë këtij procesi gjyqësor, kërkesëpadinë e paditësit, e miratoi në tersi si të bazuar dhe e detyroi të paditurën qe ta kthej shumën prej 97,50€, të marrë pa bazë ligjore . Me nenet 6 dhe 7 të Udhëzimit Administrativ, është paraparë në qoftë se një anëtar i

familjes, është i punësuar, shfrytëzuesi i ndihmës sociale detyrohet të kthej pagesën e marrë, pa bazë ligjore, e në rastin konkret është vërtetuar, se djali i të paditurit E. H., nga fshati ..., është identifikuar si tatim pagues në të hyra financiare nga Administrata Tatimore e Kosovës, për Muajin Dhjetor të vitit 2019.

Gjykata i njofton palët me se me nenin 491.2 është paraparë se gjykata ka për detyrë që në aktgjykimin, përkatësisht aktvendimin nga paragrafi 1 të këtij neni, ti përmendë shkaqet në bazë të cilave mund të bëhet ankimi. Ndërsa me nenin neni 491.1, është paraparë se kundër Aktgjykimi ose aktvendimi me të cilin përfundohet procedura e zgjidhjes së kontestit me vlerë të vogël, mund të goditet me ankesë vetëm për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave mbi procedurën kontestimore dhe për shkak të zbatimit të gabuar të së drejtës materiale.

Gjykata i analizoi theksimet e palës paditëse, e cila i propozoj gjykatës që kërkesëpadinë ta miratoj në tërësi si të bazuar. Këto pretendime gjykata i analizoi dhe ua a fali besimin dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. I padituri këtë shumë të mjeteve e ka marrë në kundërshtim e dispozitat ligjore të cilat e rregullojnë këtë çështje. I padituri këtë shumë e ka marrë në kundërshtim me Ligjinnr.2003/15, për ndihmën sociale në Kosovë, Ligjin Nr.-04/L-096, për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit për skemën e ndihmës sociale në Kosovë dhe Udhëzimit Administrativ Nr.08/2019, për Procedurat Administrative të Kthimit të Pagesave nga Shfrytëzuesi i Skemës për Punë Sociale të fituara pa bazë ligjore.

Po ashtu në kundërshtim me nenet 6 dhe 7 të Udhëzimit Administrativ, me të cilën dispozit është paraparë në qoftë se një anëtar i familjes, është i punësuar, ai detyrohet të kthej pagesën e marrë, pa bazë ligjore, e në rastin konkret është vërtetuar, se djali i të paditurit Z. H. L., nga fshati ... është identifikuar si tatim pagues në të hyra financiare nga Administrata Tatimore e Kosovës, në muajin Dhjetor të vitit 2019

Gjykata e detyroi palën e paditur, që kësaj gjykata të ja paguaj shumën prej 20,00€, në emër të taksës për padi (të parapara sipas udhëzimit administrativ nr.01/2017 të Këshillit Gjyqësorë), gjykata vendimin mbi shpenzimet e procedurës kontestimore e ka bazuar në nenin 452.1, të LPK-së.

Nga sa u theksua më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Dega në Kaçanik

C .nr.306/2020 prej datës 18.03.2024

Gjyqtari:

Riza Livoreka

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes, ankesa i paraqitet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj gjykate në kopje të mjaftueshme.

Dërguar me datën 18.04.2024

Paditësit 1x1

Të paditurit 1x1