



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK

Numri i lëndës: 2021:087981

Datë: 16.02.2024

Numri i dokumentit: 05339359

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-Dega Kaçanik, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Riza Livoreka, me sekretaren Juridike Azemine Berisha , në çështjen juridike, të paditësve A. K. , PK ..., numër personal ..., B. C., PK ..., numër personal ..., D. L. , PK ..., numër personal ..., E. D. PK ..., numër personal ... dhe H. B. , PK ..., numër personal ..., qe të gjithë nga Kaçaniku, të cilët me autorizim i përfaqëson Avokat N. R. nga Kaçaniku, kundër të paditurës Q. R. K. -M. P. B. , të cilët e përfaqëson Avokatura Shtetërore, për çështjen kontestuese shpërblim i pagës së 13-të, jashtë seancës gjyqësore, më datën date 13.02.2024, ndërsa në të njëjtën ditë banë përpilimin me shkrim të këtij:

A K T G J Y K I M

I. MIRATOHET, pjesërisht si e bazuar, kërkesëpadia e paditësve A. K. , B. C., D. L. , E. D. dhe H. B. , qe të gjithë nga Kaçaniku dhe **DETYROHET** e paditura Q. R. K. -M. P. B. - P. K. , që paditësve, në emër të pagës së trembëdhjetë, për vitet 2018, 2019, 2020, 2021 dhe 2022, t'ia paguaj edhe atë siç vijon:

- A. K. shumën prej 2,506.07€
- B. C. shumën prej 2,060.89€
- D. L. shumën prej 2,557.31€
- E. D. shumën prej 2,010.64€
- H. B. shumën prej 4,019.03€

Gjithsejtë për pagesë shumë prej 9,251.90€

Shumë prej 9,251.89€, me kamatë prej 8 %, duke filluar nga **07.05.2021**(data e paraqitjes së padisë), e deri në pagesën përfundimtare.

II REFUZOHET, pjesa tjetër e kérkesëpadisë së paditësve A. K. , B. C. , D. L. , E. D. dhe H. B. , mbi shumën e gjykuar edhe atë për shumën prej 3,900,99, në emër të pagës së 13, për vitin 2022 , SI E PA BAZUAR.

III. REFUZOHET, propozimi i palës së paditur, i paraqitur me përgjigje në padi, me datën 07.01.2021, me të cilën ka kérkuar qe kjo gjykatë të shpallet jo kompetente dhe lënda, ti dërgohet Gjykatës Themelore në Prishtinë, SI I PA BAZUAR.

IV.DETYROHEN , paditësit qe në mënyrë solidare, kësaj gjykate të ja paguajnë shumën prej 100.00,€ , në emër të taksës për padi, e cila pagesë do të bëhet, në afat prej 7 ditëve, nga dita e pranimit të aktgjykimit.

V. DETYROHET, e paditura qe paditësve, t'ia paguaj shumat nga pikë I e dispozitivit te këtij aktgjykimi, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore, në shumë prej 1.348,00€, të gjitha këto, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit përmes të autorizuarit, me datën 07.05.2021, në Gjykatën Themelore në Ferizaj-Dega në Kaçanik, kanë paraqitur padi, kundër te paditurës Q. R. K. , M. P. B. , me të cilën kanë kérkuar pagesën e pagës së 13-të, si dhe shujtat ditore.

I autorizuari, ka theksuar se këto detyrime burojnë nga Udhëzimi Administrativ mbi marrëdhënie e punës në Polici nr. 02/2018, i datës 14.11.2018. Me nenin 29 par 1, të këtij udhëzimi, lidhur me të drejtën në pagë dhe shpërblime, është paraparë e drejta e shujtës ditore, për secilin të punësuar në policinë e Kosovës.

Me paragrafin 2, të këtij nenit, është paraparë se: “personelit të policisë, të cilit nuk kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilit nuk kanë qenë subjekt shqiptimi, të ndonjë

mase disiplinore brenda viti përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën mujore në fund të vitit”.

Ndërsa sipas paragrafit 5, të nenit 29 të UA nr.02/2018, është paraparë, se personeli policor qe është në marrëdhënie të vazdueshme pune, në Policinë e Kosovë, ju takon shpërblimi në vlerë prej 25%, të pagës mesatare për çdo 10 vite pune.

I autorizuari i paditësve, me parashtresën e datës 12.12.2023, e ka bërë precizimin e kërkesëpadisë, për secilin paditës dhe e ka kërkuar vetëm pagesën e pagës për fund vit (pagën e 13-të), për vitet, 2018, 2019, 2020, 2021 dhe 2022. Po ashtu pala paditëse, në shumat e precizuar, e kërkuar edhe kamatën ligjore, qe nga hyrja në fuqi e Udhëzimit Administrativ nr. 02/2018 (data 14.11.2018), e deri në pagesën përfundimtare.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Gjykata me qëllim të përgatitjes së çështjes për shqyrtim dhe zgjidhjes sa më të shpejt të sajë konform neneve 387 par.1, 394, 395 dhe 396 të LPK-së, e ka nxjerr aktvendim më datë 16.09.2021, me të cilin e ka detyruar të paditurin për dhënien e përgjiges në padi në afat prej 15 ditësh dhe ti paraqes prapësimet procedurale, të deklarohet se a e pranon apo e konteston kërkesë padinë e paditësve, fakt i cili vërtetohet nga pika -II-, e aktvendimit të datës 16.09.2021.

E paditura, përmes avokaturës shtetërore, me datë 07.10.2021, ka paraqitur përgjigje në padi, me të cilën e ka kundërshtuar në tërsi kërkesëpadinë e paditësit si të palejuar, sepse paditësit, nuk i kanë shterur mjetet e brendshme te ankimit. Po ashtu i ka propozuar gjykatës qe padinë ta hedhë poshtë si të pas afatshme, sepse nuk e ka zhvilluar procedurën interne. Ka deklaruar se nuk është kontestues fakti, se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura, duke u mbështetur në Vërtetimet e punësimit të lëshuara nga e paditura.

E paditura më përgjigje në padi e ka kontestuar edhe kompetencën e kësaj gjykate dhe i ka propozuar qe të shpallet jo kompetente dhe lënda ti dërgohet gjykatës themelore në Prishtinë , konform nenit 48 të LPK-së.

Më tutje ka kundërshtuar edhe kërkesëpadinë e paditësit, për sa i përket kompensimit të pagës së 13-të, dhe shpërblimit jubilar, pasi që nuk është realizuar për asnjë punonjës të Policisë së Kosovës, për shkak të mungesës së mjeteve financiare. Ministria e Financave në

përputhje me nenin 19 të Ligjit nr. 07/L-041, mbi ndarjet buxhetore për buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2021, përkatësisht Ligjin nr. 05/L-1125, neni 20 par 4, për Buxhetin e Republikës së Kosovës, për vitin 2017, nuk e ka aprovuar kërkesën e Policisë së Kosovës dhe si rrjedhoje e kësaj çdo veprim apo nismë, duke përfshirë edhe nenin 29 pika 2 të UA nr. 02/2018, për Marrëdhënien e Punës në Policia e Kosovës, i cili prodhon obligime financiare, nuk është i obligueshëm, përderisa nuk ka identifikuar paraprakisht burimin finanziar, ashtu që në mungesë të mjeteve buxhetore-financiare nuk ka mundur të realizohet pagesa e pagës së 13-të.

Po ashtu e ka kundërshtuar edhe kërkesën sa i përket, pagesës së pagave jubilare, sepse paditësve A. K. , B. C., D. L. , E. D. dhe H. B. , nuk ju takon e drejta në pagesën e pagave jubilare , ndërsa paditësit H. B. , ju është paguar dhe , përgjigjes në padi ja ka bashkangjitur provat të cilat i vërtetojnë këto fakte.

Nga këto baza i ka propozuar gjykatës , që padinë e paditësve ta hedh si të pa lejueshme , për shkak të mos shterjes së mjeteve të brendshme, të parapara me Ligjin e punës

Shpenzimet nuk i ka kërkuar.

Gjykata për ta vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike, për aq sa palët ndërgjyqëse përbushin detyrimet e tyre për ti parashtuar ato si dhe duke u bazuar në nenin 7.1 të LPK-së, ka administruar këto prova edhe atë: vërtetimet e punësimit për paditësit, përgjigja në padi, vërtetimi mbi përvojën e punës, pagesat e bëra dhe listat e pagave të llogaritura, pa vërejtje .

Pas analizimit të provave në tërësi dhe të së cilës veç e veç, si dhe të ndërlidhura si tërësi në mes veti, mbi bazën e bindjes se lirë, në kuptim të nenit 8 par.1 dhe 2 të LPK-së. Gjykata lidhur me këtë çështje kontestimore juridiko civile vërtetoi këtë gjendje faktike

Paditësit, janë në marrëdhënie pune tek e paditura, kjo e drejt në kompensim e pagës së 13 ju takon. E paditura nuk e ka përbushur detyrimin, të cilin ka pasur për obligim ta kompensoj.

a) Se paditësit janë të punësuar tek e paditura, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar, nga provat të cilat gjinden në shkresat edhe atë: vërtetimin mbi punësimin e paditësve dhe listat të cilat i janë bashkangjitur precizimit të padisë.

b) E paditura ka pasur për detyrim, qe paditësve të u,a paguaj shumat si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, kjo pagesë paditësve ju takon në bazë të Udhëzimeve administrativ edhe atë : 02/2018, i datës 14.11.2018 dhe 01/2021, i datës 29.09.2021, mbi marrëdhënien e punës në Policin e Kosovës.

c) E paditura nuk e ka përbushur detyrimin, të cilin e ka pasur për detyrim ta përbush, këtë fakt gjykata e vërtetoi me vetë faktin se paditësit kanë paraqitur padi, me të cilën kanë kërkuar, pagesën e pagës së pa paguar nga e paditura. Po ashtu ky fakt është pohuar nga e paditura, me përgjigje në padi, e cila ka theksuar se kjo pagesë nuk është bërë për shkak të mungesës së mjeteve buxhetore.

Gjykata pas analizimit të thënieve në padi, provave të bashkangjitura, përgjigjes në padi gjeti se kërkesëpadia e paditësve është e bazuar dhe të njëjtën e miratoi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata e miratoi kërkesëpadinë, duke u bazuar në dispozitat e nenit 55, paragrafi 1 të Ligjit të Punës, e cila dispozitë e përcakton se “I punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”. Po ashtu nenin 44, paragrafi 2 i Ligjit për Policinë që përcakton se “Marrëdhënia e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor”, ndërsa nenin 55, paragrafi 1, nën paragrafi 1.7 se “Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punës, siç përshkruhet në paragafin 2. të nenit 44 të këtij ligji”, e lidhur me Udhëzimin Administrativ Nr. 02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës (dt.14.11.2018), që në nenin 5, paragrafi 2 përcakton se “Në polici janë të punësuar tri kategori të personelit policor”; pika 2 e këtij se “Stafi civil, i cili punësohet në Polici për të kryer shërbime mbështetës edhe administrative”; si dhe nenin 29, paragrafi 2 ku përcaktohet se “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”.

Me nenin 29 paragrafi 2 të UA nr. 02/2018, përcaktohet se 2. “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit.”

Në rastin konkret, sipas formularëve të vlerësimit të performacës, që gjenden ne shkresat e lëndës, konstatohet se paditësit, kanë pasur vlerësim të kënaqshëm të

performancës dhe të njëjtëve nuk i është shqiptuar ndonjë masë disiplinore, përgjatë viteve 2018, 2019, 2020, 2021 dhe 2022. Për më tepër e paditura nuk ka parashtruar ndonjë vërejtje me anë të përgjigjes në padi, e që do të vinte në dyshim performancën e paditësit për vitet e kaluara, e po ashtu nga e paditura nuk është ngritur as çështja e ndonjë mase disiplinore eventuale të shqiptuar ndaj paditësve. Ashtu që, gjykata vlerëson se paditësit kanë të drejtë që të kërkoj pagën e 13-të, duke u mbështetur edhe në dispozitat nën-ligjore respektivisht Udhëzimin Administrativ, të cekur më lartë, i cili në mënyrë të qartë e përcakton të drejtën e paditësit për të marrë shumat e cekura në emër të pagës së 13-të, të përshkruara në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata vlerëson se në këtë rast duhet të zbatohen dispozitat e Udhëzimit Administrativ nr. 02/2018 dhe UA nr. 01/2021, mbi Marrëdhënien e punës në Policinë e Kosovës, për kërkesën e aprovuar të paditësit, që kanë të bëjnë me kompensimin e pagës së 13-të respektivisht për vitet 2018, 2019, 2020 dhe 2021.

Gjithashtu me mendimin juridik nr. 213/2023 te datës 09.10.2023, te Gjykatës Supreme te Kosovës ne pikën II, theksohet se “ne kontestet nga marrëdhëniet e punës lidhur me kërkesat për shpërbirim të pagës së 13-të, për personelin e policisë, të cilat kërkesa janë paraqitur pas datës 14.11.2018, ne bazë të nenit 29 par. 2 te Udhëzimit Administrativ nr. 02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi më datë 14.11.2018, dhe në bazë të nenit 30 par. 2 të Udhëzimit Administrativ nr. 01/2021 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi më datë 29.09.2021, personeli i policisë ka të drejtë në shpërbimin e një page mujore ekivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, për vitin 2018, 2019, 2020, 2021 dhe 2022”

Me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e kompensimit për shpërbimin e pagës së fund viteve 2018, 2019, 2020 dhe 2021, gjykata mori për bazë vërtetimin e punësimit, të vlerësuara si më lart, për paditësit dhe listat e pagave të bashkangjitura me precizimin e kërkesëpadisë.

Gjykata duke vepruar sipas kërkesës se palës paditëse e ka caktuar edhe lartësinë e kamatesh në shkallë prej 8%, duke filluar nga 07.05.2021 (data e paraqitjes së padisë), e deri ne pagesën përfundimtare, në bazë të nenit 382 par 2 i LMD-së, dhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme te Kosovës nr. 256/2020, i datës 01.12.2020, për kamatat.

Gjykata e refuzoi, pjesën tjetër të kërkesëpadisë së paditësve, mbi shumën e gjykuar edhe atë për shumën prej 3,900,99€ , në emër të shpërblimit të një page mujore ekuivalente, me pagën e rregullt mujore, duke u bazuar në mendimin juridik nr. 213/2023 te datës 09.10.2023, te Gjykatës Supreme te Kosovës ne pikën II, theksohet se “ne kontestet nga marrëdhëni e punës lidhur me kërkesat për shpërblim të pagës së 13-të, personeli i policisë ka të drejtë në shpërblimin e një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, për vitin 2018, 2019, 2020,2021 dhe 2022”

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 152 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton: “Po qe se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim, nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij.” Edhe me dispozitën e nenit 398 te LPK-se, parashihet shprehimisht se gjykata mund te jap aktgjykim pa shqyrtim kryesor te çështjes nëse pas marrjes se përgjigjes ne padi, konstaton se ne mes te palëve nuk ekziston kontest lidhur me faktet relevante. Meqenëse janë plotësuar kushtet edhe atë: e paditura është përgjigjur ne padi pastaj pala e paditur ka theksuar se nuk ka mjete për te paguar këtë detyrim nuk e ka pohuar e as mohuar kërkesëpadinë e paditësit dhe nuk ekziston pengesa tjera për dhënien e këtij aktgjykimi.

Prandaj, bazuar në dispozitën e lartcekur, Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe atë pa caktuar seancë gjyqësore, pasi që vlerësoi se në rastin konkret, kërkesëpadia e paditësës është qartazi e themeltë dhe atë duke u bazuar në dispozitat e Kontratës Kolektive , ndërsa shuma e kompensimit vërtetohet nga provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Gjykata me rastin e vendosjes ka marre për baze nenin 10 par.1 të LPK-së, me këtë dispozite është paraparë se “ne rast te fillimit te procedurës gjyqësore civile atëherë është obligim i gjykatës por edhe i palëve qe procesi te zhvillohet ne mënyrë sa me efikase dhe me shpenzime sa me te vogla qe është menduar”. Pra, qëllimi i kësaj dispozite është qe procesi te jete efikas i shpejte dhe i lire. Ky detyrim se pari i takon gjykatës dhe palëve pjesëmarrëse ne këtë proces.

Gjykata, para se të vendos në mënyrë meritore në këtë çështje kontestimore i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i LPK-së, me të cilin përcaktohet se “ kur gjykata, pasi

t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”, si dhe nenin 399 të LPK-së ku parashihet se: Kur gjykata pasi ti arrijë përgjigje në padi konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia, dhe ka konstatuar se ekzistojnë kushtet ligjore për marrjen e këtij Aktgjykimi, pasi që faktet vendimtare nuk janë kontestuar nga ana e të paditurës, respektivisht nuk është kontestuar gjendja faktike, se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, nuk është as kontestuses fakti se i njëjti është vlerësuar gjatë vitit 2018,2019 dhe 2020, me performancës tejet adekuate domethënë të kënaqshme.

Bazuar në nenin 329, paragrafi 1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), që përcakton se “Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”, gjykata i mori të besueshme provat e bashkëngjitura nga paditësi, si vërtetimin mbi pagën, formularin për performancën, ngase të njëjtat janë dokumente të lëshuara nga organi shtetëror, këtu vetë e paditura.

Gjykata i analizoi theksimet e palës paditëse e cila i ka propozuar gjykatës, që kërkesëpadinë e paditësve ta miratoj në tersi si të bazuar. Këtyre theksimeve u a fali besimin, sepse kërkesëpadia e paditësve ishte e bazuar në Ligjin e punës dhe në Udhëzimin Administrativ me nr.02/2018.

Gjykata i analizoi edhe pretendimet e palë së paditur të paraqitura me përgjigje në padi, e cila i ka propozuar gjykatë që të shpallet jo kompetente, në pikëpamje territorialë dhe lënda ti dërgohet gjykatës Themelore në Prishtinë , ku e paditura e ka selinë. Pastaj të hedhet poshtë si e pa lejueshme , për shkak të mos shterjes së mjeteve të brendshme, ose të refuzohet si e pas afatshme dhe të refuzohet për shkak të mungesës së mjeteve financiare.

Gjykata e analizoi propozimin, qe kjo gjykata të shpallet jo kompetente, por këtë kërkesa e refuzoi si të pa bazuar , sepse kjo gjykatë është kompetente për të vendosur për këtë çështje. Me neni 37 dhe 49 par 1 të LPK-së, është paraparë se kompetente për gjykimin e

këtyre rasteve është gjykata e kompetencës së përgjithshme territoriale dhe gjykata në territorin e së cilës kryhet puna, ose është kryer puna, respektivisht gjykata në territorin është dashur të kryhet puna. Për këto raste palës paditëse i është lënë mundësia, të zgjedhë gjykatën se ku donë ta paraqes padinë, kjo d, m th , se pala paditëse, ka të drejtë të natyrshme, qe ta parashtroj padinë në gjykatën e kompetencën së përgjithshme.

Gjykata e analizoi edhe pretendimin, se padia e paditësve është e pas afatshme, sepse paditësit nuk e kanë zhvilluar procedurën e paraparë me nen 78 të Ligjit të punës Nr. 03/l/212. Këto pretendime gjykata i refuzoi, si të pa bazuara, sepse kjo dispozitë e rregullon, çështjen e kthimit të punëtorit në punë, a në rastin konkret kemi të bëjmë me pagesën e pagave të pa paguara.

Gjykata po ashtu e analizoi edhe pretendimi, e palës së paditur, se njëjta ska mjete financiare për ta bërë pagesën e këtyre kërkesave. Këto pretendime gjykata nuk i mori për bazë me rastin e vendosjes, sepse pala e paditur vetëm e ka theksuar këtë fakt se nuk ka mjete për pagesën e këtyre kërkesave, këtë pretendim nuk e ka vërtetuar me asnje provë, siçë janë mungesa e mjeteve për realizimin e projekteve konkrete, pr shkak të mungesës së mjeteve etj.

Gjykata i obligoi paditësit qe në mënyrë solidare ta paguaj shumen prej 100.00.€, ne emër te taksës për padi, sepse pala paditëse nuk e ka paguar taksen me rastin e dorëzimit te padisë ne gjykate, ashtu siç është përcaktuar me nenin 253 par. 4 te LPK-se, ku pala paditëse ka pasur detyrim qe padisë, te ia bashkëngjis dëshminë mbi pagesën e taksës gjyqësore, konform Udhëzimit Administrative për Unifikimin e Taksave Gjyqësore 01/2017.

Gjykata obligoi palën e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, në shumë prej 1.348.00€ edhe atë: në emër të përpilimin të padisë, precizimit të padisë dhe në emër të taksës gjyqësore në shumën prej 100.00€. Vendimin mbi shpenzimet e ka bazuar në nenet 449, 452 dhe 453 të LPK-së.

Nga se u tha me lart, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

Dega në Kaçanik

C.nr. 2021:087982 datë 16.02.2024

Gjyqtari,
Riza Livoreka

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankesë në afat prej 7 ditëve, nga dita e marrjes së të njëjtit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjafshme.

Dërguar me datën 16.02.2024

Paditësve 1x1

Të paditurës 1x1