



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK

Numri i lëndës: 2021:100685

Datë: 28.06.2024

Numri i dokumentit: 05872476

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-Dega Kaçanik, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Riza Livoreka, me sekretaren Juridike Azemine Berisha , në çështjen juridike, të paditësve A. B. nga Hani i Elezit, me numër personal ..., L. D. , nga Kaçaniku, numër personal ..., N. D. , nga Kaçaniku, numër personal ... dhe A. B. , nga fshati ... Hani i Elezit, me numër personal ..., , të cilit me autorizim i përfaqëson Avokat N. R. nga Kaçaniku, kundër të paditurës ...Q.R. K. - M. P. B. , të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore, për çështjen kontestuese shpërblim i pagës së 13-të, jashtë seancës gjyqësore, më datën 28.06.2024, ndërsa në të njëjtën ditë bëri përpilimin me shkrim të këtij:

A K T G J Y K I M

I. MIRATOHET, pjesërisht si e bazuar, kërkesëpadia e paditësve A. B. nga Hani i Elezit, L. D. , nga Kaçaniku, N. D. , nga Kaçaniku dhe A. B. , nga fshati ... Hani i Elezit dhe **DETYROHET** e paditura ...Q.R. K. - M. P. B. - Policia e Kosovës, që paditësve, në emër të pagës së trembëdhjetë, për vitet 2018, 2019, 2020, dhe 2021 , t'ia paguaj edhe atë siç vijon:

- A. B. shumën prej1,868.05€
- L. D. shumën prej2,570.79€
- N. D. shumën prej3,785.80€
- A. B. shumën prej2,989.44€

Gjithsejtë për pagesë shumë prej 11,213.50€

Shumë prej 11,213.50€, me kamatë prej 8 %, duke filluar nga 06.05.2021(data e paraqitjes së padisë), e deri në pagesën përfundimtare.

II REFUZOHET, pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësve, A. B. nga Hani i Elezit, L. D. , nga Kaçaniku, N. D. , nga Kaçaniku dhe A. B. , nga fshati ... Hani i Elezit, mbi shumën e gjykuar edhe atë për shumën prej 2,440.17, në emër të pagës së 13, për vitin 2022 , SI E PA BAZUAR.

III.DETYROHEN , paditësit qe në mënyrë solidare, kësaj gjykate të ja paguajnë shumën prej 100.00,€ , në emër të taksës për padi, e cila pagesë do të bëhet, në afat prej 7 ditëve, nga dita e pranimit të aktgjykimit.

IV. DETYROHET, e paditura qe paditësve, t'ia paguaj shumat si në pikën I , të dispozitivit të këtij aktgjykimi, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore, në shumë prej 620,00€, të gjitha këto, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit përmes të autorizuarit, me datën 07.05.2021, në Gjykatën Themelore në Ferizaj-Dega në Kaçanik, kanë paraqitur padi, kundër te paditurës Q. e R. së K., M. e P. të B., me të cilën kanë kërkuar pagesën e pagës së 13-të, si dhe shujtat ditore.

I autorizuari, ka theksuar se këto detyrime burojnë nga Udhëzimi Administrativ mbi marrëdhënie e punës në Polici nr. 02/2018, i datës 14.11.2018. Me nenin 29 par 1, të këtij udhëzimi, lidhur me të drejtën në pagë dhe shpërblime, është paraparë e drejta e shujtës ditore, për secilin të punësuar në policinë e Kosovës.

Me paragrafin 2, të këtij neni, është paraparë se: “personelit të policisë, të cilit nuk kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilit nuk kanë qenë subjekt shqiptimi, të ndonjë mase disiplinore brenda viti përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën mujore në fund të vitit”.

Ndërsa sipas paragrafit 5, të nenit 29 të UA nr.02/2018, është paraparë, se personeli policor qe është në marrëdhënie të vazhdueshme pune, në Policinë e Kosovë, ju takon shpërblimi në vlerë prej 25%, të pagës mesatare për çdo 10 vite pune.

I autorizuari i paditësve, me parashtrësën e datës 05.12.2023, e ka bërë precizimin e kërkesëpadisë, për secilin paditës, dhe ka kërkuar vetëm pagesën e pagës për fund vit (pagën e 13-të), për vitet, 2018, 2019, 2020, 2021 dhe 2022. Po ashtu pala paditëse, në shumat e precizuar, e kërkuar edhe kamatën ligjore, qe nga hyrja në fuqi e Udhëzimit Administrativ nr. 02/2018 (data 14.11.2018), e deri në pagesën përfundimtare.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Gjykata me qëllim të përgatitjes së çështjes për shqyrtim dhe zgjidhjes sa më të shpejt të sajë konform neneve 387 par.1, 394, 395 dhe 396 të LPK-së, e ka nxjerr aktvendim më datë 24.09.2021, me të cilin e ka detyruar të paditurin për dhënien e përgjigjes në padi në afat prej 15 ditëve dhe ti paraqes prapësimet procedurale, të deklarohej se a e pranon apo e konteston kërkesë padinë e paditësve.

Po ashtu me këtë aktvendim gjykata e ka paralajmëruar të paditurin, se nëse në afatin e paraparë nuk paraqet përgjigje në padi do të merret aktgjykim për shkak të pa dëgjueshmërisë, nëse plotësohen kushtet nga neni 150.par 1 pika (a, b, dhe c) të LPK-së.

I padituri në afatin e paraparë ligjor, nuk ka paraqitur përgjigje në padi, ashtu siç është udhëzuar konform aktvendimit, prandaj gjykata ka vlerësuar se janë përmbushur kushtet ligjore për dhënien e aktgjykimit për shkak të-padëgjueshmërisë-mosbindjes, sepse të paditurit i është dorëzuar me rregull padia me prova, aktvendimi për dhënien e përgjigjes në padi, themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet e treguara në padi dhe faktet e treguara në kërkesëpadi janë të mbështetura me provat e propozuara nga paditësi.

Pas analizimit të provave në tërësi dhe të së cilës veç e veç, si dhe të ndërlidhura si tërësi në mes veti, mbi bazën e bindjes se lirë, në kuptim të nenit 8 par.1 dhe 2 të LPK-së. Gjykata lidhur me këtë çështje kontestimore juridiko civile vërtetoi këtë gjendje faktike

Paditësit, janë në marrëdhënie pune tek e paditura, kjo e drejt në kompensim e pagës së 13 ju takon. E paditura nuk e ka përmbushur detyrimin, të cilin ka pasur për obligim ta kompensoj dhe paditësve nuk iu takon e drejta në kompensimin e pagës së 13-të për vitin 2022.

a) Se paditësit janë të punësuar tek e paditura, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar, nga provat të cilat gjinden në shkresat edhe atë: vërtetimin mbi punësimin e paditësve dhe listat të cilat i janë bashkangjitur precizimit të padisë (fakt i cili nuk ishte kontestues në mes të palëve ndërgjyqëse).

b) E paditura ka pasur për detyrim, qe paditësve të u,a paguaj shumat si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, kjo pagesë paditësve ju takon në bazë të Udhëzimeve Administrativ 02/2018, i datës 14.11.2018 dhe 01/2021, i datës 29.09.2021, mbi marrëdhënien e punës në Policin e Kosovës.

c) E paditura nuk e ka përmbushur detyrimin, të cilin e ka pasur për detyrim ta përmbush, këtë fakt gjykata e vërtetoi me vetë faktin se paditësit kanë paraqitur padi, me të cilën kanë kërkuar, pagesën e pagës së pa paguar nga e paditura.

Gjykata pas analizimit të thënieve në padi, provave të bashkangjitura, përgjigjes në padi gjeti se kërkesëpadija e paditësve është pjesërisht e bazuar dhe të njëjtën e miratoi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata e miratoi kërkesëpadinë, duke u bazuar në dispozitat e nenit 55, paragrafi 1 të Ligjit të Punës, e cila dispozitë e përcakton se “I punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”. Po ashtu nenin 44, paragrafi 2 i Ligjit për Policinë që përcakton se “Marrëdhënia e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor”, ndërsa nenin 55, paragrafi 1, nën paragrafi 1.7 se “Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punës, siç përshkruhet në paragrafin 2. të nenit 44 të këtij ligji”, e lidhur me Udhëzimin Administrativ Nr. 02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës (datës 14.11.2018), që në nenin 5, paragrafi 2 përcakton se “Në polici janë të punësuar tri kategori të personelit policor”; pika 2 e këtij se “Stafi civil, i cili punësohet në Polici për të kryer shërbime mbështetëse edhe administrative”; si dhe nenin 29, paragrafi 2 ku përcaktohet se “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit.

Me nenin 29 paragrafi 2 të UA nr. 02/2018, përcaktohet se 2. “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit.”

Në rastin konkret, gjykata vlerëson se e paditura me asnjë provë nuk ka dëshmuar për ndonjërin nga paditësit, zhvillimin e ndonjë procedure disiplinore me çrast gjykata e merr si të mirëqenë faktin se paditësit gjatë kësaj periudhe kohore kanë pasur vlerësim të kënaqshëm dhe nuk kanë qenë subjekt i ndonjë mase disiplinore.

Ashtu që, gjykata vlerëson se paditësit kanë të drejtë që të kërkojnë pagën e 13-të, duke u mbështetur në dispozitat nën-ligjore respektivisht Udhëzimin Administrativ, të cekur më lartë, i cili në mënyrë të qartë e përcakton të drejtën e paditësve për të marrë shumat e cekura në emër të pagës së 13-të, të përshkruara në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata vlerëson se në këtë rast duhet të zbatohen dispozitat e Udhëzimit Administrativ nr. 02/2018 dhe UA nr. 01/2021, mbi Marrëdhënien e punës në Policinë e Kosovës, për kërkesën e aprovuar të paditësit, që kanë të bëjnë me kompensimin e pagës së 13-të respektivisht për vitet 2018, 2019, 2020 dhe 2021.

Gjithashtu me mendimin juridik nr. 213/2023 te datës 09.10.2023, te Gjykatës Supreme te Kosovës ne pikën II, theksohet se “ne kontestet nga marrëdhëniet e punës lidhur me kërkesat për shpërblim të pagës së 13-të, për personelin e policisë, të cilat kërkesa janë paraqitur pas datës 14.11.2018, ne bazë të nenit 29 par. 2 te Udhëzimit Administrativ nr. 02/2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi më datë 14.11.2018, dhe në bazë të nenit 30 par. 2 të Udhëzimit Administrativ nr. 01/2021 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi më datë 29.09.2021, personeli i policisë ka të drejtë në shpërblimin e një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, për vitin 2018, 2019, 2020 dhe 2021.

Me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e kompensimit për shpërblimin e pagës së fund viteve 2018, 2019, 2020 dhe 2021, gjykata mori për bazë vërtetimin e punësimit, të vlerësuara si më lart, për paditësit dhe listat e pagave të bashkangjitura me precizimin e kërkesëpadisë.

Gjykata duke vepruar sipas kërkesës se palës paditëse e ka caktuar edhe lartësinë e kamatës në shkallë prej 8%, duke filluar nga 06.05.2021, e deri ne pagesën përfundimtare, në bazë të nenit 382 par 2 i LMD-së, dhe Mendimit Juridik të Gjykatës Supreme te Kosovës nr. 256/2020, i datës 01.12.2020, për kamatat.

Gjykata e refuzoi, pjesën tjetër të kërkesëpadisë së paditësve, mbi shumën e gjykuar edhe atë për shumën prej 2,244.17€, në emër të shpërblimit të një page mujore ekuivalente, me pagën e rregullt mujore për vitin 2022 të kërkuar nga ana e paditësve, duke u bazuar në mendimin juridik nr. 213/2023 te datës 09.10.2023, te Gjykatës Supreme te Kosovës ne pikën II, theksohet se “ne kontestet nga marrëdhëniet e punës lidhur me kërkesat për shpërblim të pagës së 13-të, për personelin e policisë, të njëjtit kanë të drejtë në shpërblimin e një page mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit, për vitet 2018, 2019, 2020 dhe 2021”.

Gjykata me rastin e vendosjes, është bazuar në dispozitën 398 të LPK-se, ku parashihet shprehimisht se gjykata mund të jap aktgjykim pa shqyrtim kryesor të çështjes nëse pas marrjes së përgjigjes në padi, konstaton se në mes të palëve nuk ekziston kontest lidhur me faktet relevante.

Gjykata me rastin e vendosjes ka marrë për bazë nenin 10 par.1 të LPK-së, me këtë dispozite është paraparë se “në rast të fillimit të procedurës gjyqësore civile atëherë është obligim i gjykatës por edhe i palëve që procesi të zhvillohet në mënyrë sa më efektive dhe me shpenzime sa më të vogla që është menduar”. Pra, qëllimi i kësaj dispozite është që procesi të jetë efikas i shpejtë dhe i lirë. Ky detyrim në parë i takon gjykatës dhe palëve pjesëmarrëse në këtë proces.

Gjykata pas analizimit të gjitha provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka nxjerr aktgjykim për shkak të mosbindjes, sepse janë plotësuar kushtet nga neni 150.1 të LPK-së. Të paditurit, padia me prova dhe aktvendimi për përgjigje në padi është dorëzuar në mënyrë të rregullt, i padituri brenda afatit të përcaktuar me ligj nuk ka paraqitur përgjigje në padi. Pastaj themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet e treguara në padi, pastaj këto fakte nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vet paditësi apo me faktet e ditura botërisht.

Gjykata i analizoi theksimet e palës paditëse, e cila i ka propozuar gjykatës, që kërkesëpadinë e paditësve ta miratojë në tërësi si të bazuar. Këtyre theksimeve u a falë pjesërisht besimin, sepse kërkesëpadia e paditësve ishte e bazuar në Ligjin e punës dhe në Udhëzimin Administrativ me nr. 02/2018.

Gjykata i obligoi paditësit që në mënyrë solidare ta paguaj shumën prej 100.00.€, në emër të taksës për padi, sepse pala paditëse nuk e ka paguar taksën me rastin e dorëzimit të padisë në gjykatë, ashtu siç është përcaktuar me nenin 253 par. 4 të LPK-se, ku pala paditëse ka pasur detyrim që padisë, të ia bashkëngjis dëshminë mbi pagesën e taksës gjyqësore, konform Udhëzimit Administrativ për Unifikimin e Taksave Gjyqësore 01/2017.

Gjykata obligoi palën e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës kontestimore, konform nenit 449, 452 dhe 453 të LPK-së, sipas të cilave paditësve i pranohen shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 620.00€, edhe atë : në emër të përpilimit të padisë, shumën prej 520,00€, dhe shumën prej 100.00€, në emër të taksës për padi.

Gjykata kërkesën e të autorizuarit të paditësve, që të kompensohet edhe parashtrësia për precizimin e padisë, nuk e aprovoi për shkak se e njëjta nuk është në përputhje me numrin 6.1 të Rregullores për tarifat e Avokatëve të datës 18 Mars 2017, e nxjerrë nga OAK, pasi që mbulimit të shpenzimeve të parashtrësive, i referohet parashtrësive me të cilat inicohet zhvillimi i procedurës civile në përgjithësi, e në rastin konkret, parashtrësia për precizimin e padisë, nuk e ka karakterin e inicimit të procedurës civile, por vetëm precizimin e kërkesës.

Nga se u tha me lart, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

Dega në Kaçanik

C.nr. 2021: 100686 datë 28.06.2024

Gjyqtar:
Riza Livoreka

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 ditëve, nga dita e marrjes së të njëjtit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme.