



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK

Numri i lëndës: 2021:179143

Datë: 29.04.2024

Numri i dokumentit: 05635617

2021:179144

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-Dega Kaçanik, Departamenti i Përgjithshëm,- Divizioni Civil, gjyqtari Burhan Berisha, si gjyqtar individual, me bashkëpunëtoren profesionale Teuta Bega, në çështjen juridike kontestimore te paditësve F. B. , F. G. , F. L. , G. S. dhe G. Sh. nga Kaçaniku, të cilët me autorizim e përfaqëson avokat N. R. nga Kaçaniku, kundër të paditurës K. K. – D. A. K. , në çështjen kontestuese kompensimi mbi bazën e kualifikim-(licencimi), shpenzimeve të ushqimit, shpenzimeve të udhëtimit, mësimit të kombinuar dhe pagës jubilarë, jashtë seancës gjyqësore më datën 29.04.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

(pa shqyrtim kryesor te çështjes)

I. MIRATOHET, në tersi si e bazuar kërkesa padia e paditësve: F. B. , F. G. , F. L. , G. S. dhe G. Sh. nga Kaçaniku dhe **DETYROHET** e paditura K. e K., që paditësve në emër të kompensimit për kualifikim-licencim, , mësimit të kombinuar, pagës shtesë, për periudhën kohore prill 2017 - nëntor 2021, shpenzimeve te ushqimit për periudhën shtator 2020 - nëntor 2021, dhe pagës jubilarë, t’ua paguaj shumat dhe atë :

a) Paditësit F. B.

- ▷ Për licencim, përvojë pune dhe klasë të kombinuara shumën3,129.14 €
- ▷ Në emër të shujtës shumën prej852,00 €

Gjithsej shumën prej 3,981.14 €

b) Paditëses F. G.

- ▷ Për licencim, përvojë pune dhe klasë të kombinuara shumën5,521.00 €
- ▷ Në emër të shujtës shumën prej852,00 €
- ▷ Në emër të kompensimit për pagat jubilarë prej594.85 €

Gjithsej shumën prej 6,967.85 €

c) Paditëses F. L.

- ▷ Për licencim, përvojë pune dhe klasë të kombinuara shumën3,129.14 €
- ▷ Në emër të shujtës shumën prej852,00 €

Gjithsej shumën prej3,981.63 €

d) Paditëses G. S.

- ▷ Për licencim, përvojë pune dhe klasë të kombinuara shumën5,520.97€
- ▷ Në emër të shujtës shumën prej852.00 €

Gjithsej shumën prej3,981.63 €

d) Paditëses G. Sh.

- ▷ Për licencim, përvojë pune dhe klasë të kombinuara shumën5,520.67€
- ▷ Në emër të shujtës shumën prej852.00 €

Gjithsej shumën prej 6,372.67€

Të gjitha këto shuma me kamatë prej 8%, duke filluar nga data 10.07.2021 (data e paraqitjes së padisë), e deri ne pagesën përfundimtare.

II. DETYROHEN paditësit qe në mënyrë solidare, kësaj gjykate të ia paguaj shumën prej 80€, ne emër të diferencës se taksës se pa paguar për padi, e cila pagës do të bëhet në afat prej 7 ditëve.

IV. DETYROHET e paditura K. K. , që paditësve t’ia paguaj shumën si ne piken I te dispozitivit te këtij aktgjykimi, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore ne shumë prej 724.00€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit.

A r s y e t i m i

Paditësit përmes të autorizuarit Avokatit N. R. nga Kaçaniku, me datë 21.10.2020, në Gjykatën Themelore në Ferizaj –Dega në Kaçanik, kanë parashtruar padi kundër të paditurës, K. K. - D. A. K. . Me këtë padi, paditësit kanë kërkuar, kompensimin e kualifikimit, në bazë të licencimit dhe avancimit për 27%, të pagës bazë për mësimdhënësit, përgatitje superior (fakultet 3 dhe 4 vjeçare), kompensimin e shujtës- ushqimit në punë në lartësi prej 2€ dhe shpenzimet e rrugës për 70% të biletës të trafikut Urban, mësimet e kombinuara, pagën shtesë dhe pagën jubilarë. Ka theksuar se paditësit janë të punësuar në institucionin arsimorë në shkollën Filllore të Mesme Profesionale “...”, në Kaçanik, i cili fakt vërtetohet nga kontratat dhe vërtetimet të cilat janë në shkresat e lëndës.

I autorizuari ka theksuar se baza ligjore, e kërkesëpadisë ekziston në Kontrata Kolektive e Arsimit të datës 18.04.2017, me nenet 7 dhe 35 par. 5, 6, 7, 8. Me këto dispozita është paraparë kompensimi lidhur me shpenzimet e rrugës prej 70% te biletave te trafikut urban, shpenzimet e ushqimit në punë, 2 euro për një ditë pune, mësimin e kombinuar, licensimin, pagën shtesë, shpërblimin për vitet jubilarë. Po ashtu edhe Kontrata Kolektive e Arsimit e datës 22.01.2021, i parashih gjitha këto te drejta për paditësit, prandaj nga këto baza, i ka propozuar gjykatës qe kërkesëpadinë e paditësit ta miratoj në tersi si të bazuar.

Tutje ka theksuar se paditësit me te paditurën lidhur me kompensimin e kategorive të pagesës së ushqimit në pune, pagesën e udhëtimit dhe mësimin të kombinuar, për periudhën

kohore 18.04.2017 e deri me dt. 31.08.2020, kanë arritur marrëveshje jashtëgjyqësore me date 31.08.2020.

I autorizuari i paditësve me parashtresën e datës 20.03.2024, e ka precizuar kërkesë padinë sipas ekspertizës se ekspertit, ka bërë precizimin e lartësisë së kërkesë padisë, dhe e ka caktuar periudhën kohore nga muaji prill 2017, deri ne muajin korrik 2021, për (52) muaj për Kompensimin për kualifikim, përvojë të punës dhe klasat e kombinuara ndersa për kompensimin për ushqim dhe shpenzimeve të udhëtimit, për periudhën shtator 2020 deri nëntor 2021.

Shpenzimet i ka kërkuar.

Gjykata konform neneve 394, 395 dhe 396 të LPK-së, e ka nxjerr aktvendimin me shkrim, te cilin e ka detyruar te paditurën qe të paraqes përgjigje ne padi, te deklarohet se a e pranon apo e konteston kërkesëpadinë e paditëseve.

E paditura, më datën 28.03.2024, ka paraqitur përgjigje në padi, me të cilën i ka propozuar gjykatës qe kërkesëpadinë e paditësve ta refuzoj në tërësi si të pa bazuar. Ka theksuar se e paditura K. K. , nuk është palë nënshkrues e kësaj kontrate, por nënshkrues të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017, është Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë në njëerën anë dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit në anën tjetër. Palët nënshkruese të kësaj kontrate kanë marr obligim që së bashku më Ministrinë e Financave të angazhohen bashkërisht për sigurimin e mjeteve financiare për komunitat e Republikës së Kosovës me qëllim të realizimit te buxhetit te nevojshëm të përcaktuar në kontratën kolektive.

K. K. nuk është nënshkruese e kësaj kontrate dhe nuk ka mundësi buxhetore që të bëjë mbulimin e këtyre shpenzimeve, prandaj i ka bërë kërkesë Qeverisë së Republikës së Kosovës që të ndërhyjë si palë nënshkruese e kësaj Kontrate duke u mbështetur ne nenin 35 te Kontratës Kolektive te Arsimit. Prandaj nga këto baza i ka propozuar gjykatës qe kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj ne tërësi si te pa bazuar.

Shpenzimet nuk i ka kërkuar.

Gjykata për ta vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike, për aq sa palët ndërgjyqëse përmbushin detyrimet e tyre për ti parashtruar ato si dhe duke u bazuar në nenin

7.1 të LPK-së, ka administruar këto prova edhe atë: Diplomë e kualifikimit universitarë dhe Licenca e mësimdhënësit për paditësit F. B. , kontrata e punës për mësimdhënësin dhe vërtetimi mbi përvojën e punës për mësimdhënësin F. B. , Diplomë e kualifikimit universitarë dhe Licenca e mësimdhënësit për paditësen F. G. , kontrata e punës për mësimdhënësen dhe vërtetimi mbi përvojën e punës për mësimdhënësen F. G. , Diplomë e kualifikimit universitare dhe Licenca e mësimdhënësit për paditësen F. L. , kontrata e punës për mësimdhënësen dhe vërtetimi mbi përvojën e punës për mësimdhënësen F. L. , Diplomë e kualifikimit universitarë dhe Licenca e mësimdhënëses Gëzime Sopa, kontrata e punës për mësimdhënësen dhe vërtetimi mbi përvojën e punës për mësimdhënësen Gëzime Sopa, Diplomë e kualifikimit universitarë dhe Licenca e mësimdhënëses G. Sh. , kontrata e punës për mësimdhënësen dhe vërtetimi mbi përvojën e punës për mësimdhënësen G. Sh. , ekspertiza Financiare e datës 22.12.2023, e ekspertit M. Sh., lista e pagave për muajin 01.03.2021.

Pas analizimit të provave në tërësi dhe të së cilës veç e veç, si dhe të ndërlidhura si tërësi në mes veti, mbi bazën e bindjes se lirë, në kuptim të nenit 8 par.1 dhe 2 të LPK-së. Gjykata lidhur me këtë çështje kontestimore juridiko civile vërtetoi këtë gjendje faktike:

Paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura dhe punojnë si mësimdhënës. Kjo e drejtë ju takon paditësve në bazë të kontratës kolektive. E paditura nuk i ka përmbushur detyrimet që dalin nga kontrata kolektive. Kompensimin për kualifikimi për periudhën nga muaji Prill 2017, 2018, 2019, 2020, 2021. Po ashtu si ka paguar shpenzimet e shujtave ditore dhe shpërblimin për vitin jubilar.

a) Se paditësit janë në marrëdhënie pune, tek e paditura, në pozitën mësimdhënës, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar nga thënët në padi, si dhe provat tjera të cilat gjenden në shkresat e lëndës, nga të cilat vërtetohet se janë në marrëdhënie pune tek e paditura. Po ashtu se këta paditësit punojnë në vendin e punës mësimdhënës, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar , nga thëniet në padi , dhe provave të bashkangjitura padisë, e ne veçanti nga kontratat e punës dhe licenca e mësimdhënësit. Këto fakte nuk ishin kontestuese ne mes te palëve ndergjyqese.

b) Se kjo e drejtë ju takon paditësve, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar, nga Kontrata Kolektive e Arsimit 01B-2056, e datës 18.04.2017 dhe Kontrata Kolektive të Arsimit në Kosovë Nr.prot.105, të datës 22.01.2021, edhe atë kjo e drejtë ju takon konfrom nenit 7 dhe 35 të këtyre kontratave.

c) se pala e paditur nuk e ka përmbushur, detyrimin, këtë fakt gjykata e ka vërtetuar me vet faktin se paditësit kanë paraqitur padi ne gjykate. Po ashtu ky fakt vërtetohet edhe nga përgjigja në padi, e paraqitur nga e paditura, e cila ka theksuar se këtë pagesa nuk janë bërë për arsyeje se nuk kanë mjete buxhetore dhe nuk janë nënshkrues të kësaj kontrate.

Gjykata pas analizimit të thënieve në padi, provave të bashkangjitura, përgjigjes në padi dhe precizimit të kërkesave nga pala paditëse, ka gjetur se kërkesëpadia e paditësve është e bazuar.

Gjykata kërkesëpadinë e ka miratuar si të bazuar, duke u bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosove nr. 01B-2056, të datës 18.04.2017 dhe Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë Nr.prot.105, të datës 22.01.2021, edhe atë në dispozitën e neneve 7 dhe 35 paragrafi 5, 7 të kësaj kontrate.

Sipas nenit 7 par.1, pika 1, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë 01B-Nr.prot.2056, e cila ka hyrë në fuqi nga data 18.04.2017, është paraparë se mësimdhënësve ju takon kompensim shtesë mbi bazën e kualifikimit, e në rastin konkret mësimdhënësit kanë Diplomë Universitare, ku në dispozitën e lartcekur është paraparë se “Me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi, dhe së të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi, dhe mbi bazën e kualifikimit mësimdhënësit me diplomë Bachelor i takon 27% e pagës bazë, mësimdhënësve me diplomë 5 vjeçare magjistraturë/master dhe doktoraturë 35% e pagës bazë”.

Ndërsa në nenin 7 par. 1, pika 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë Nr.prot.105, të datës 22.01.2021, me hyrjen në fuqi të secilës është shfuqizuar Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë Nr.01B/2056, e datës 18.04.2017, është paraparë së me se “Me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi, dhe të punësuarve i mundësohet kualifikim pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi, dhe mbi bazën e licencës së fituar, bazuar në UA Nr.5/2017 Sistemimi i licencimit dhe zhvillimit të mësimdhënësve në karrierë, u mundësohet mësimdhënësve realizimi i stimulimit në të ardhura personale, si vijon: Mësimdhënësit me Licencë të karrierës 10% e pagës bazë”.

Gjykata paditësve ua pranoi edhe kërkesën sa i përket kompensimit të shpenzimeve të ushqimit, sepse kjo e drejtë ju takon konform nenit 35 paragrafi 7, me këtë dispozite është paraparë se të punësuarve u sigurohet kompensim për ushqim, për ditët e pranisë në pune, vlera e kompensimit të ushqimit, në pune, për një ditë pune është 2€, për të punësuarit që kanë marrëdhënie pune primare ne institucionet arsimore.

Gjykata sa i përket kohëzgjatjes së ditëve të udhëtimit këtë fakt e vërtetoi nga thëniet në padi, dhe ekspertizës financiare dhe për këtë kohë duhet ti paguhet kompensimi për ushqim.

Gjykata paditësve ua pranoi kërkesën sa i përket shpërblimit jubilar, sepse kjo e drejtë ju takon konform nenit 35 paragrafi 8, me këtë dispozitë është paraparë se punëtorët në vitet jubilarë të punësimit, përfitojnë shpërblim jubilar nga punëdhënësi i fundit në vlerë të 50% të një page bazë, për 10 vjet të përvojës së punës, 75% të një page bazë, për 20 vjet të përvojës së punës, 100% të një page bazë, për 30 vjet të përvojës së punës dhe 150% të një page bazë, për 40 vjet të përvojës së punës.

Gjykata kërkesë padinë e paditësve e miratoi si të bazuar duke u bazuar në kontratën kolektive të arsimit edhe atë ne nenin 7 dhe 35 pika 5 dhe 7, Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës GJ.A. 214/2023, i datës 09.10.2023, si dhe konform nenit 245 të Ligjit nr. 04L-077, për Marrëdhëniet e Detyrimeve. Me këtë dispozitë ligjore është paraparë “Kreditori në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”. Rrjedhimisht, duke qenë se e paditura i ka mbetur borxh paditëses, me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditësve t’ia kompensoj shumën si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 152 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton: “Po qe se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim, nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij.” Edhe me dispozitën e nenit 398 të LPK-se, parashihet shprehimisht se gjykata mund të jap aktgjykim pa shqyrtim kryesor të çështjes nëse pas marrjes së përgjigjes në padi, konstaton se në mes të palëve nuk ekziston kontest lidhur me faktet relevante. Meqenëse janë plotësuar kushtet edhe

atë: e paditura është përgjigjur ne padi pastaj pala e paditur ka theksuar se nuk ka mjete për te paguar këtë detyrim nuk e ka pohuar e as mohuar kërkesëpadinë e paditësit dhe nuk ekziston pengesa tjera për dhënien e këtij aktgjykimi.

Prandaj, bazuar në dispozitën e lartcekur, Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe atë pa caktuar seancë gjyqësore, pasi që vlerësoi se në rastin konkret, kërkesëpadia e paditëses është qartazi e themeltë dhe atë duke u bazuar në dispozitat e Kontratës Kolektive , ndërsa shuma e kompensimit vërtetohet nga provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Gjykata me rastin e vendosjes ka marre për baze nenin 10 par.1 të LPK-së, me këtë dispozite është paraparë se “ne rast te fillimit te procedurës gjyqësore civile atëherë është obligim i gjykatës por edhe i palëve qe procesi te zhvillohet ne mënyrë sa me efikase dhe me shpenzime sa me te vogla qe është menduar”. Pra, qëllimi i kësaj dispozite është qe procesi te jete efikas i shpejte dhe i lire. Ky detyrim se pari i takon gjykatës dhe palëve pjesëmarrëse ne këtë proces.

Gjykata duke vepruar sipas kërkesës se palës paditëse e ka caktuar edhe kamatën duke u bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e paraqitjes se padisë pra nga data 21.10.2020, e deri ne pagesën definitive. Këtë kamat e ka caktuar duke u bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020.

Gjykata i analizoi theksimet e paditësve të paraqitura me padi dhe parashtresë mbi precizimin e kërkesëpadisë, me të cilën kanë kërkuar që këto kërkesa të aprovohen në tërësi si të bazuara dhe të detyrohet e paditura qe të ia paguaj shumat si në precizimin e kërkesëpadisë.

Këtyre theksimeve gjykata ua fali besimin dhe vendosi si ne paragrafin I të dispozitivit të aktgjykimit sepse ketë pretendime janë të bazuara në Kontratën Kolektive te Arsimit në Kosovë nr. 01B-2056, të datës 18.04.2017 dhe Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë Nr.prot.105, të datës 22.01.2021

Gjykata i ka analizuar edhe theksimet e palës së paditur të paraqitura me përgjigje në padi, e cila ka kërkuar që kërkesëpadia të refuzohet ne tërësi si e pa bazuar. Këto theksime gjykata nuk i mori për bazë me rastin e vendosjes sepse nuk kishin ndikim që të vendosej ndryshe

dhe e paditura ka detyrim që këto kërkesa ti paguaj duke u bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit.

Gjykata i detyroi paditësit, që kësaj gjykate të ia paguaj shumën prej 80.00€, në emër të diferencës së taksës së pa paguar për padi, sepse me rastin e dorëzimit të padisë e kanë paguar takson në shumë prej 20.00€, ndërsa diferencën janë të detyruar ta paguajnë konform Udhëzimit Administrativë 01/2017, të KGJ-së.

Gjykata e detyroi palën e paditur që paditësve t'ia paguaj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 724.00 €, edhe atë shumë prej 624.00€, për përpilim e padisë dhe shumë prej 100.00€, në emër të taksës për padi. Gjykata vendimin për shpenzimet e procedurës e ka bazuar në nenin 452.1 të LPK-së, ndërsa takson gjyqësore e ka caktuar konform udhëzimit administrativ 01/2017 të KGJK-së.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 143 dhe nenit 398 të LPK-së.

Nga arsyet e sipër cekura është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ,

Dega Kaçanik

2021:179144, prej datës 29.04.2024

Gjyqtari,

Burhan Berisha

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të kopjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.