



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK

Numri i lëndës: 2023:226951

Datë: 22.04.2024

Numri i dokumentit: 05603543

C.nr.2023:226951

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK – Departamenti i përgjithshëm – Divizioni civil, me gjyqtar Burhan Berisha, në çështjen juridiko - kontestimore të paditësit **H. R.** nga Kaçaniku, i identifikuar me letërnjoftim me numër personal ... të lëshuar nga MPB në Prishtinë, të cilët me autorizim i përfaqëson M. K. B. avokate nga Kaçaniku, kundër të paditurit **S. V. B.** nga Kaçaniku, për vërtetimin e të drejtës së pronësisë, me datë 22.004.2024 , morri këtë:

A K T G J Y K I M

(Në bazë të pohimit)

I. APROVOHET kërkesëpadija e paditësve **H. R.** nga Kaçaniku në tërësi si e bazuar.

II. VËRTETOHET se paditësi **H. R.** nga Kaçaniku është pronarë i paluajtshmërive e cila evidentohet si ngastra kadastrale ..., në sipërfaqe prej 00.02.60ha, në Z.K. Kaçanik, në emër të të paditurit **S. V. B.** nga Kaçaniku e të cilën gjë është i obliguar që ta njohë i padituri dhe të lejon që paditësi në bazë të këtij vendimi të regjistrojë pronësinë në librat përkatëse pronësore pranë Drejtorisë për Gjeodezi dhe Kadastër në Kaçanik, e tëra kjo në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

III. DETYROHET pala paditëse që kësaj gjykate të ia paguaj shumën prej 40€ në emër të taksës për padi.

IV. Ky Aktgjykim ka titull përmbarimorë dhe shërben si bazë juridike për regjistrimin paluajtshmërive në Regjistrin e të Drejtave Pronësore, ndërsa shpenzimet e procedurës i përballon secila palë.

A r s y e t i m

Paditësi më dt.24.10.2023 në këtë Gjykatë ka ushtruar padi me të cilën ka kërkuar vërtetimin e pronësisë dhe ka theksuar se paditësi është posedues i vetëm faktik i paluajtshmërisë kontestuese si pasuri e blerë para më shumë se 20 viteve, por që në regjistrat kadastralë pasuria kontestuese formalisht evidentohet në emër të të paditurit S. B. dhe se të njëjtën paditësi e posedon qetë dhe pa pengesa apo pretendime nga ana e askujt përfshirë edhe të paditurin, por që duke qenë se paditësi jeton jashtë vendit dhe poashtu i padituri ka udhëtuar në vazhdimësi jashtë vendit nuk kanë arritur që të paraqiten para organit kompetent me qëllim të bartjes së kësaj paluajtshmërie në emër të paditësit.

Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

I padituri S. B., në përgjigje në padi të dhënë më datë: 23.02.2024 të cilën e ka paraqitur gjykatës të nënshkruar personalisht, ka deklaruar se nuk e kundërshtojnë kërkesëpadinë e paditësit, të njëjtën kërkesë padi e pranoj si të bazuar mbi faktet e shënuara si në padi.

Po ashtu ka deklaruar se përshkak të vendbanimit tim jasht rep.Së Kosovës nuk po mund të gjegjë kohë të vijë të nënshkruarj sepse edhe pala paditëse jeton jasht vendit dhe kjo ka qenë arsyea e vetme.

Shton se është e vërtetë që kjo parcelë është në posedim të paditësit, të njëjtën e ka në posedim paditësit që një kohë të gjatë dhe asnjëherë nuk e kemi penguar paditësin në posedimin dhe shfrytëzimin si dhe i ka propozuar gjykatës që të marrë aktgjykim pa caktuar seancë gjyqësore dhe kanë heq dorë nga e drejta e ankesës.

Gjykata në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës siç janë: Ekstrakti i gjendjes civile me nr.serik E.nr.27449672, kopja e dokumentit të identifikimit për paditësin.

Gjykata, pas pohimit të kërkesëpadisë nga ana e të paditurt me anë të përgjigjes në padi vlerësoi se pohimi i të paditurit është bërë me vullnet të lirë të pa penguar, i nënshkruar nga vet i padituri, njëherit konstatoi se kërkesat janë të disponueshme për palët, prandaj, në kuptim të nenit 148, paragrafit 1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) – me të cilin përcaktohet se

“në qoftë se i padituri deri në përfundimin e shqyrtimit kryesor të çështjes e pohon kërkesëpadinë pjesërisht apo tërësisht, gjykata e jep, pa shqyrtim të mëtejshëm, aktgjykimin me të cilin e aprovon pjesën apo gjithë kërkesëpadinë (aktgjykimi në bazë të pohimit)” – vendosi pa shqyrtim të mëtejshëm si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe po ashtu sipas nenit 398 par.1 të LPK-së me të cilin përcaktohet se *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritator, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”* (Aktgjykim pa seancë gjyqësore). Gjkata vendosi jashtë seancës lidhur me kërkesëpadinë e paditësit.

Gjkata lidhur me shpenzimet e procedurës vendosi si në dispozitiv të Aktgjykimit, që shpenzimet ti përballoj secila pale konform nenit 450 të LPK-së.

Nga sa u tha u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ DEGA KAÇANIK

C.nr. 2023: 226951 datë: 22/04/2024.

Gjyqtari:
Burhan Berisha

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate.

Në kuptim të nenit 181 par. 2 të LPK-së, ankesa mund të paraqitet vetëm për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore apo nga shkak se deklarata e pohimit është dhënë në lajthitje apo nën ndikimin e dhunës apo mashtrimit.