



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK

C.nr.2023:243725

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK – Departamenti i përgjithshëm – Divizioni civil, me gjyqtar Burhan Berisha, në çështjen juridiko - kontestimore të paditësit **N. F.** me vendbanim në fsh. ..., Hani i Elezit, i identifikuar me letërnjoftim me numër personal ... dhe **R. L.** nga Hani i Elezit, i identifikuar me letërnjoftim me numër personal ... të lëshuar nga MPB në Prishtinë, të cilët me autorizim i përfaqëson M. K. B., avokate nga Kaçaniku, kundër të paditurëve: **S. F.** nga fsh...., Hani i Elezit, **M. C.** nga Hani i Elezit, **Z. L.** nga fsh. ..., Kaçanik, **F. F.** nga fsh. ..., Hani i Elezit, **A. M.** nga fsh. ..., Hani i Elezit, për vërtetimin e të drejtës së pronësisë, me datë 19.04.2024, morri këtë:

A K T G J Y K I M

(Në bazë të pohimit)

I. APROVOHET kërkesëpadia e paditësve N. F. nga fsh. ..., Hani i Elezit dhe R. L. nga Hani i Elezit në tërësi si e bazuar.

II. VËRTETOHET se paditësi **N. F.** është pronarë i paluajtshmërive të cilat evidentohen si ngastra kadastrale ..., në vendin e quajtur “Rasshe”, në sipërfaqe prej 00.12.05ha ..., në vendin e quajtur “Livadhi”, në sipërfaqe prej 00.13.05ha, ..., në vendin e quajtur “Norbreg”, në sipërfaqe prej 00.09.07ha, ..., në vendin e quajtur “Norbreg”, në sipërfaqe prej 00.04.66ha, ..., në vendin e quajtur “Loka”, në sipërfaqe prej 00.15.48ha, ..., në vendin e quajtur “Vati Partalit”, në sipërfaqe prej 00.97.92ha, në Z.K. ..., Hani i Elezit, në emër të ndjerës F. F. F. ish nga fsh. ..., Hani i Elezit, e të cilën gjë janë të obliguar që ta njohin të paditurit dhe të lejojnë që paditësi në bazë të këtij vendimi të regjistroj pronësinë në librat përkatëse pronësore pranë Drejtorisë për Gjeodezi dhe Kadastër në Han të Elezit.

III. VËRTETOHET se paditësi **R. L.** është pronarë i paluajtshmërive të cilat evidentohen si ngastrat kadastrale ..., në vendin e quajtur “Vati Partalit”, në sipërfaqe prej 00.50.14ha, ..., në vendin e quajtur “Vati Partalit”, në sipërfaqe prej 00.47.93ha, ..., në vendin e

quajtur “Vati Partalit”, në sipërfaqe prej 00.06.72ha, në Z.K. ..., Hani i Elezit në emër të ndjerit F. F. F. ish nga fsh. ..., Hani i Elezit,

IV. DETYROHEN të paditurit që paditësve të ja njohin të drejtën e pronësisë për pjesën e shënuar në pikën –I,II dhe III- të këtij dispozitivi dhe t’ja lejojn paditësve që të realizoj të drejtën pronësore, e tëra kjo në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

V. DETYROHET pala paditëse që kësaj gjykate të ia paguaj shumën prej 40€ në emër të taksës për padi.

VI. Ky Aktgjykim ka titull përmbartimorë dhe shërben si bazë juridike për regjistrimin paluajtshmërive në Regjistrin e të Drejtave Pronësore, ndërsa shpenzimet e procedurës i përballon secila palë.

A r s y e t i m

Paditësit më dt.10.11.2023 në këtë Gjykatë ka ushtruar padi me të cilën ka kërkuar vërtetimin e pronësisë dhe kanë theksuar se pasuria e paluajtshme evidentohet në emër të paraardhësit të të paditurve duke theksuar se Paditësi i parë N. F. me të paditurit janë në gjini gjaku dhe të gjithë së bashku janë pasardhës të të ndjerit Feta F. F. (babai i paditësit dhe të paditurve), i cili ka vdekur më dt. 25.10.1997 në fsh. ..., Hani i Elezit, në emër të të cilit evidentohet pasuria kontestuese.

Paditësit janë posedues faktik të paluajtshmërive të cilat evidentohen në emër të të ndjerit F. F. dhe se të njëjtat i posedojnë qetë dhe pa pengesa apo pretendime nga ana e askujt përfshirë edhe të paditurit, por që me insistimin e paditësve për kryerjen e procedurës së trashëgimisë dhe kalimin e pronësisë nga trashëgimlënësi në trashëgimtarë të pjesës së tyre të cilën e kanë në posedim dhe duke konsideruar se kanë të drejta reale mbi pasurinë e të ndjerit të lartëshënuar, të paditurit nuk kanë shprehur gatishmërinë për kryerjen e procedurës së trashëgimisë kjo edhe për shkak se nuk kanë arritur të mblidhen të gjithë së bashku për të dhënë deklaratën e trashëgimisë para organit kompetent.

Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Të paditurit **S. F.** nga fsh...., Hani i Elezit, **M. C.** nga Hani i Elezit, **Z. L.** nga fsh. ..., Kaçanik, **F. F.** nga fsh. ..., Hani i Elezit, **A. M.** nga fsh. ..., Hani i Elezit, në përgjigje në padi të dhënë më datë: 23.02.2024 të cilën e kanë paraqitur gjykatës të nënshkruar personalisht, kanë deklaruar një zëri se nuk e kundërshtojnë kërkesëpadinë e paditësit, të njëjtën kërkesë padi e pranoj si të bazuar mbi faktet e shënuara si në padi.

Po ashtu njëzëri me anë të përgjigjes në padi deklarojnë se me përgjegjësi të plotë se janë të vetmit trashëgimtarë të rendit të parë dhe të dytë të para ardhësit Feta F. F. dhe nuk ka trashëgimtarë të tjerë.

Shtojnë se është e vërtetë që keto parcela janë në posedim të paditësve, të njëjtën e kanë në posedim paditësit që një kohë të gjatë dhe asnjëherë nuk e kemi penguar paditësin në posedimin dhe shfrytëzimin si dhe i kanë propozuar gjykatës që të marrë aktgjykim pa caktuar seancë gjyqësore dhe kanë heq dorë nga e drejta e ankesës.

Gjykata në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës siç janë: certifikata pronësore me numër: ... lëshuar nga drejtoria për gjeodezi dhe kadastër K. Hani i Elezit Dëshmi Vdekja e të ndjerit F. F. F. e datës 11.10.2023 lëshuar nga Komuna Hani i Elezit certifikata e vdekjes me nr. Serik V..., , Ekstrakti i gjendjes civile me nr.serik E.nr..., Ekstrakti i gjendjes civile me nr.serik E.nr..., Ekstrakti i gjendjes civile me nr.serik E.nr..., Ekstrakti i gjendjes civile me nr.serik E.nr..., Ekstrakti i gjendjes civile me nr.serik E.nr..., Ekstrakti i gjendjes civile me nr.serik E.nr..., Ekstrakti i gjendjes civile me nr.serik E.nr...,

Gjykata nga certifikata e pronës vërtetoi se pasuria objekt i këtij kontesti evidentohet në emër të ndjerës F. F. F. dhe njëherit të paditurit janë trashëgimtarët e tij rrespektivisht djemt dhe nipat e të ndjerit, ndërsa për arsye të panjohura nuk e kanë bërë shqyrtimin e trashëgimisë, kurse paditësit vazhdojnë që të kenë interes juridik për përcaktimin e statusit juridik të pasurisë së paluajtshme e që është në posedim të tij për këtë fakt nuk e kanë mohuar edhe të paditurit në bazë të përgjigjes në padi, me çka gjykata është bindur se nuk ka kontest pronësor në lidhje me këtë çështje.

Gjykata, pas pohimit të kërkesëpadiës nga ana e të paditurve me anë të përgjigjes në padi vlerësoi se pohimi i të paditurit është bërë me vullnet të lirë të pa penguar, i nënshkruar nga të paditurit, njëherit konstatoi se kërkesat janë të disponueshme për palët, prandaj, në kuptim të nenit 148, paragrafit 1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) – me të cilin përcaktohet se *“në qoftë se i padituri deri në përfundimin e shqyrtimit kryesor të çështjes e pohon kërkesëpadinë pjesërisht apo tërësisht, gjykata e jep, pa shqyrtim të mëtejshëm, aktgjykimin me të cilin e aprovon*

pjesën apo gjithë kërkesëpadinë (aktgjykimi në bazë të pohimit)” – vendosi pa shqyrtim të mëtejshëm si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe po ashtu sipas nenit 398 par.1 të LPK-së me të cilin përcaktohet se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë” (Aktgjykim pa seancë gjyqësore). Gjykata vendosi jashtë seancës lidhur me kërkesëpadinë e paditësit.

Gjykata lidhur me shpenzimet e procedurës vendosi si në dispozitiv të Aktgjykimit, që shpenzimet ti përballoj secila pale konform nenit 450 të LPK-së.

Nga sa u tha u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ DEGA KAÇANIK

C.nr. 2023: 243725 datë: 19/04/2024.

Gjyqtari:

Burhan Berisha

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate. Në kuptim të nenit 181 par. 2 të LPK-së, ankesa mund të paraqitet vetëm për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore apo nga shkakun se deklarata e pohimit është dhënë në lajthitje apo nën ndikimin e dhunës apo mashtrimit.