



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ - DEGA E GJYKATËS KAÇANIK

---

Numri i lëndës: 2023:080829

Datë: 02.02.2024

Numri i dokumentit: 05280199

P.2023:080830

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Dega në Kaçanik, Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Penal, Gjyqtari Burim Çaka, me bashkëpunëtorin profesional Ismail Kuçi, në çështjen penale kundër të pandehurit I.V, i shpallur fajtor për shkak të veprës penale Ngasje në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 paragrafi 1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Ferizaj PP/II.nr. 353/2023 të datës 30.03.2023 pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar publik, më datë 29.01.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Fatos Ajvazi, të pandehurit, përfaqësuesit të palës së dëmtuar Komuna e Kaçanikut – Ilir Lumi, mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 02.02.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri: I.V nga fshati Dubravë, Komuna e Kaçanikut, i lindur me datë 10.05.1954, nga babai Isen dhe nëna Feride, e gjinisë Sejdiu, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, prind i 5 fëmijëve, Veteran i Luftës, i gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal 1013031718, shqiptarë, shtetas i Republikës së Kosovës.

## ËSHTË FAJTOR

Sepse Me datë 06.03.2023 rreth orës 01:45, në rrugën në drejtim të fshatit Dubravë, Komuna e Kaçanikut, gjegjësisht me të arritur tek Ura e Lumit Lepenc, i pandehuri derisa ishte duke drejtuar automjetin e markës “VV Golf” ngjyrë hiri, me tabela regjistrimi 05-778-FE, nën ndikim të alkoolit prej 1.43 promila për litër të ajrit të nxjerrë, shkakton aksident, në atë mënyrë që humbë kontrollin e drejtimit të automjetit dhe del jashtë rruge, duke rrezikuar jetën e njerëzve dhe pasurinë e tyre, ku me pjesën e parë të automjetit i godet mbrojtëset (rrethojat e urës) së lumit Lepenci, në anën e djathtë të rrugës së drejtimit të lëvizjes së automjetit, me ç’rast për pasojë përveç dëmeve materiale që shkakton tek mbrojtësit ( rrethojat e urës ) së lumit Lepenci, pronë komunale dhe në automjetin e tij, lëndime trupore pëson edhe vetë i pandehuri i cili posedon dhe raportin mjekësor të lëshuar nga QKMF në Kaçanik.

-Me të cilin veprim ka kryer veprën penale Ngasje në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 paragrafi 1 të KPRK-së

Duke u bazuar në nenet 2, 17, 38, 39, 43, 46, 47, 48, 49, 69, 70, 71 dhe 72 të KPRK-së dhe nenit 358, 360, 364 dhe 452 të KPPK-së, të pandehurin e gjykon me:

## DËNIM ME KUSHT

I. Dënim me gjobë në shumë 1000€, i cili dënim nuk do të ekzekutohet, nëse i pandehuri nuk kryen ndonjë vepër penale tjetër, në afatin prej 2 viteve (periudha verifikuese), pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

II. Detyrohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve procedurale dhe paushallit gjyqësor, t’i paguaj kësaj gjykate shumën prej 30.00€ dhe në emër të Fondit për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 20.00€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Ferizaj-Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP/II.nr. 353/2023 të datës 30.03.2023 kundër të pandehurit I.V, për shkak të veprës penale Ngasje në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 paragrafi 1 të KPRK-së dhe i ka propozuar gjykatës që të pandehurin ta shpallë fajtor për veprën penale që i vihet në barrë, dhe ti shqiptoj një sanksion penal të paraparë me Kodin Penal të Republikës së Kosovës, i cili dënim do ti përgjigjej të gjitha rrethanave të kryerjes së veprës penale, dhe me të cilin do të arrihej qëllimi i dënimit.

Gjykata duke vepruar sipas kësaj aktakuze, si dhe konform nenit 240 të KPPK-së, caktoi dhe mbajti seancën e shqyrtimit fillestar më datë 29.01.2024.

Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të shtetit, i pandehuri e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, ka deklaruar se është penduar për veprën penale.

Prokurori i shtetit ka dhënë pikëpamjet lidhur me pranimin e fajësisë, ka deklaruar se nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë nga i pandehuri pasi që i nijeti vullnetarisht u deklarua dhe pranoj fajësinë për veprën e cila i vihet në barrë dhe pranimi i tillë i fajësisë gjen mbështetje edhe ne faktet e dhe provat mbi bazën e të cilës është ngritë aktakuza dhe nuk ka as një rrethanë të cilën të pandehurin mundë ta përjashtoj nga përgjegjësia penale dhe po ashtu pranimi i fajësi është bërë në kuptimi të nenit 242 të KPP-së, andaj edhe kërkoj nga gjykata që ta aprovoj pranimin e fajësisë dhe të pandehurin ta shpallë fajtorë për veprën e cila i vihet në barrë ndaj tij dukke marrë për bazë rrethanat të cilat ndikojnë te matja e dënimit të paraparë me neni 69 dhe 70, të cilat rrethanë janë përmendur edhe në aktakuzë ndaj të pandehurit gjykata ti shqiptoj një dënim me gjobë ose ndo një dënim alternativ siç është dënimi me kusht me kohe të verifikimit jo më pak se 2 vite pasi që në këtë rast edhe me njërin nga këto lloje të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit gjithashtu me pajtim me nenin 59 par.2 nën paragrafi 2.5 dhe neni 64 paragrafi 1 të KPRK-së, gjykata ndaj të pandehurit të shqiptoj e dhe dënimin plotësues ndalimi i drejtimit të automjetit për kategorinë B për të paktën 2 vite dhe nëse gjykata ndaj të pandehurit shqipton dënim alternativ, dënimin në fjalë ta kushtëzoj edhe me respektimin e këtij dënimi plotësues.

Përfaqësuesi i palës së dëmtuar e ka njoftuar gjykatën se i pandehuri e ka bërë riparimin e dëmit të shkaktuar.

### *Vlerësimi i pranimit të fajësisë*

Pasi që i pandehuri e ka pranuar fajësinë në seancën e shqyrtimit fillestar, gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë e duke pasur parasysh edhe pikëpamjet e Prokurorit të Shtetit, shqyrtoi me kujdes faktet e parapara nga neni 242 par 2 të KPPK-së dhe me këtë rast vlerësoi se: i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit; Pranimi është bërë vullnetarisht, pranimi i fajit mbështet në faktet dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokuroria e Shtetit të cilat gjenden në shkresat e lëndës, të gjitha këto prova të mblëdhura gjatë procedurës hetimore; Akuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Duke vlerësuar në aspektin figurës së veprës penale gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale Ngasje në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371 paragrafi 1 të KPRK-së, si në mënyrë kohë dhe vend si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

### *Rrethanat për matjen e dënimit*

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin, gjykata vlerësoj rrethanat në kuptim të nenit 69, 70 të KPRK-së, si rrethanë posaçërisht lehtësuese gjeti se i njëjti e ka pranuar fajësinë në fillim të shqyrtimit fillestar, pendimin për veprën e kryer, në bazë të evidencës së të dhënave penale nuk ka të dhëna se i njëjti ka rënë ndesh me parë në kundërshtim me ligjin, i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do të përsërit vepra penale, e ka riparuar dëmin e shkaktuar palës së dëmtuar, ndërsa si rrethana rënduese përpos atyre kualifikuese nuk u gjetën

Gjykata, të pandehurit i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të aktgjykimit, duke e marrë për bazë minimumin dhe maksimumin dhe qëllimin e dënimit dhe duke u bazuar në rrethanat lehtësuese dhe është i bindur se edhe me një dënim të tillë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimeve

i paraparë në nenin 38 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorit të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimit.

Gjykata të pandehurit nuk i ka shqiptuar dënim plotësues, ndalim i drejtimit të automjetit, pasi që në bazë të evidencës penale dhe kundërvajtëse të pandehurit të verifikuar në sistemin SMIL, nuk ka rezultuar se i pandehuri është recidivist.

#### *Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike*

Pala e dëmtuar ka hequr dorë nga kërkesa pasurore juridike, pasi që e ka njoftuar gjykatën se i pandehuri e ka riparuar dëmin e shkaktuar.

#### *Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale*

Gjykata vendimin mbi shpenzime e procedurës dhe paushallit gjyqësor e mori konform neneve 450 dhe 452 të KPPK-ës.

Gjykata vendimin mbi Kompensimin e Viktimave të Krimit e mori konform nenit 36 paragrafi 3 pika 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Mbi bazën e të dhënave si më lartë, në bazë të neneve 242 dhe 364 të KPPK-së, u vendos si n dispozitivin e këtij aktgjykimi

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

Dega në Kaçanik

P.2023:080830, më datë 02.02.2024

Procesmbajtësi:

Ismail Kuçi

Gjyqtari:

Burim Çaka

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 30 ditësh nga dita e pranimi të këtij aktgjykimi. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme.