

Më
Dana

05-09-2017

NË EMËR TË POPULLIT

TE RËNDAT THEMELORE NË FERIZAJ – DEPARTAMENTI PËR KRIME
TE RËNDAT gjykate shkallës së parë penale, me kryetarin e trupit gjykues Sahit Krasniqi, si dhe me sekretarin juridike Adelina Sallahu, në lëndën penale kundër të akuzuarit [REDACTED] për shkak të veprës penale marrja e ryshfetit nga neni 428 par.2 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj, PP/I.nr.7/17 të datës 13 shkurt 2017, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Florije Salihu-Shamolli, të akuzuarit [REDACTED] dhe mbrojtësit i tij av. [REDACTED] (me autorizim), pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt. 27.02.2017, mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKTGJYKIM

I akuzuari [REDACTED] i lindur me dt. [REDACTED] fsh. [REDACTED] Komuna Ferizaj, nga i ati [REDACTED], e ëma [REDACTED], e vajzërisë [REDACTED], shqiptar, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar baba i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, me profesion teknik i pylltarisë, shqiptar, shtetas i R. Kosovës, ka qenë në paraburgim nga dt.19.01.2017 deri me dt. 27.02.2017.

ËSHTË FAJTOR

Sepse: me datën 19.01.2017 rreth orës 19:00 në parkingun e restorantit “[REDACTED]” në fshatin [REDACTED] Komuna [REDACTED] në cilësinë e personit zyrtar DBPZHR – Ferizaj-mbikëqyrës i pylltarive në rajonin e fshatit Jezercë, në mënyrë të drejtpërdrejt me qëllim të përfitimit pasuror ka marrë para nga i dëmtuari [REDACTED] në vlerë prej 100 (njëqind) euro dhe atë bankënotat 1x50 euro, 2x20 euro dhe 1.10 euro me qëllim që mos të veprojnë në pajtim me detyrat e tyre zyrtare, në atë mënyrë që paraprakisht kanë lënë takimin në Restorant “[REDACTED]” dhe me të takuar në restorant dhe pasi që kanë qëndruar një kohë të shkurt, pastaj i dëmtuari hynë në veturën Golf V ngjyrë hiri pronë e të pandehurit me qëllim që i dëmtuari të shkoj në pyll shoqëror për të prerë dru në mënyrë ilegale,

- me të cilën kreu veprën penale marrja e ryshfetit nga neni 428 par.2 të KPRK-së.

Andaj Gjykata në bazë të dispozitave të përmendura ligjore si dhe neneve 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 45, 46, 73, 74, 75 par.1 nënpar.1.2 dhe 1.3 si dhe neni 76 par.1 nënpar.1.3, 83 të KPK-ës, dhe neni 365 dhe 367 par.1 nënpar 1.2 të KPPK-ës, të akuzuarin e

GJYKON

Me dënim burgimi në kohëzgjatje prej 6/gjashtë/muaj, në të cilin dënim do të llogaritet edhe koha e kaluar në paraburgim nga dt. 19.01.2017 deri me dt. 27.02.2017, dhe

Dënim me gjobë në lartësi prej 400/katërqind/ euro, të cilin dënimin i akuzuari do ta paguaj në afatin prej 15/pesëmbëdhjetë/ ditësh pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë nën kërcënimin e ekzekutimit me dhunë.

Nëse dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet as në mënyra tjera të parapara me nenin 46 par.3 të KPRK-së, dënimi me gjobë do të ekzekutohet në atë mënyrë që i akuzuari për çdo 20/njëzet/ euro do të vuaj nga një dit burgimi.

Gjykata konform në neni 367 par.1 nënpar 1.2 të KPRK-së, me aktvendim të veçantë të akuzuarit ia ka ndërprerë masën e paraburgimit.

Obligohet i akuzuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30/tridhjetë/euro, në afat prej 15/pesëmbëdhjetë/ditëve, nga data kur aktgjykimi të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbartimit të dhunshëm.

I dëmtuari [REDAKTUAR] nuk ka parashtruar Kërkesë pasurore-juridike, pasi që paratë në shumë prej 100 euro iu janë kthyer të dëmtuarit para përfundimit të procedurës penale.

Arsy etimi

Prokuroria Themelore në Ferizaj– Departamenti për Krime të Rënda, ka paraqitur aktakuzën PP/I nr. 7/17 të datës 13 shkurt 2017, kundër të akuzuarit [REDAKTUAR], për shkak të veprës penale marrja e ryshfetit nga neni 428 par.2 të KPRK-së.

Gjykata Themelore në Ferizaj- Departamenti për Krime të Rënda, duke vepruar në këtë çështje penale caktoi dhe mbajti shqyrtimin fillestar me datë 27 shkurt 2017, në të cilin Prokurori i shtetit Florije Salihu-Shamolli, ka mbetur në tersi pranë akuzës së ngritur ndaj të akuzuarit, për shkak të veprës penale marrja e ryshfetit nga neni 428 par.2 të KPRK-së, duke propozuar që i akuzuari të shpallet fajtor dhe ti shqiptohet dënimi i paraparë me ligj për këtë vepra penale.

I akuzuari [REDAKTUAR] në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale për të cilën e ngarkon aktakuza në të gjitha pikat e saj, dhe shton se është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre penale, dhe premtion se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla apo të ngjashme, i propozon gjykatës që të i shqipton një dënim sa më të butë.

Mbrojtësi i të pandehurit [REDAKTUAR] av. [REDAKTUAR] në shqyrtimin fillestar deklaroi: se i pandehuri ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare pas konsultimit të mjaftueshëm me të, ka shprehur pendim të thellë për kryerjen e veprës penale dhe se i premtion gjykatës së në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla apo të ngjashme. Andaj i propozon gjykatës që me rastin e matjes dënimit të i ket parasysh këto rrethana dhe të pandehurit të i shqiptojë një dënim sa më të but.

Kryetari i trupit gjykues konstaton se janë plotësuar kriteret nga nen. 248 par.1 të KPPK-së nga se:

- i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë,
- pranimi i fajit bëhet vullnetarisht nga i pandehuri pas konsultimit të mjaftueshme me mbrojtësin e tij, av. [REDAKTUAR]
- pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit si dhe në provat tjera që gjenden në shkresat e lëndës, siç

janë: vërtetimi mbi konfiskimin e përkohshëm të sendeve i dt. 19.01.2017, vërtetimi për kthimin e sendeve, CD-të, si dhe foto dokumentacioni i cili gjendet në shkresat e lëndës, dhe se

-aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Meqenëse i akuzuari e ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përcaktuara me nenin 248 par.1 të KPPK-së, kryetari i trupit gjykues konform nenit 248 par.4 të KPPK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit (*nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësorë, lidhur me këtë shih mendimin juridik të Gjykatës Supreme të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013*)

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit formësohen të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale marrja e ryshfetit nga neni 428 par.2 të KPRK-së.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit në kuptim të nenit 73 të KPRK-së, si rrethanë **veçanërisht lehtësuese** mori faktin se i pandehuri e ka pranuar fajësinë për këtë veprë penale, ndërsa si rrethana lehtësuese mori pendimin e shprehur nga i pandehuri për kryerjen e veprës penale, premtimin se në të ardhmen nuk do të përsëris vepra të tilla apo të ngjashme, ndërsa në mungesë të rrethanave veçanërisht rënduese gjykata vlerësoi shkallen e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe rrezikshmerinë konkrete të veprës penale dhe mbi bazen e rrethanave të tilla, konform nenit 75 par.1 nënpar.1.2 dhe 1.3 si dhe nenit 76 par.1 nënpar.1.3 KPRK-së gjykatë aplikoi institutin e zbutjes së dënimit dhe të njejtit I shqiptoi dënim burgimi në kohëzgjatje **prej 6/gjashtë/muaj dhe dënim me gjobë në lartësi prej 400/katërqind/euro**, me bindjen se në rastin konkret edhe përmes këtij dënimi do të arrihet qëllimi i dënimit në kuptim të nenit 41 të KPRK-së, në kuptim të preventives speciale, që të parandalojë kryerësin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe asaj gjeneralë, që të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprës penale duke konsideruar se një dënim i tillë është adekuat dhe në proporcion të drejtë në raport me peshën konkrete të veprës penale, shkallen e përgjegjësisë penale të pandehurit, rrethanave të kryerjes së veprës penale, dhe personalitetin e të pandehurit.

Konform nenit 83 par.1 të KPPRK-së, në dënimin e shqiptuar me burg të pandehurit i është llogaritur koha e kaluar në paraburgim nga dt. 19.01.2017 deri me dt. 27.02.2017.

Konform nenit 367 par.1 nënpar. 1.2 të KPPRK-së, gjykata me aktvendim të veçantë të akuzuarit i ndërpreu masën e paraburgimit, pasi që gjykata konstatoi se pas shpalljes së aktgjykimit kanë pushuar së ekzistuari shkaqet për të cilat i është caktuar dhe vazhduar një masë e tillë.

Konform nenit 463 dhe 468 par.1 të KPPRK-së, paratë në shumë prej 100 euro iu janë kthyer të dëmtuarit para përfundimit të procedurës penale.

Konform nenit 450 të KPPRK-së, obligohet i akuzuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30/tridhjetë/€, në afat prej 15/pesëmbëdhjetë/ ditëve, nga data kur aktgjykimi të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

Nga arsyet e sipërcekura është vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-DEPARTAMENTI PËR KRIME TE
RENDA, PKR.nr.22/17 e dt. 27.02.2017**

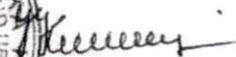
Sekretaja Juridike

Adelina Sallahu



Kryetari i trupit gjykues,

Sahit Krasniqi



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet ankesa në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykates së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.