

VENDIMI ËSHTË I PLOTFUQISHËM  
 DOKUMENTI ËSHTË I PRAVNOSNAZHNA  
 GJYKATA THEMELORE / OSNOVNI SUD  
 FERIZAJ I UROŠEVAC NË EMËR TË POPULLIT

MAJ 22 03 2017

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ – DEPARTAMENTI I  
 PËRGJITHSHËM DIVIZIONI PENAL, si gjykatë e shkallës së parë penale me gjyqtarin e

vetëm gjyqtar Lir Bytyqi si dhe me procesmbajtësen Kadishe Shabani, zyrtare ligjore, në  
 lëndën penale kundër të pandehurit [REDAKTUAR] nga Ferizaj, Rr. [REDAKTUAR],

për shkak të veprës penale sulmi nga neni 187 par. 1 të KPK-së, sipas aktakuzës PP/II nr.729-  
 1-2017 të datës 15.05.2017 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Albert Zejnullahu, të  
 dëmtuarës [REDAKTUAR], si dhe të pandehurit [REDAKTUAR] me av. mbrojtës  
 [REDAKTUAR] pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor me date 12.01.2018 mori dhe publikisht  
 shpalli, ndërsa me datë 19.01.2018 përpiloi me shkrim këtë:

#### AKT GJYKIM

**I pandehuri:** [REDAKTUAR] i lindur me [REDAKTUAR] nga i ati [REDAKTUAR] dhe nëna  
 [REDAKTUAR] e vajzërisë [REDAKTUAR] nga Ferizaj Rr. [REDAKTUAR], me profesion tregtar, i  
 gjendjes së mirë ekonomike, ka të kryer shkollën e mesme, Shqiptar, Shtetas i Republikës së  
 Kosovës.

#### ËSHTË FAJTOR

Me datë 06.01.2017 rreth orës 16:00, në rrugën “12 Qershori”, në objektin banesor  
 [REDAKTUAR] në Ferizaj, i pandehuri me dashje e ka përdorur forcën ndaj të dëmtuarës [REDAKTUAR]  
 [REDAKTUAR], për shkak të një zënke mes tyre, derisa e dëmtuara ishte në banesën e motrës së  
 saj, i pandehuri e ka sulmuar fizikisht të dëmtuarën në atë mënyrë që e ka goditur me grusht  
 në fytyrë dhe pjesë të ndryshme të trupit, pa pëlqimin e saj.

me këtë ka kryer veprën penale sulmi nga neni 187 par. 1 të KPRK-së.



Andaj, në bazë të dispozitës ligjore të sipër theksuar, si dhe dispozitave ligjore nga neni 7, 8, 9, 17, 21, 41, 73, 74, 85 dhe 86 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së, të pandehurin i shqipton,

### VËREJTJE GJYQËSORE

- I pandehuri u njoftua se vepra e tillë përbën vepër penale, vepër të dëmshme dhe të rrezikshme, si dhe nëse i njëjti prapë kryen vepër penale apo të tillë, gjykata do ti shqiptoj sanksion më të rëndë penal.
- E dëmtuara, [REDAKTUAR] nga Kaçaniku Rr. [REDAKTUAR], për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil.
- Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 40 Euro /njëzet/ në afatin prej 15 ditëve pasi që aktgjykimi të marr formën e prerë nën kërcënimin e ekzekutimit me dhunë.
- Obligohet i akuzuari që për kompensimin e Viktimave të Krimit obligohet ta paguaj shumën prej 30 Euro /tridhjetë/, brenda afatit prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

### A r s y e t i m i

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet te realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për te cilën është proceduar i pandehuri gjykohet nga gjyqtari individual.

PTH në Ferizaj me aktakuzën PP/II nr.729-1-2017 të datës 15.05.2017 ka ngarkuar të akuzuarin [REDAKTUAR] nga Feriza, për veprën penale sulm nga neni 187 par. 1 të KPRK-së, duke propozuar që i pandehuri të shpallet fajtor dhe ti shqiptohet sanksion penal i paraparë me ligj.



Me qenë se i akuzuari ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, andaj gjyqtari individual konform nenit 248 paragrafit 4 të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit, *(nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, lidhur me këtë shih mendimin juridik të Gjykatës Supreme të evidentuar si G.JA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).*

Gjykata pas administrimit të provave në shqyrtim gjyqësor publik dhe vlerësimit të tyre një nga një dhe në lidhje me provat e tjera, ku në bazë të vlerësimit të tillë vërtetoi këtë gjendje të fakteve si në vijim: se me datë 06.01.2017 rreth orës 16:00, në rrugën "12 Qershori", në objektin banesor [REDAKTUAR] në Ferizaj, i pandehuri me dashje e ka përdorur forcën ndaj të dëmtuarës [REDAKTUAR], për shkak të një zënke mes tyre, derisa e dëmtuara ishte në banesën e motrës së saj, i pandehuri e ka sulmuar fizikisht të dëmtuarën në atë mënyrë që e ka goditur me grusht në fytyrë dhe pjesë të ndryshme të trupit, pa pëlqimin e saj.

Nga interpretimi dispozitës të nenin 187 arrihet në përfundimin se, ligjvënësi ka parashikuar një mbrojtje të posaçme juridike në drejtim të mbrojtjes së jetës dhe integritetit fizik, të personit, cenimi i të cilit pas sjell përgjegjësi penale. Këto veprime, për t'u cilësuar si vepër penale nga ligji, duhet që të kenë prekur shëndetin e personit, konkretisht funksionimin normal të trupit të të dëmtuarit, duke i sjelle atij paaftësi të përkohshme. Në rastin konkret veprimet e dhunës duhet të sjellin si pasojë cënimin e integritetit fizik, psikosociale e ekonomik, rrethanë kjo cilësuese e veprës penale. Me integritet fizik do të kuptohet e drejta dhe mundësia që ka një person për të zotëruar dhe kontrolluar vetë trupin e tij dhe për t'u ndier i sigurtë nga çdo formë e dhunës.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit manifestohen të gjitha elementet objektive dhe subjektive të veprës penale sulmi nga neni 187 par. 1 të KPRK-së, për të pandehurin [REDAKTUAR] të kryer në mënyrën dhe rrethanat e përshkruara si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, dhe atë veprimet e kundërligjshme të kryera nga i pandehuri me çka rezulton nga tërësia e rrethanave të kryerjes se veprës penale.



Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të neni 73 dhe 74 të KPRK-së, ndikojnë në përcaktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Gjkata të pandehurit si rrethanë veçanërisht lehtësuese i mori parasysh pranimin e fajësisë, kurse si rrethana lehtësuese mori sjelljen e tij korrekte, ndërsa në mungesë të rrethanave veçanërisht rënduese gjykata vlerësoj shkallën e përgjegjësisë penale për të pandehurin dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, mbi bazë të këtyre rrethanave i shqiptoj vërejtje gjyqësore si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Gjkata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se i akuzuari në të gjitha fazat e procedurës penale ka bërë pranimin e fajësisë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimeve i paraparë në nenin 41 të KPRK-ës përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorit të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Në bazë të nenit 450 dhe 451 të KPPK-së obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 40 Euro në afatin prej 30 ditëve pasi që aktgjykimi të marr formën e prerë nën kërcënimin e ekzekutimit me dhunë.

Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 39 par 3 pika 3.1, Nr. 05/L-036 të ligjit për kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi udhëzimin e realizimit të kërkesës pasurore-juridike është marr në kuptim të nenit 463 par. 1 dhe 2 të KPPRK-së

Në bazë të së theksuarës më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, P.nr.1286/17, me dt. 19.01.2018**

Zyrtare ligjore,  
Kadisha Shabani



**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të ngrahet ankesë në afat prej 15 ditëve, pas pranimit të kopjes me shkrim të kopjes me shkrim të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa i dorëzohet Gjykatës Themelore në Ferizaj.