



05 - 06 - 2018

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2018:013203
Datë: 26.04.2018
Numri i dokumentit: 00030436

P.nr.1419/2017

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues, Elmas Zenuni, me Zyrtarin ligjor Gazmend Bytyqi, në çështjen penale kundër të pandehurit [REDACTED] nga Ferizaji, Rruga [REDACTED] pa nr., për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së PTH-së në Ferizaj PP/II nr.565-7/2017 të dt.13.06.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën 26.04.2018, në praninë e përfaqësuesit të akuzës prokurorit të shtetit, Avdullah Abedini, të pandehurit, në të njejtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKT GJYKIM

I akuzuari, [REDACTED] nga Ferizaji, Rruga [REDACTED] pa nr., i lindur me [REDACTED] në Ferizaj, nga i ati [REDACTED] dhe e ëma [REDACTED] e gjinisë [REDACTED] ka të kryer shkollën e mesme, pa punë, i martuar baba i 1 (një) fëmije, i gjendjes së dobëtekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri,-

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datën 03.03.2017, rreth orës 21:20, në Rrugën publike "Enver Hadri" në Ferizaj duke e drejtuar automjetin e tipit "Opel Astra" me targa të regjistrimit [REDAKTUAR] nga pakujdesia duke menduar se deri te aksidenti nuk do të vie ka rrezikuar jetën e njerëzve dhe pasurinë në atë mënyrë që në kundërshtim me nenin 46 të LSKRR nuke ka respektuar rregullat e komunikacionit për ndaljen në vendin me shenjën stop ër të iu dhënë përparësi kalimi automjetve tjera me përparësi kalimi ashtu që me pjesën e përparme të automjetit e godet automjetin në pjesën e përparme të anës së djathtë të tipit "VW Golf" me targa të regjistrimit [REDAKTUAR] të cilin e drejtonte [REDAKTUAR], ku si pasojë e aksidentit ka pasur dëme material në dy atomjetet ,kurse lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohëshme pëson e dëmtuara [REDAKTUAR] të përshkruara në Ekspertizën mjeko-ligjore të dt.01.05.2017,-

Me këtë ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së .

Andaj, Gjykata, në kuptim të nenit 378 par.6 të KPRK-së, dhe neneve 4,7, 8 par.1, 9,10 par.1,17 par.1, 21 par.1 dhe 2, 41, 42 par.1 nënpar.1.1, 43 par.1 nënpar.1.2 dhe 1.3, 45, 46, 47, 73, 74, të KPRK-së, si dhe nenit 365, 366 , 450 dhe 463 të KPPRK-së, të pandehurin e :

GJYKON

Denohet me DENIM ME ME GJOBË në shumën prej 200 eurove (me shkronja:dyqind euro), të cilin gjobë i pandehuri do ta paguaj pasi i që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Nëse i denuari nuk dëshiron ose nuk mundet ta paguaj gjobën e shqiptuar me këtë aktgjykim, konform nenit 46 par.3 të KPRK-së, i akuzuari do ta vuaj denimin, me burg ashtu që për çdo 20 euro të denimit të shqiptuar do të vuaj 1 (një) ditë burgu pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

E dëmtuara [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] pa nr., për realizimin e kërkesës pasuror juridike udhëzohet në kontest civil.

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallit gjyqësor të paguan shumën prej 80.88 € në afat prej 15 ditëve, nga data kur aktgjykimi të merr formën e prerë, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit –Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 15 ditëve, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Ferizaj me aktakuzë PP/II nr.565-7/2017 të dt.13.06.2017, e ka ngarkuar të pandehurit, [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga " [REDAKTUAR]" pa nr., për shkak të vepres penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së .

Gjykata, duke vepruar sipas aktakuzës së PTH-së, me datën 26.04.2018, mbajti shqyrtimin fillestar ku prezentuan prokurori i shtetit Avdullah Abedini, i pandehuri, kurse prezenca e të dëmtuarës në shqyrtim fillestar sipas ligjit nuk kërkohet dhe e njejta nuk ka prezentuar.

Konform nenit 246 të KPPRK-së të pandehurit pasi që i janë dhënë udhëzimet nga ana e gjyqtarit gjatë shqyrtimit fillestar përkritazi me pranimin e fajsisë, i akuzuari e ka pranuar fajësinë sipas aktakuzës për veprën penale që e ngarkon prokurori i shtetit.

Në vlerësimin e pranimit të fajësisë së të pandehurit gjyqtari gjykues konform nenit 248 par.2 të KPPRK-së ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit dhe mbrojtësit të pandehurit, përkritazi me pranimin e fajsisë nga ana e të akuzuarit, ashtu që prokurori i shtetit, është pajtuar me pranimin e fajsisë nga ana e të akuzuarit të cilët kanë deklaruar se mundë të shkohet me shqiptimin e dënimit.

Gjyqtari gjykues ka vlerësuar se kërkesat nga neni 248 paragrafi 1 i KPPRK-së janë përmbushur, pasi që:

- I pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajsisë,
- Pranimi është bërë vullnetarisht,
- Pranimi mbështetet në prova dhe fakte të çështjes penale që përmban aktakuza dhe materialet e prezentuara nga ana e prokurorit të shtetit me aktakuzë dhe ate: Ekspertiza mjeko ligjore e dt.01.05.2017, Ekspertiza e Komunikacionit e dt.23.04.2017,
- akuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore ose gabime faktike, njashtu i akuzuari është udhëzuar nga ana e gjyqtarit gjykues edhe konform nenit 383 par.2 të KPPRK-së, përkitazi me të drejtën e ankesës vetëm për sanksionin penal, por jo edhe për shkak të gjendjes faktike, si dhe
- Konform nenit 257 të KPPRK-së, aktakuza nuk ka prova të pa pranueshme.

I akuzuari [REDAKTUAR] në shqyrtimin fillestar në fjalën e tij në kuptim të mbrojtjes ka deklaruar, pasi e ka pranuar fajësinë lidhur me veprën penale që e ngarkon prokuroria është penduar

thellë për atë që e ka kryer, por thekson se nuk ka mundur ti kontrolloj veprimet e veta në atë moment, i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëris vepër penale, kërkon falje për këtë veprim të vetin është i martuar ka një fëmijë ka jeton nga të ardhurat e tij dhe i ka propozuar gjykatës që me rastin e matjes së denimit si rrethana letësuese ti ketë theksësimet e sipër theksuara.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit kanë egzistuar të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të cilat e përbëjnë figureën e veprës penale rrezikimi i trafikut public nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPRK-së .

(Nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe Kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit duke mos administruar fare prov, pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, si dhe pa paraqitur fare fjalë përfundimtare, lidhur me këtë shih Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasyshë të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si rrethana lehtësuese mori se i pandehuri ka pranuar fajsinë në shqyrtimin fillestar gjyqësor, nuk ka të dhëna se me herët të ketë qenë e dënuar me aktgjykim të formës së prerë për vepra penale, pendesën për veprën e kryer, ka kërkuar falje për veprimet e ndërmarrura, i martuar ka një fëmijë që bashkëshortja dhe fëmija varen nga puna e tij që mban edhe anëtarët e tjerë të familjes, i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëris vepra penale, duke qenë e bindur se në rastin konkret qëllimi i dënimit mund të arrihet, dhe një dënimi i tillë është në proporcion me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe rrethanave të kryerjes.

Mbi bazën e këtyre rrethanave gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, dhe rrezikshmerinë konkrete të veprës penale në kuptim të gjitha këtyre rrethanave duke i caktuar dënim më të butë dhe atë dënim me gjobë në lartësi prej 200 eurove.

Nëse i denuari nuk e paguan gjobën e shqiptuar me këtë aktgjykim, konform nenit 46 par.2 të KPRK-së, i akuzuari do ta vuaj dënimin, me burg ashtu që për çdo 20 euro të dënimit të shqiptuar do të vuaj 1 (një) ditë burgu pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Mbështetur në nenin 450 dhe 451 të KPPK-së obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në lartësi prej 80.88 €, i cili është caktuar duke pasur parasyshë gjendjen ekonomike të të akzuarit, dhe çështjen penale të zhvilluar.

Konform nenit 39 par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit –Ligji nr.05/L-036, Obligohet i akuzuari që në emër të Taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj shumën prej 30 eurove, në afat prej 15 ditëve, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Konform nenit 463 par.2 të KPPRK-së E dëmtuara [REDAKTUAR] nga Ferizaji, Rruga [REDAKTUAR] pa nr., për realizimin e kërkesës pasuror juridike udhëzohet në kontest civil për realizimin e kërkesës pasuror juridike udhëzohet në kontest civil.

Numri i lëndës: 2018:013203
Datë: 26.04.2018
Numri i dokumentit: 00030436

Nga sa u theksua ma lart gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.


GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ,

P.nr.1419/2017 të dt.26.04.2018

**Zyrtari ligjor,
Gazmend Bytyqi**

Gjyqtari,

Elmaz Zenuni



KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi lejohet ankesa në afat prej 15 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi Gjykates së Apelit në Prishtinë, ankesa dorëzohet nëpërmes kësaj gjykate.