

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal - në përbërje nga gjyqtarit individual Ilir Bytyqi dhe sekretare juridike Vildane Azemi, në çështjen penale kundër të pandehurit H.H. nga Fsh.ë K. Shtime, për shkak të veprës penale heqja apo dëmtimi i vulave zyrtare ose i shenjave nga neni 414 të KPK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.363-2/15 te dt. 19.11.2015, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor, në praninë e përfaqësuesit të akuzës – Prokurorit të Shtetit Visar Musa si dhe të pandehurit H.H., me datë 25.10.2016 mori dhe publikisht komunikoi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari, H.H. data e lindjes....., me vendbanim ne Fsh. K. Shtime, nga i ati S. nëna NN. i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Me datë 12.02.2015, në kohë të papërcaktuar, në shtëpinë e tij në Fshatinë, Komuna Shtime, me rastin e kontrollit të njëisorit elektrik me numër 12234043, nga ana e punëtorëve të autorizuar të KEDS-it është konstatuar se ka dëmtuar vulën zyrtare-blombën me numër D7099435, të vendosur nga puntorëve e KEDS-ui, Divizioni i Furnizimit në Ferizaj, bllobë e cila ishte vendosur me datë 12.02.2015, ku kishte dëmtuar bllobën shtetërore me vet dëshirë ku është rikqur në furnizimin të energjisë elektrike.

me këtë kreu veprën penale heqja apo dëmtim i vulave zyrtare ose i shenjave nga neni 414 të KPK-së.

Andaj, në bazë të dispozitës ligjore të sipër theksuar, si dhe dispozitave ligjore nga neni 3,5,8,11,16,41,43,49,51,73,74, të KPK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së, të pandehurin e

GJYKON

- **DËNIM ME BURG** ne kohëzgjatje prej 3 (tre) Muaj, si dhe **DËNIM ME GJOBE** ne shume prej 200 (dyqind) euro te cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i pandehuri në afatin prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale
- Vendimi mbi shpenzimet është marrë bazuar në nenin 453 par. 4 të KPPK-së, gjykata të akuzuarit e liron nga paushallin gjyqësor dhe shpenzimet e procedurës penale, pasi i njëjti është realizues i asistencës sociale (me numër vendimi 6018023 dt.09.06.2016).
- I dëmtuari, Përf. Juridik i KEDS-se nga Ferizaj, për realizimin e kërkesën pasurore udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m i

PTH në Ferizaj me aktakuzën PP/II.nr.363-2/15 e dt.19.11.2015, ka ngarkuar të akuzuarin H.H. për veprën penale heqja apo dëmtim i vulave zyrtare ose i shenjave nga neni 414 par.1 të KPRK-së, mbeti në tërësi pranë aktit akuzues, duke kërkuar që i pandehuri të shpallet fajtorë dhe ti shqiptohet sanksion penal i paraparë me ligj.

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet te realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe teritoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për te cilën është proceduar i pandehuri gjykohet nga gjyqtari individual.

Gjykata duke vepruar sipas kësaj akuze caktoi dhe mbajti seancën e shqyrtimit gjyqësor me datë 25 Tetor 2016, në të cilën shqyrtim gjyqësor: *i akuzuari është deklaruar fajtor për veprën për të cilën me ngarkon akuza, me vjen keq për këtë vepër nga ana ime i kërkoj falje të dëmtuarit KEDS dhe gjykatës, dhe me rastin e shqiptimit te dënimit i propozoj*

gjykatës ti ketë parasysh këto rrethana dhe te me shqiptoj një dënim sa me te bute, jam mbajtës i familjes.

Prokurori i Shtetit Visar Musa, duke shprehur mendimin e tij përkitazi me pranimin e fajësisë, ka vlerësuar se ekziston baza për pranimin e fajësisë së të akuzuarit, sepse i njëti pranim është konform nenit 248 të KPPRK-së dhe i njëjti pranim mirret si rrethan veqanërisht lehtësuese me rastin e matjes dhe llojit të lartësis së dënimit, dhe faktin se nuk ka qen më par i dënuar për ndonjë vepër tjetër penale, duke i propozuar Gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtorë dhe të i shqipton dënim sipas ligjit.

Pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë në shqyrtimit gjyqesor, Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë e duke pasur parasysh edhe mendimin e Prokurorit të Shtetit, shqyrtoi me kujdes faktet e parapara nga neni 248 par. 4 KPPK-së, edhe pas udhëzimit në kuptim të nenit 383 par. 2 të KPPK-së dhe me këtë rast vlerësoi se:

- i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit;
- pranimi është bërë vullnetarisht;
- pranimi i fajit mbështet në faktet dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit përkatësisht mbrojtja e të akuzuarit në shqyrtimin gjyqësor dhe atë: procesverbali me nr. 0230028i dt. 12.02.2015, procesverbali 0230037 i dt. 12.02.2015, si dhe të gjitha këto prova të mbledhura gjatë procedurës hetimore.
- si dhe akuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata pas administrimit të provave në shqyrtim gjyqësor publik dhe vlerësimit të tyre një nga një dhe në lidhje me provat e tjera, ku në bazë të vlerësimit të tillë vërtetoi këtë gjendje të fakteve si në vijim:

me deri më datë 12.02.2015, në kohë të papërcaktuar, në shtëpinë e tij në Fshatinë, Komuna Shtime, me rastin e kontrollit të njëisorit elektrik me numër 12234043, nga ana e punëtorëve të autorizuar të KEDS-it është konstatuar se ka dëmtuar vulën zyrtare-blombën me numër D7099435, të vendosur nga puntorëve e KEDS-ut, Divizioni i Furnizimit në Ferizaj, blombë e cila ishte vendosur me datë 12.02.2015, ku kishte dëmtuar blombën shtetërore me vet dëshirë ku është rikqur në furnizimin të energjisë elektrike.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet objektive dhe subjektive të veprës penale heqja apo dëmtim i vulave zyrtare ose i shenjave nga neni 414 të KPRK-së, për të pandehurin H.H., të kryer në mënyrën dhe rrethanat e përshkruara si në dispozitivin e këtij aktgjykimi, edhe atë: veprimet e kundërligjshme të kryera nga i pandehuri kanë cenuar marrëdhëniet juridike të vendosura me ligje për ruajtjen e paprekshmërisë së pronës dhe të drejtave pasurore të personave fizik dhe juridik, kjo vepër është kryer me ane të veprimeve aktive dhe të kundërligjshme duke e manipuluar njësozin elektrik siç është përshkruar në procesverbalin e datës 12.02.2015, veprimet këto të kryera me dashje direkte dhe me qëllim të posaçëm për të nxjerr përfitime materiale, pasi që i pandehuri jo vetëm që ka parashikuar pasojat e veprimeve të tij por edhe ka dëshiruar edhe ardhjen e tyre, çka rezulton nga tërësia e rrethanave të kryerjes së veprës penale.

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat të cilat në kuptim të neni 73,74 dhe 75 të KPRK-së, ndikojnë në përcaktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit. Gjkata të akuzuarit si rrethanë veçanërisht lehtësuese i mori parasysh pranimin e fajësisë, kurse si rrethana lehtësuese mori sjelljen e tij korrekte, si dhe moshën e shtyer ndërsa në mungesë të rrethanave veçanërisht rënduese Gjkata vlerësoj shkallën e përgjegjësisë penale për të pandehurin dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, mbi baze të këtyre rrethanave i shqiptoj dënimin me kusht si në dispozitivin e këtij aktgjykimi.

Gjkata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se akuzuari në të gjitha fazat e procedurës penale ka bërë pranimin e fajësisë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimeve të paraparë në nenin 41 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorit të saj, që do të shërbejë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Në bazë të nenit 450 dhe 451 të KPPK-së, gjykata të akuzuarit e liron nga paushallin gjyqësor dhe shpenzimet e procedurës penale, pasi i njëjti është realizues i asistencës sociale (me numër vendimi dt.09.06.2016).

Në bazë të së theksuarës më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJP.nr.1436/15 i dt.25.10.2016

Sekretare Juridike

Vildane Azemi

Gjyqtari Individual

Ilir BYTYQI

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmjet Gjykatës Themelore Ferizaj.

Pas kësaj Gjykata NË EMËR TË POPULLIT mori këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari, H.H. i lindur me dt.20.12.1969, me vendbanim ne Fsh. K. Shtime, nga i ati Sadik nëna NN. i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Me datë 12.02.2015, në kohë të papërcaktuar, në shtëpinë e tij në Fshatinë, Komuna Shtime, me rastin e kontrollit të njësorit elektrik me numër 12234043, nga ana e punëtoreve të autorizuar të KEDS-it është konstatuar se ka dëmtuar vulën zyrtare-blombën me numër D7099435, të vendosur nga puntorëve e KEDS-ui, Divizioni i Furnizimit në Ferizaj, bllobë e cila ishte vendosur me datë 12.02.2015, ku kishte dëmtuar bllobën shtetërore me vet dëshirë ku është rikqur në furnizimin të energjisë elektrike.

me këtë kreu veprën penale heqja apo dëmtim i vulave zyrtare ose i shenjave nga neni 414 të KPK-së.

Andaj, në bazë të dispozitës ligjore të sipër theksuar, si dhe dispozitave ligjore nga neni 3,5,8,11,16,41,43,49,51,73,74, të KPK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së, të pandehurin e

GJYKON

- **DËNIM ME BURG** ne kohëzgjatje prej 3 (tre) Muaj, si dhe **DËNIM ME GJOBE** ne shume prej 200 (dyqind) euro te cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i pandehuri në afatin prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen vepër tjetër penale
- **Vendimi mbi shpenzimet është marrë bazuar në nenin 453 par. 4 të KPPK-së, gjykata të akuzuarit e liron nga paushallin gjyqësor dhe shpenzimet e procedurës penale, pasi i njëjti është realizues i asistencës sociale (me numër vendimi 6018023 dt.09.06.2016).**

- **I dëmtuari, Përf. Juridik i KEDS-se nga Ferizaj, për realizimin e kërkesën pasurore udhëzohet në kontest civil.**

A r s y e t i m i

Sikurse në kopjen me shkrim të këtij aktgjykimi.

Pas marrjes së vendimit Gjykata në kuptim të nenit 368 të KPPK-së, komunikoj dënimin e shqiptuar dhe udhëzoj palët për të drejtën në ankesë dhe po ashtu palëve u përkujton detyrimin se deri në përfundim të procedurës ta njoftojnë gjykatën për çdo ndryshim të adresës.

V ë r t e t o j n ë :

Sekretarja juridike,
Vildane Azemi

Gjyqtari Individual
Ilir BYTYQI