

06-08-18

[Handwritten signature]

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2018:032926
Datë: 03.07.2018
Numri i dokumentit: 00080175

P.nr.1750/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Penal, si gjykatë e shkallës së parë penale, gjyqtari individual Adem Shabani me zyrtaren ligjore Kadishe Shabani, në çështjen penale kundër të akuzuarit [REDACTED] me vendbanim ne Ferizaj rruga [REDACTED] për shkak të veprës penale “vjedhja e shërbimeve komunale” nga neni 320 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj- Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1925-2/16 të datës 12.07.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor me dt.03.07.2018, në praninë e përfaqësuesit të akuzës prokurorit të shtetit Bahri Hyseni, si dhe të akuzuarit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht komunikoi këtë:

AKT GJYKIM

I akuzuari [REDACTED] me vendbanim ne Ferizaj rruga [REDACTED], i lindur me dt. [REDACTED] nga i ati [REDACTED] e ëma [REDACTED] e gjinisë [REDACTED] ka te kryer shkollën e mesme, punon privat, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal [REDACTED], mbrohet ne liri.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE:

Prej datës se pa caktuar deri me datën 16.08.2016, ne shtëpinë e të pandehurit me rastin e kontrollit, nga ana e punëtorëve te autorizuar te KEDS-it, është konstatuar se është duke u keqpërdorur energjia elektrike në atë mënyre që konsumatori ka bërë ndërhyrje të paautorizuar, ashtu që është kyçur direkt në rrjetin elektrik, pa njehsor, ku si pasojë e kësaj energjia e shpenzuar nuk është regjistruar, këtë konsumatori e ka bërë me qëllim që vetes ti sjell përfitim material, me te cilin rast KEDS është dëmtuar me shumë prej 156.45 Euro ,-

-me të cilën kreu veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 par.1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të dispozitës së lartë përmendur dhe neneve 4, 7, 17, 23, 41, 42, 43, 51, 52, dhe 73 të KPK-së dhe nenit 365 të KPPK-së të pandehurit e:

GJYKON
DËNIM ME KUSHT

Të akuzuarit [REDAKTUAR] i shqipton dënim me gjobë në shumën prej 100 (njëqind) euro dhe me dënim burgimi në kohëzgjatje prej 3 (tre) muaj dhe në të njëjtën kohë urdhëron që dënimet e shqiptuara me gjobë dhe me burgim të mos ekzekutohet nëse i akuzuari në kohën prej 1 /një/ viti pasi ky aktgjykim të marrë formën e prerë nuk do të kryej vepër tjetër penale.

Obligohet i pandehuri që në emër të kërkesës pasurore juridike KEDS-it distrikti në Ferizaj ti paguaj shumën prej 156.45 Euro,-

Obligohet i akuzuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 €, si dhe taksën në shumën prej 30 Euro, për Kompenzimin e Viktimave të Krimin në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore në Ferizaj Departamenti i Përgjithshëm ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.1925-2/16 të datës 12.07.2017, me të cilën ka ngarkuar të akuzuarin [REDAKTUAR] me vendbanim në Ferizaj rruga "Gjergj Fishta" për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 par.1 KPRK-së.

Gjykata duke vepruar rreth kësaj çështje penale konform nenit 245 par.1 të KPPRK-së me dt.03.07.2018, ka mbajtur shqyrtimin fillestar në të cilin kanë marrë pjesë prokurori i shtetit dhe i akuzuari.

Në shqyrtimin fillestar gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari në afatin ligjor nuk e ka pranuar me kohe ftesën dhe një kopje të aktakuzës, pasi që i njëjti ka qene në vuajtje të një dënimi tjetër, për këtë arsye gjyqtari i dorëzon një kopje të aktit akuzues që ta lexon i akuzuari para fillimit të shqyrtimit fillestar.

Në fillim të shqyrtimit fillestar i akuzuari është udhëzuar në kuptim të nenit 246.1 të KPPRK-së pastaj gjyqtari gjykues ka çmuar se të drejtat e të akuzuarit janë respektuar, e më pas prokurori i shtetit ka lexuar aktakuzën ndaj të akuzuarit dhe pasi që gjyqtari është bindur se i njëjti e ka kuptuar në tërësi aktakuzën me të cilën është akuzuar, të njëjtit i ka dhënë mundësi të deklarohet mbi fajësinë apo pafajësinë e tij lidhur me veprën penale për të cilën akuzohet.

I akuzuari [REDAKTUAR], e pranon fajësinë për veprën penale, është e vërtetë se kam marr njëshorin elektrik, jam kyçur pa lejen e tyre, më vonë ma kanë kthyer njëshorin, dhe ta nuk kam probleme, dëmin e shkaktuar do ta paguaj i propozoj gjykatës që të më shqiptoj një dënim më të butë.

Gjyqtari në kuptim nenit 248 par.1 nën.par.1.1, 1.2, 1.3, 1.4 dhe par.4 të KPPRK-së, është e bindur se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht duke e mbështetur në provat që përmban aktakuza dhe në materialet e prezantuara nga ana e prokurorit të shtetit.

Pas pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit gjyqtari në kuptim të nenit 248 par.2 të KPPRK-së ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë.

Prokurori i Shtetit Bahri Hyseni lidhur me pranimin e fajësisë deklaroi: që të pranohet fajësia meqenëse pranimi i fajësisë është i mbështetur në provat që gjenden në shkresat e lëndës nga gjykata kërkon që me rastin e shqiptimit të sanksionit penal si rrethane lehtësuese të merret fakti që i akuzuari e ka pranuar fajësinë, nuk i ka borxh të dëmtuarës dhe për herët të parë po ballafaqohet me ligjin.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar se i akuzuari pranimin e fajësisë e ka mbështetur në provat që gjenden në shkresat e kësaj lënde penale dhe atë: procesverbalin me nr.1348859 i datës 16.08.2016, fatura e datës 18.08.2016si dhe fotot që gjenden në shkresat e lëndës.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet e veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 par.1 të KPPRK-së.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPPRK së të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pendimin për veprën e kryer ka theksuar se më nuk do të përsërisë veprime të tilla, i gjendjes së dobët ekonomike tani çdo gjë është në rregull me furnizim me energji elektrike përmes njëshorit elektrik, mbi bazën e këtyre rrethanave gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe rrezikshmërinë konkrete të kësaj vepre penale, dhe në kuptim të gjitha këtyre, i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke qenë e bindur se një dënim i tillë është në proporcion dhe raport me peshën e veprës konkrete penale, rrethanave të kryerjes si dhe personalitetin e të akuzuarit dhe me të arrihet qëllimi ndëshkues në kuptim të preventivës

speciale që i akuzuari të mos kryejë vepra penale si dhe në kuptim të preventivës së përgjithshme të parandalimit të kësaj vepre penale në shoqëri konform nenit 41 të KPRK-së.

Gjykata në mbështetje të nenit 463 par.2 të KPPRK-së ka obliguar të akuzuarin që të dëmtuarës KEDS-it Distrikti në Ferizaj, 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

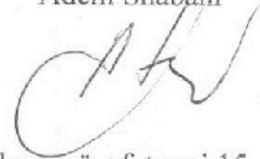
Vendimi mbi kompensimin e paushallit gjyqësor është sjell në bazë të nenit 450 par.2 nënpar.2.6 lidhur me nenin 453 par.1 të KPPK-së si dhe pagesën për taksën konform nenit 39 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimet

Nga sa u tha më lart është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal,
P.nr.1750/17 me datë 03.07.2018

Zyrtare Ligjore
Kadishe Shabani

Gjyqtari
Adem Shabani



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar, ankesa në, afat prej 15 ditësh. nga dita e pranimit, Gjykatës, së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.