

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ – DEPARTAMENTI I PËRGJITSHËM DIVIZIONI PENAL, si gjykatë e shkallës së parë penale, me gjyqtarin individual Mustaf Tahiri, me sekretaren juridike Drita Ujupi, në lëndën penale kundër të akuzuarit: Sh. (A.) I. nga fshati Komuna Deçan, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 të lidhur me par.1 të KPK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj, PP.nr.196-5/2014 të datës 11.02.2015, në prezencën e Prokurorit të Shtetit Valdet Avdiu, mbajtjes së shqyrtimit fillestar me date 24.01.2017, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

SH.I. data e lindjes....., nga i ati A. dhe e ëma H. e gjinisë B., nga fshati, Komuna Deçan, student, i martuar, student, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptarë, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri me nr. Personal

ËSHTË FAJTOR

Me datë 28.01.2014, rreth orës 03:00 në rrugën rajonale Gjilan-Ferizaj respektivisht në fshatin Sojevë, Komuna Ferizaj, duke drejtuar automjetin e markës “BMW 318” me targë të regjistrimit, duke vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 54.1 të LSKRR-së, nga pakujdesia, duke mos e përshtatur shpejtësinë e lëvizjes me të arritur në një kthesë majtas pikërisht përballë deposi, humb kontrollin në automjet duke kaluar jashtë rrugë në anën e djathtë ku rrotullohet dhe përveç dëmeve materiale lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme të shëndetit pësojnë bashkudhëtarët A.I. nga fshati Komuna Deçan dhe B.H. nga fshati, lëndime të përshkruara në mendimin dhe konstatimin e ekspertit mjeko-ligjor të datës 10.01.2015.

me të cilën ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata në bazë të nenit 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, dhe neneve 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 73 dhe 74 të KPRK-së, dhe nenit 365 të KPPK-së, e

- **ME DENIM ME GJOBE NË LARTËSI PREJ 300 /treqind/ euro, të cilën gjobë është i obliguar ta paguaj në afat prej 30 ditëve pasi që aktgjykimi e merr formën e prerë, nën kërcënim të ekzekutimit me dhunë.**
- **Nëse dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet as në mënyra të tjera të parapara me nenin 46 par. 3 të KPRK-ës, i njëjti do të ekzekutohet në atë mënyrë që i akuzuari për çdo 20 €, do të vuaj një ditë burgimi.**
- **Të dëmtuarit A.I. nga fshati Komuna Deçan, dhe B.H. nga fshati Komuna Ferizaj, për realizimin e kërkesës pasurore – juridike, udhëzohen në kontest civil.**

- **Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj shumën prej 60.88 € si dhe në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 20 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotëfuqishmerisë së aktgjykimit nën kërcnimin e përbarimit me dhunë.**

A r s y e t i m i

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për të cilën është proceduar te pandehurin gjykohet nga gjyqtari individual.

Prokuroria Themelore në Ferizaj- Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën të evidentuar PP.nr.196-5/2014 e dt.11.02.2015, ka ngarkuar të pandehurin Sh.I., për veprën penale te rrezikim te trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPK-së.

Gjykata duke vepruar sipas kësaj akuze caktoi dhe mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me datë 24.01.2017, në të cilën shqyrtim fillestar: *i akuzuari është deklaruar fajtor për veprën për të cilën e ngarkon akuza, si dhe më vjen keq për këtë aksident te komunikacionit, kërkoj falje publike dhe premtoj qe ne te ardhmen nuk do të përsëritet i njeti është i interesuar për gjendjen e të dëmtuarve.*

Prokurori i Shtetit Valdet Avdiu, duke shprehur mendimin e tij përkitazi me pranimin e fajësisë, ka vlerësuar se ekziston baza për pranimin e fajësisë së të akuzuarit, duke i propozuar Gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtorë dhe të i shqipton dënim sipas ligjit.

Pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë që në fillim të shqyrtimit fillestar, Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë e duke pasur parasysh edhe mendimin e Prokurorit të Shtetit, shqyrtoi me kujdes faktet e parapara nga neni 248 par. 4 të KPP-së dhe me këtë rast vlerësoi se:

- i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit;
- pranimi është bërë vullnetarisht;
- pranimi i fajit mbështet në faktet dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit përkatësisht mbrojtja e të akuzuarit gjatë procedurës hetimore dhe në shqyrtimin fillestar: deklarata e të pandehurit Sh.I. e dhënë para prokurorit të shtetit me dt.11.02.2015, ekspertiza e komunikacionit e datës: 06.12.2014, ekspertiza mjeko ligjore e datës: 10.01.2015, raporti i aksidentit 2014-CFT-034 e datës. 28.01.2014, si dhe fotografit qe gjenden ne shkresat e lendes.
- të gjitha këto prova të mbledhura gjatë procedurës hetimore,
- si dhe akuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Me qenë se i akuzuari ka pranuar fajësinë i cili është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, andaj gjyqtari individual konform nenit 248 paragrafit 4 të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit, *(nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit*

është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësorë, lidhur me këtë shih mendimin juridik të Gjykatës Supreme të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).

Duke vlerësuar në aspektin juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarit ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale të rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së, meqë me datë, vend dhe kohë siç është përshkruar në dispozitivin e këtij aktgjykimi i pandehuri nga pakujdesia ka rrezikuar trafikun publik dhe jetën e njerëzve, në atë mënyrë që duke mos e përshtatë shpejtësinë e lëvizjes me të arritur në një kthes majtas pikërisht përball depos, humb kontrollin në automjet duke kaluar jashtë rruge në anën e djathtë ku edhe rrotullohet, ku pos dëmeve materiale lëndim të lehte trupor marrin të dëmtuarit A.I. dhe B.H..

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit për të akuzuarin, Gjykata vlerësoj rrethanat në kuptim të nenit 73,74 dhe 75 të KPRK-së, dhe gjeti si rrethanë veçanërisht lehtësuese se në të gjitha fazat e procedurës penale ka pranuar fajësinë, rrethana lehtësuese pendimin e sinqertë dhe real për veprën penale të kryer e që këto rrethana i ndërlidhi me faktin se i pandehuri deri tani nuk ka qenë i dënuar me ndonjë aktgjykim të formës së prerë, në rastin konkret nuk gjeti ndonjë rrethanë veçanërisht rënduese përveç që vlerësoj shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale.

Gjykata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se i akuzuari në të gjitha fazat e procedurës penale ka bërë pranimin e fajësisë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimeve të paraparë në nenin 41 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e tij, që do të shërbej në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Konform neneve 450 dhe 453 të KPPK-ës, obligohet i akuzuara që në emër të paushallit gjyqësor të paguajnë shumën prej 20/njëzetë/€ si dhe shpenzimet e procedurës penale (ekspertiza mjeko ligjore dhe ekspertiza e komunikacionit) shumën prej 60.88 /dyzet euro e tetëdhjetetë cent/ €, në afatin prej 30 ditësh pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë nën kërcënimin e ekzekutimit me dhunë, bazuar në komplikueshmërinë e kësaj çështje dhe gjendjen ekonomike të të pandehurës.

Nga arsyet e sipër cekura është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM,
P.nr.195/15, dt.24.01.2017**

**Sekretare Juridike,
Drita Ujupi**

**Gjyqtari Individual,
Mustaf Tahiri**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në afat prej 15 ditëve, pas pranimit të kopjes me shkrim të kopjes me shkrim të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë. Ankesa i dorëzohet Gjykatës Themelore në Ferizaj.