



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2021:180844

Datë: 14.01.2025

Numri i dokumentit: 06779031

2021:259504

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM-DIVIZIONI PENAL, gjyqtari i vetëm gjykues Imri Sejda, me bashkëpunëtorin profesional Shkelzen Polloviqi, në çështjen penale kundër të akuzuarve D.A. dhe Sh.A., për shkak të bashkëkryerjes së veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nen par. 1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj-Departamenti i Përgjithshëm PP/ nr.1225/21, të datës 27.08.2021, ka mbajtur shqyrtimin gjyqësor publik, më datë 27.12.2024, në prani të prokurorit të shtetit Gazmend Salihu, dëmtuarve M.A., D.A. dhe F.A., të akuzuarve dhe mbrojtësit me autorizim të akuzuarit D.A. av. Ekrem Pira, me datë 30.12.2024, mori dhe publikisht komunikoi, ndërsa më datë 14.01.2025, përpiloi me shkrim këtë:

AKTGJYKIM

I akuzuari D.A., i lindur më, në fshatin Komuna ..., nga i ati D., e ëma H., e gjinisë M., me vendbanim në . në rrugën“ ...” nr..., i martuar, baba i dy fëmijëve, me profesionin biznesmen, i gjendjes së mesme ekonomike, ka të kryer shkollën e mesme, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal, i pa dënuar më parë për ndonjë vepër penale, ndaj tij nuk udhëhiqen procedura tjera penale.

E akuzuara Sh.A., e lindur më, ne, nga i ati M., e ëma F. , e gjinisë K., me vendbanim nënë rrugën “...”nr., e martuar, nënë e dy fëmijëve, me profesion biznesmene, e gjendjes së mesme ekonomike, ka të kryer shkollën e mesme, shqiptare, shtetase e Republikës së Kosovës, me numër personal, e pa dënuar më parë për ndonjë veprë penale, ndaj saj nuk udhëhiqet ndonjë procedurë tjetër penale.

JANË FAJTOR

Sepse më datën 25.07.2021, rreth orës 11:40 ne rrugën “...” Në, saktësisht para lokalit, të pandehurit pas një mosmarrëveshje dhe fjalosje verbale me të dëmtuarit M.A., D.A. dhe F.A., lidhur me një parking para lokalit, në bashkëkryerje dhe me dashje dhe me qëllim të dëmtimit të integritetit trupor kanë sulmuar fizikisht të dëmtuarit, në atë mënyrë që derisa të dëmtuarit kishin qenë duke pastruar para lokalit ty tyre aty shkon e pandehura Sh.A., për të biseduar me të dëmtuarin lidhur me një mosmarrëveshje që kishin pasur ditë me herët e pastaj shkon edhe i pandehuri D.A. dhe pa asnjë paralajmërim i sulmojnë fizikisht të dëmtuarit M... dhe F.A. me grushte në fytyrë dhe në pjesë të ndryshme të trupit të dëmtuarit, ku nga këto veprime të pandehurve të dëmtuarit M.A. dhe F.A. pësojnë lëndime të lehta trupore me dëmtime të përkohshme për shëndetin të përshkruara si në Akt ekspertimin mjeko-ligjor, me nr. reference 2021:0051417 të datës 16.08.2021.

Më këtë në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën par. 1.4 lidhur me nenin 31 Kodit Penal të Republikës së Kosovës.

Andaj, Gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe neni 185 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), si dhe në bazë të neneve 364, 452, 460, të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPRK), të akuzuarit i:

GJYKON

Të akuzuarin e parë

Me dënim me të holla në shumë prej 300 € /treqind euro/,

Të akuzuarën e dytë

Me dënim me të holla në shumë prej 200 € /dyqind euro/,

Dënimet e shqiptuara në të holla të akuzuarit janë të obliguar ti paguaj në afat prej 30 /tridhjetë/ ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Në rast se të akuzuarit nuk i paguajnë dënimet me gjobë në asnjë mënyrë, sipas nenit 43 par. 3 të KPRK-së, të njëjtëve dënimet do t'iu shndërrohet në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 Euro, do t'iu llogaritet nga një (1) ditë burgim.

Obligohen të akuzuarit që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguajnë secili veç e veç shumën prej nga 20 € (njëzet euro), si dhe konform nenit 36 par. 3 pika 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit po ashtu shumën secili veç e veç prej nga 20 /njëzet/ Euro, që të dy shumat obligohen ti paguajnë brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

Të dëmtuarit M. F.A., D. F.A. dhe F. M. A., nga ..., rruga "...", kanë hequr dorë kërkesa pasurore –juridike.

A r s y e t i m i

Historiku i Procedurës

Prokuroria Themelore Ferizaj-Departamenti i përgjithshëm me aktakuzën e saj PP/ nr. 1225/21, të datës 27.08.2021, ka ngarkuar të akuzuarit për shkak të bashkëkryerjes së veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nen par. 1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së dhe ka kërkuar që të akuzuarit të shpallen fajtor dhe t'u shqiptohet sanksioni penal i paraparë me ligj.

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për të cilën janë proceduar të akuzuarit gjykohen nga gjyqtari i vetëm gjykues dhe vendi ku është kryer ose tentohet të kryhet vepra penale.

Gjykata duke vepruar në këtë çështje penale mbajti shqyrtimin gjyqësor me datë 27.12.2024, në të cilin shqyrtim gjyqësor ishin të pranishëm Prokurori i shtetit, të dëmtuarve, të akuzuarve dhe mbrojtësit të akuzuarit të parë.

Deklarimet e palëve dhe provat e paraqitura në shqyrtimin gjyqësor

Në fillim të shqyrtimit gjyqësor, gjyqtari i vetëm gjykues ka udhëzuar të akuzuarit për të drejtat e tyre në kuptim të nenin 319 par.1 dhe 2 të KPPRK-së dhe pasi që të akuzuarit kanë deklaruar se i kanë kuptuar në tërësi udhëzimet e dhëna nga gjykata, shqyrtimi gjyqësor ka vazhduar me leximin e aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi që gjyqtari është bindur se të akuzuarit e kanë kuptuar në tërësi aktakuzën, në pajtim me nenin 321 paragrafi 1 të KPPRK-së, i ka afruar mundësinë që të deklarohen lidhur me fajësinë apo pa fajësinë për veprën penale për të cilën janë akuzuar.

Përkitazi me këtë i akuzuari i parë deklaroi, e pranoi fajësinë për veprën penale me të cilën më ngarkon aktakuza e prokurorit të shtetit për të gjitha pikat e saja.

Po ashtu dhe e akuzuara e dytë deklaroi, e pranoi fajësinë për veprën penale me të cilën më ngarkon aktakuza e prokurorit të shtetit për të gjitha pikat e saja.

Pasi që të akuzuarit kanë pranuar fajësinë që në fillim të shqyrtimit gjyqësor, gjykata duke vepruar në pajtim me nenin 322 paragrafi 2 të KPPRK-së, ka kërkuar mendimin e prokurorit të shtetit dhe të palëve të dëmtuara.

Prokurori i shtetit dhe asnjëri prej palëve të dëmtuara nuk e kundërshtuan pranimin e fajësisë së të akuzuarve.

Pasi që të akuzuarit kanë pranuar fajësinë në shqyrtimin gjyqësor, gjyqtari i vetëm gjykues duke vepruar në kuptim të nenit 322 paragrafi 1 të KPPRK-së, ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kërkesat e përcaktuara në nenin 242 par.2 të KPPRK-së, ngase të akuzuarit kanë kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga të akuzuarit, i akuzuari i parë edhe pas konsultimeve të mjaftueshme me avokatin mbrojtës të tij dhe pranimi i fajit nuk është rezultat i përdorimit të forcës, kërcënimeve apo premtimeve, aktakuza nuk ka përmbajtur asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, pranimi i fajit mbështetet në faktet provat materiale të rastit konkret dhe atë në provat e paraqitura nga Prokuroria e Shtetit siç janë: Procesverbali për marrjen e deklaratës të dëmtuarës – dëshmitares B. A.-K. në PTH Ferizaj i datës 22.08.2021, Procesverbali mbi intervistimin e të dyshuarës G.

A. në SP Ferizaj i datës 24.07.2021, Procesverbali mbi intervistimin e të dyshuarit D.A. në SP ... i datës 24.07.2021, Procesverbali mbi intervistimin e të dyshuarit M.A. në SP ... i datës 24.07.2021, Procesverbali mbi intervistimin e të dyshuarit F.A. në SP Ferizaj i datës 24.07.2021, Procesverbali mbi intervistimin e të dyshuarit D.A. në SP Ferizaj i datës 25.07.2021, Procesverbali mbi intervistimin e të dyshuarës Sh.A. në SP ... i datës 24.07.2021, Raporti mjekësor lëshua nga Spitali i Përgjithshëm – Qendra Emergjente në me nr. protokolli i datës 25.07.2021, për të dëmtuarën B. A., Raporti mjekësor lëshua nga Spitali i Përgjithshëm – Qendra Emergjente në ... me nr. protokolli ... i datës 25.07.2021, për të dëmtuarën D.A., Raporti mjekësor lëshua nga Spitali i Përgjithshëm – Qendra Emergjente në Ferizaj me nr. protokolli 1280 i datës 25.07.2021, për të dëmtuarën Sh.A., Raporti mjekësor lëshua nga Spitali i Përgjithshëm – Qendra Emergjente në ... me nr. protokolli . i datës 25.07.2021, për të dëmtuarën F.A., Raporti mjekësor lëshua nga Spitali i Përgjithshëm – Qendra Emergjente në me nr protokolli 1289 i datës 25.07.2021, për të dëmtuarin M.A., CD xhirimet para lokalit, Akt Ekspertimi mjeko-ligjor i Dr., i datës 16.08.2021, foto dokumentacioni dhe shkresat tjera të lëndës.

Meqenëse të akuzuarit kanë pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues konform nenit 242 paragrafit 6 të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit, *(nëse i pandehuri në shqyrtimin gjyqësor pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, lidhur me këtë shih mendimin juridik të Gjykatës Supreme të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).*

Fjala përfundimtare e palëve

Pasi që Gjykata ka konstatuar se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarve është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, konform nenit 322 paragrafi 4 të KPPRK-së, shqyrtimi gjyqësor ka vazhduar me fjalën përfundimtare të palëve.

Prokurori i shtetit në fjalën përfundimtare deklaroi mbetem në tërësi pranë akuzës dhe kualifikimit juridike të veprës penale kundër të akuzuarve D.A. dhe Sh.A. për shkak të bashkëkryerjes së veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nën par. 1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, pasi që një pranim i tillë nga ana e tyre është bërë në mënyrë vullnetare

dhe korrekte duke kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë në përputhje të plotë me dispozitat e nenit 242 të KPPRK-së dhe në mbështetje të provave dhe fakteve që i përmban aktakuza, andaj i propozoj gjykatës që të akuzuarit D.A. dhe Sh.A. ti shpall fajtor dhe tu shqiptoj një sanksion penal sipas ligjit. Përkitazi me caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit i propozoj gjykatës që të ketë parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të paraparë në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, si rrethanë rënduese të merr parasysh mënyrën e kryerjes së veprës penale, ndërsa si rrethanë lehtësuese të merret pranimin i fajësisë.

I dëmtuari M.A. në fjalën përfundimtare deklaron, i bashkëngjitëm ndjekjes penale ndërsa nuk paraqesë kërkesë pasurore- juridike ndaj tyre.

I dëmtuari D.A. në fjalën përfundimtare deklaron, se i bashkëngjitëm ndjekjes penale, ndërsa ndonjë kërkesë pasurore juridike nuk kam ndaj të njëjtëve.

I dëmtuari F.A. në fjalën përfundimtare deklaron: nuk i bashkëngjitëm ndjekjes penale, e as që kam ndonjë kërkesë pasurore juridike por vetëm kërkoj nga Dini që të ulemi edhe njëherë dhe të bisedojmë në mes vete siç kemi biseduar edhe më parë dhe ti zgjedhim mosmarrëveshjet që i kemi pasur më parë rreth lokaleve që i kemi afër njëri tjetrit dhe besoj se dhe do të arrijmë edhe marrëveshje.

Mbrojtësi i të akuzuarit të parë, në fjalën përfundimtare deklaron, kërkoj nga gjykata që me rastin e përcaktimit dhe llojit të dënimit të ketë parasysh rrethanat lehtësuese si dhe rrethanën veçanërisht lehtësuese pranimin e fajësisë.

I akuzuari i parë në fjalën përfundimtare deklaron: pajtohem me fjalën përfundimtare të mbrojtësit tim dhe për më tepër nuk kam çka të shtoj.

E akuzuara e dytë në fjalën përfundimtare deklaron, nuk kam asgjë më tepër të them se atë që e thash më lart, e pranoj fajësinë dhe se mund të them se unë jam involvuar rastësisht në rast dhe besoj se në të ardhmen nuk do të përsëris këso lloj vepre apo të ngjashme.

Të gjeturat e gjykatës - matja dhe shqiptimi i dënimit.

Duke vlerësuar në aspektin juridik gjykata gjeti se në veprimet e të akuzuarve ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive për shkak të bashkëkryerjes së veprës penale Lëndim i

lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nen par. 1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, ashtu siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në të cilin është përshkruar data, vendi, koha dhe mënyra apo rrethanat e kryerjes së veprës penale për çka dhe të akuzuarit u shpallën fajtor dhe ju shqiptua dënim siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit për të akuzuarit, gjykata vlerësoi rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, dhe gjeti si rrethanë lehtësuese në shqyrtimin gjyqësorë se të akuzuarit kanë pranuar fajësinë, se për herë të parë kanë ra ndesh me ligjin, premtimin e tyre se në të ardhmen nuk do të përsërisin këso lloj vepra penale, se për herë të parë kanë ra ndesh me ligjin, ndërsa për të akuzuarën edhe premtimin e saj se në të ardhmen nuk do të përsëris vepër të tillë apo të ngjashme, ndërsa në rastin konkret si rrethana renduese nuk gjeti dhe përveç kësaj vlerësoi edhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarve si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale, prandaj duke marrë parasysh tërësinë e këtyre rrethanave të lartcekura gjykata të akuzuarve u shqiptoi dënim me gjobë me bindje se edhe me të do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë në nenin 38 të KPRK-së, përkatësisht dënimi me gjobë është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorëve të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesve nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Vendimi mbi kërkesën pasurore-juridike, është marruar në kuptim të nenit 460 të KPPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet paushallë dhe të procedurës, është marr në kuptim të dispozitës së nenit 452 par. 1 të KPPRK-së.

Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit, është marrë konform nenit 36 par 3 pika 3.1, Nr. 08/L-109 të ligjit për kompensimin e Viktimave të Krimit.

Në bazë të theksuarave më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ
DEPARTAMENTI PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL

2021:259504, datë 14.01.2025

Bashkëpunëtori profesional

Shkelzen Polloviqi

Gjyqtari i vetëm gjykues

Imri Sejda

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe Gjykatën.