



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2021:277713

Datë: 28.06.2024

Numri i dokumentit: 05874406

**P.nr. 2021:277714**

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NËFERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Penal**, gjyqtari i vetëm gjykues Adem Shabani me procesmbajtësen Zyrtaren Ligjore Arbelinda Tahiri, në lëndën penale kundër të akuzuarit A.K., nga fshati ..., Komuna Suharekë, për shkak të veprës penale vjedhja e pyllit nga neni 349 parg.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) 06/L-074, duke vendosur sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Ferizaj PP/II.nr.1844/2021 të datës 10.12.2021, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 28.08.2024, në prezencë të Prokurorit të shtetit Besnik Nuredini, të akuzuarit A.K. R., mori dhe publikisht shpalli, këtë:

## A K T G J Y K I M

I akuzuari **A.K.**, nga fshati ., Komuna Suharekë, i lindur me datë ..nga i ati F., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike me numër personal ..., mbrohet në liri,-

## Ë S H T Ë F A J T O R

### SEPSE:

- Me datë 14 Nëntor 2021 rreth orës 13:30 në vendin e quajtur “Ngastra ... J. ”, rajoni ekonomik pyjor: L.i.M., Komuna e Ferizajt, me qëllim vjedhje, në pyellin e pronësisë shoqërore, me sharrë motorike nga roja e pyllit është hasur duke i prerë katër (4) trungje druri të llojit ahu, me diametër 35-47 cm, pa gjatësi të caktuara, me vëllim të përgjithshëm prej 4,57 metër kub dru, masën drusore i ka transportuar me traktor të markës Rakovica 65 me Rimorkio, duke i shkaktuar

kështu dëm Drejtorisë për Bujqësi dhe Pylltari dhe Zhvillim Rural në komunën e Ferizajt , në vlerë prej 616,95 Euro.

**- me çka ka kryer veprën penale, Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 i KPRK-së.**

Gjykata Themelore në Prizren dega Suharekë në bazë të neneve 7, 17, 21, 38, 39 par.1 nënpar.1.1, 43, 69, 70, 349 par. 1 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) 06/L-074,neneve, 364, 365, 449 paragrafi 1 dhe 2 pika 2.6 dhe 2.9, 462 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPRK) 08/L-032, e

## **G J Y K O N**

Të akuzuarit **A.K.**, i Shqipton dënim me gjobë në shumën prej 200 Euro ( dyqind euro) të cilën duhet ta paguaj, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në çoftë së i akuzuari në afatin e caktuar nukdëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund të zëvendësoj dënimin me gjobë në dënim me burgim duke e zëvendësuar dënimin me gjobë në dënimin me burgim, ashtu që 1 (një) ditë burgim llogaritet me 20 € (njëzet) euro gjobë, konform nenit 46 par.3 të KPRK-së,.

Obligohet i akuzuari me shpenzimet e procedurës, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 € (njëzet euro), në emër të taksës për kompensim të viktimave të krimit shumën prej 20 € (njëzetëeuro), të gjitha këto pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyruar.

Pala e dëmtuar: Drejtoria për Bujqësi Pylltari, dhe Zhvillim Rural Komuna Ferizaj për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

## **A r s y e t i m**

Prokurori i shtetit i Prokurorisë Themelore në Ferizaj-Departamenti i Përgjithshëm me aktakuzën PP/II.nr.1844/2021 të datës 10.12.2021, e ka akuzuar A.K., nga fshati ..., Komuna Suharekë, për shkak të veprës penale vjedhja e pyllit nga neni 349 parg.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) 06/L-074.

Gjykata me datën 15.03.2022, me dt.30.05.022, por i akuzuari nuk ishte paraqitur në seancat gjyqësore dhe mos ardhjet nuk i ka arsyetuar dhe gjykata për seancat e radhës për datën 20.06.2022 ka lëshuar Urdhër arrest për të pandehurin Stacionit Policor në Suharekë por nuk është

sjellë i pandehuri A.K. ku Gjykata ka përsëritur në vazhdim Urdhër arrestet me datatë 01.07.2022 që i pandehuri të sillet në Gjykatë me datë 19.07.2022 mirëpo i njëjti nuk është sjellë por edhe njoftim nuk kemi pranuar për mos zbatimin e Urdhëresës, Por Gjykata ka përsëritur Urdhër arrestin që nëse sigurohet i pandehuri A.K. në çdo ditë pune nga ora 09 deri ora 16 të sillet në Gjykatë.

Me datën 28.06.2024 Policia e Kosovës-Stacioni Policor në Suharekë kanë vepruar në bazë të lëshimit të Urdhër arrestit për të pandehurin dhe e kanë sjellë në Gjykatë, ku gjyqtari e njofton edhe prokurorin e shtetit dhe ka mbajtur shqyrtimin fillestar me pjesëmarrjen e prokurorit të shtetit Besnik Nuredini dhe të akuzuarit A.K..

Gjyqtari i vetëm gjykues të pandehurit i dorëzon një kopje të aktakuzës pasi që i njëjti thekson se më parë nuk ka pranuar dhe e udhëzon të akuzuarin konform nenit 241 par.1 të KPPK-së se ka të drejtë për të mos u deklaruar për çështjen e tij, ose mos të përgjigjet në pyetje, nëse ai deklaron për çështjen, se nuk ka për detyrë të inkriminoj vetveten ose të afërmin, as të pranoj fajësinë, të mbrohet vetë ose nëpërmjet mbrojtësit sipas zgjedhjes së tij, të kundërshtoj aktakuzën dhe pranueshmërinë e provave të paraqitura në aktakuzë.

I akuzuari A.K., deklaron se i kam kuptuar në tërësi udhëzimet nga ana e gjyqtarit të vetëm gjykues, mbrojtjen do ta paraqes dhe do të deklarohej në lidhje me çështjen do të përgjigjem në pyetjet e gjykatës për mbrojtës nuk kam të angazhuar, mbrojtjen do ta beje vet.

Prokurori i Shtetit Besnik Nuredini, i lexon aktakuzën PP/II.nr.1844/2021 të datës 10.12.2021 dhe pas leximit të aktakuzës e pandehuri deklaron se kam kuptuar në tërësi përmbajtjen e aktakuzës një kopje të saj e kam pranuar si dhe nuk kam nevojë për sqarime të tjera.

Gjyqtari individual pasi që bindet se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ofron mundësinë ta pranoj apo të mos pranoj fajësinë.

I pandehuri A.K., e pranoj fajësinë për veprën penale për te cilën me ngarkon aktakuza, e ndiej veten fajtorë kërkojë falje, premtoj se në të ardhmen nuk do të bëjë veprime të tilla apo të ngjashme, nuk kam mundur që të vijë në Gjykatë pasi që jam mbajtës i vetëm i familjes prindërit i kam të sëmurë, kam një vajzë jetime dhe më duhet që të punoj që të i mbaj, kërkojë nga Gjykata që të më shqiptojë një dënim sa më të butë. Pas pranimin të fajësisë nga i akuzuari Gjykata në kuptim të nenit 242 par.5 të KPP-së, ( Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), për vlerësimin e pranimin të fajësisë së të pandehurës, ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit lidhur me pranimin e fajësisë.

Prokurori i Shtetit Besnik Nuredini, lidhur me deklarinimin e të akuzuarit për pranimin e

fajësisë ka deklaruar se nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë nga i akuzuari, ky pranim është bërë vullnetarisht pa presion dhe i vetëdijshëm për pasojat e pranimin, kjo ka mbështetje edhe në provat tjera materialë të lëndës, kërkojmë nga gjykata që të njëjtin ta shpallë fajtorë dhe ta dënojë konform ligjit duke pas parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese dhe me sanksionin e shqiptuar të arrihet qëllimi i dënimit.

Gjyqtari vetëm gjykues, pas deklarimit të akuzuarit për akuzën që i ngarkohet, dhe mendimit të prokurorit të shtetit rreth pranimin të fajësisë, ka marrë aktvendim me anë të cilit ka pranuar deklarimin etë akuzuarit për pranimin e fajësisë për veprën penale që ngarkohet sikurse në aktakuzë, duke vlerësuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë sipas nenit 242 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPRK) 08/L-032, gjyqtari ka vlerësuar se i akuzuari e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se pranimi bëhet vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartëligjore ose gabime faktike.

Duke u bazuar në deklarimin e të akuzuarit për ta pranuar fajësinë në tërësi për të gjitha pikat e aktakuzës, gjykata nuk administroi me provat në këtë çështje penale juridike, pasi që gjykata ka vërtetuar këtë gjendje të pa kontestuar faktike se i akuzuari veprën penale që akuzohet siç është e përshkruar në dispozitiv të Aktgjykimit e ka kryer.

Gjendjen e tillë faktike gjykata e ka vërtetuar nga vetë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit si dhe nga provat dhe faktet e pa kontestueshme që i përmban aktakuza, siç janë: fletëparaqitja e rojes së pyllit me numër të ditarit .../2021 dhe numër protokollit .../2021 e dates 18 Nëntor 2021, procesverbali i komisionit të eksperteve me numer protokollit .../2021 i datës

*Gjykata ka vlerësuar dhe konstatuar se nga veprimet e të akuzuarit përmbushen të gjitha elementete veprës penale vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të KPRK-së.*

Gjykata me rastin e marrjes së vendimit sa i përket sanksionit penal, përkatësisht me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimit, vlerësoi të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të cilat konform nenit 69 të KPRK-së, ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, ashtu që si rrethana lehtësuese ka gjetur se i akuzuari e ka pranuar fajësisë dhe rrethanat personale se është penduar për veprën penale të cilën e ka kryer dhe premtimin se ne te ardhmen nuk do te kryej vepra penale, është mbajtës i vetëm i familjes, i pa punë, prindërit i ka të sëmur që personalisht duhet të kujdeset , ka një vajzë jetime ndërsa si rrethanë rënduese gjykata merr për bazë rrezikshmërinë shoqërore të kësaj vepre penale, mënyrën e kryerjes së veprës penale dhe përgjegjësinë penale e të pandehurit ,andaj, në rastin konkret nga rrethanat e lartcekura, gjykata ka vlerësuar se dënimi i shqiptuar ndaj

të pandehurit si në dispozitiv të aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e këtu të akuzuarit, i cili do ta kuptoj rëndësinë e veprës penale të cilën e ka kryer dhe në këtë mënyrë i njëjti do të reflektoj që në të ardhmen mos të shkaktoj veprime të ndaluara- përkatësisht mos të kryej vepër penale, si dhe do të ndikoj tek personat tjerë të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit konform nenit 38 të KPRK-së.

Vendimin për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizmin e kërkesës pasurore-juridike në kontest civil është sjellë në bazë të nenit 462 të KPPRK-së.

Vendimi mbi pagesën e shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është marr në kuptim të dispozitës së nenit 449 paragrafi 2 nën par 2.6 të KPPRK-së.

Vendimi për kompensimin e Viktimave të Krimit është marrë në kuptim të dispozitës së nenit 449 paragrafi 2 nën par 2.9 të KPPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

### **GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ**

Departamenti i përgjithshëm-divizioni penal,

**2021:277714 me datë 28.06.2024**

**Zyrtare Ligjore**

Arbelinda Tahiri

**Gjyqtari,**

Adem Shabani

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.