



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2022:087470

Datë: 14.03.2023

Numri i dokumentit: 04111218

2022:105838

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM-DIVIZIONI PENAL, gjyqtari i vetëm gjykues Imri Sejda, me bashkëpunëtorin profesional Driton Ahmeti, në çështjen penale kundër të akuzuarve: A.H. nga fshati, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nën par.1.4 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj-Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.588/22, të datës 24.05.2022, ka mbajtur shqyrtimin gjyqësor publik më datë 06.03.2023, në prani të prokurorit të shtetit Besnik Nuredini dhe të akuzuarit dhe po të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 14.03.2023 e përpiloi me shkrim këtë :

A K T G J Y K I M

I pandehuri **A.H.**, nga babai G.... dhe nëna B..., e gjinisë N., i lindur me, Ferizaj, me vendbanim fshatin, Komuna Ferizaj, me numër personal letërnjoftimit, ka të kryer Fakultetin e Edukatës Fizike, me profesion, i martuar baba i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i pa dënuar më parë për ndonjë veprë penale, ndaj tij nuk udhëhiqen procedura tjera penale.

Ë S H T Ë F A J T O R

Me datë 15.04.2022, rreth orës 16:25, në rrugën rajonale Ferizaj-Kaçanik, afërsi të restorant “.....” në Ferizaj, gjatë drejtimit të veturave të tyre - të pandehurit dhe të dëmtuarit Q.C. ndodhë një mosmarrëveshje e atëçastshme në komunikacion në atë mënyrë që derisa i dëmtuari më veturën e tij kishte qenë duke e tejkaluar veturën që e drejtonte i pandehuri, i njëjti kishte rritur shpejtësinë e lëvizjes dhe më të përfunduar tejkalimin i dëmtuari e ndalë veturën për t’i dhënë ndihmë bashkudhëtares-nënës së tij, ndërsa i pandehuri e ndal veturën del jashtë për të biseduar me të dëmtuarin, dhe pas një fjalosje verbale mes veti, i njëjti me dashje që t’i shkaktojë lëndim trupor dëmtuarit, e sulmon fizikisht, në atë mënyrë që e godet me grusht kokë, mjekër, vetullën e majtë dhe buzën e sipërme të gojës, me ç’rast i dëmtuari ka pësuar **lëndim të lehtë trupor** me pasoja të përkohshme për shëndetin, të konstatuara në Akt Ekspertimin Mjeko Ligjor të datës 01.05.2022.

- **me këtë ka kryer veprën penale Lëndimi i lehtë trupor nga neni 185 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 Kodit Penal të Republikës së Kosovës.**

Andaj, Gjykata në bazë të neneve 2, 4, 7, 8, 17, 21, 35, 38, 39, 40, 43, 69, 70, dhe nenit 185 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), si dhe në bazë të neneve 364, 452, 462, të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPRK), të pandehurin,

E G J Y K O N

Me dënim me gjobë, në shumë prej 400 € / katërqind euro /, dënimin e shqiptuara me gjobë do ta paguaj në afat prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë në asnjë mënyrë, sipas nenit 43 par.3 të KPK-së, i njëjti dënim do të i shëndrrohen në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 Euro, do t’i llogaritet një (1) ditë burgim.

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 Euro (njëzet euro), për shpenzimet e procedurës penale (ekspertiza mjeko ligjore) në shumë prej 20 €, / njëzet Euro si dhe konform nenit 36 par. 3 pika 3.1 të ligjit Nr.

08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 20 /njëzet/ Euro, që të tri shumat brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me dhunë.

I dëmtuari Q.N.C. nga Fsh., K. Kaqanik, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet në contest civil.

A r s y e t i m i

Historiku i Procedurës

Prokuroria Themelore Ferizaj-Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën e saj PP/II.nr.588/22, të datës 24.05.2022, ka ngarkuar të pandehurit për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nën par.1.4 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe ka kërkuar që i pandehuri të shpallet fajtor dhe t'i shqiptohet sanksioni penal i paraparë me ligj.

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për të cilën është proceduar i pandehuri gjykohet nga gjyqtari i vetëm gjykues dhe vendi ku është kryer ose tentohet të kryhet vepra penale.

Gjykata duke vepruar sipas akuzës, me datë 06.03.2023, ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në të cilën seance kane prezantuar prokurori i shtetit, dhe i pandehuri.

Në fillim të shqyrtimit gjyqësor, gjyqtari i vetëm gjykues ka udhëzuar të pandehuri për të drejtat e tija në kuptim të nenin 241 par.1 të KPPRK-së. Dhe pasi që i pandehuri ka deklaruar se i ka kuptuar në tërësi udhëzimet e dhëna nga gjykata, shqyrtimi fillestar ka vazhduar me leximin e aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi që gjyqtari është bindur se i pandehuri e ka kuptuar në tërësi aktakuzën, në pajtim me neni 241 paragrafi 4 të KPPRK-së, i ka afuar mundësinë që të deklarohet lidhur me fajësinë apo pa fajësinë për veprën penale për të cilën është i akuzuar.

I pandehuri në shqyrtimin fillestar publik ka deklaruar se: e pranoj fajësinë për veprën penale që më ngarkon aktakuza sipas të gjitha pikave të saja, për veprën penale lëndimi lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën par. 1.4 të KPRK-së, jam i njoftuar me pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajit e bëj në mënyrë vullnetare, ndihem i penduar, e di që kam gabuar dhe premtoj se në të ardhmen se nuk do të përsëris këso lloj vepre penale apo të ngjashme, është hera e parë që kam ra ndesh me ligjin, rasti na ka ndodh atëçastshëm për shkak të një mosmarrëveshje që na lindur aty për aty në komunikacion, nga ajo ditë e gjer më tani nuk jemi parë dhe as që kemi pasur ndonjë kontakt as për të mirë e as për të keq, lus gjykatën që të më shqiptoj ndonjë dënim sa më të butë që është e mundur.

Gjykata lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri për veprën penale për të cilën akuzohet, në bazë të nenit 242 paragrafi 5 të KPPRK-së, mori pikëpamjet e prokurorit të shtetit, i cili deklaroi se pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, pranimi i fajësisë është bërë konform dispozitat e nenit 242 të KPPK-së, pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare duke u mbështetur në prova dhe fakte që i përmban aktakuza, andaj i propozoj gjykatës që të pandehurin ta shpall fajtor dhe ti shqiptoj sanksion penale sipas ligjit.

Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë shqyrtoi me kujdes kushtet e parapara nga neni 242 par. 2 të KPPK-së dhe me këtë rast vlerësoi se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi i fajit është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi i fajit nuk është rezultat i përdorimit të forcës, kërcënimeve apo premtimeve, se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, pranimi i fajit mbështetet në fakte dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit siç janë, Raporti i Oficerit Policor i datës 15.04.2022, Raporti mjekësor në emër të dëmtuarit Ç.C., më numër protokollit, i datës 15.04.2022, lëshuar nga Spitali Përgjithshëm Qendra Emergjente Ferizaj, Akt Ekspertimi Mjeko Ligjor, punuar nga Ekspert Mjeko Ligjor Dr. N.H. i datës 01.05.2022, lidhur me llojin dhe natyrën e lëndimeve për të dëmtuarin, Procesverbali i marrjes pyetje të dëmtuarit në polici i datës 16.04.2022, Procesverbali i marrjes pyetje të dyshuarit Polici i datës 16.04.2022, Fotografitë-lëndimet e dëmtuarit, si dhe provat tjera të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Meqenëse i pandehuri e ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, gjykata në bazë të nenit 242, paragrafi 6, të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye

ka vazhduar me shqiptimin e dënimit. *(nëse i pandehuri në shqyrtim fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, lidhur me këtë shih mendimin juridik të gjykatës supreme të evidentuar si GJA nr.207/13 të dt.19.03.2013).*

Duke vlerësuar në aspektin juridik, gjykata gjeti se në veprimin e të pandehurit ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par.1 nën par.1.4 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), ashtu siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në të cilin është përshkruar data, vendi, koha dhe mënyra apo rrethanat e kryerjes së veprës penale për çka dhe i pandehuri u shpallë fajtor dhe ju shqiptua dënim siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes dhe caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin, gjykata vlerësoj rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së dhe gjeti si rrethanë veçanërisht lehtësuese se i pandehuri e ka bërë pranimin e fajësisë, është penduar për veprën penale të kryer, se rasti ka ndodhur atëçashëm, premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të përsëris vepra të tilla apo të ngjajshme, se për herë të parë ka ra ndesh me ligjin, ndërsa rastin konkret nuk gjeti ndonjë rrethanë rënduese, përveç që vlerësoj shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale.

Gjykata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se i pandehuri ka bërë pranimin e fajësisë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë në nenin 38 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethana të kryerjes, rrezikshmërisë së saj dhe autorit të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi ti përmbaj personat tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Vendimi për kërkesën pasurore-juridike, është marr në kuptim të nenit 462 par. 1 dhe 2 të KPPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet paushalle dhe shpenzimet e procedurës, është marr në kuptim të dispozitës së nenit 452 par.1 lidhur me nenin 449 par.2 nën par.2.6 të KPPRK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 36 par. 3 pika 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109të ligjit për kompensimin e Viktimave të Krimit.

Në bazë të theksuarave më lartë u vendos si në dispozitivit të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ
DEPARTAMENTI PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL
2022:105838 e datës 14.03.2023

Bashkëpunëtori profesional:

Driton Ahmeti

Gjyqtari i vetëm gjykuese:

Imri Sejda

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe Gjykatën.