



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2022:232170

Datë: 27.03.2024

Numri i dokumentit: 05512390

P. nr.2022:232171

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ – Departamenti i përgjithshëm-divizioni penal, me gjyqtarin individual Adem Shabani dhe me zyrtaren ligjore Arbelinda Tairi, në çështjen penale kundër të pandehurit Q.M., nga fshati ..., Komuna Shtme, për shkak të veprës penale vjedhje nga neni 325 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së PTH-së në Ferizaj PP nr.1666/22 të datës 07.11.2022, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor fillestar me dt.12.03.2024, në praninë e përfaqësuesit të akuzës prokurorit shtetit Albert Zejnullahu, dhe të pandehurit, të njëjtën ditë mori dhe publikisht komunikoi kurse me datën 27.03.2024 e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **Q.M.**, nga fshati, Komuna Shtme, i lindur më, nga i ati A., e ëma Sh., e gjinisë I., shtetas i Republikës së Kosovës, shqiptar, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së dobët ekonomike, i pa martuar i pa punë me nr. personal ..., mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Më datë 10.09.2022 rreth orës 10:00 në Ferizaj , rrugën ”...” në qendrës tregtare “V.” , saktësisht në parkingun “...” me dashje dhe me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm të pasurisë së huaj për vete , i pandehuri fillimisht i afrohet veturës “VW” , me ngjyrë të bardhë, me targa të regjistrimit 05-..., pronë e dëmtuarit P.Sh., ashtu që meqenëse vetura ka qenë e hapur , e kontrollon dhe aty e gjen një portofol mirëpo meqenëse nuk kishte asgjë brenda , kontrollon tutje dhe merr një jakën të firmës “P.& Sh.” , vlera në 75€,

-me këtë ka kryer veprën penale vjedhje nga neni 325 par.1 lidhur me nenin 28 par 1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të neneve : 4, 38, 39, 46, 47, 48, 49, 69 dhe 70 të KPRK-së, dhe neneve 364, 449, 460 të KPP-së, të pandehurin e :

G J Y K O N

Të akuzuarin **Q.M.**, e gjykon me dënim me gjobë në shumën prej 100 (njëqind) Euro si dhe dënim burgimi në kohëzgjatje prej 4 (katër) muaj të dy dënimet me kusht dhe në të njëjtën kohë urdhëron që dënimet me gjobë dhe me burgim të mos ekzekutohen nëse i akuzuari në kohën prej 1 /një/ viti pasi ky aktgjykim të merr formën e prerë nuk do të kryej veprë tjetër penale.

I dëmtuari **P.Sh.**, me adresë në Ferizaj rruga "...", për realizimin e kërkesë pasurore-juridike udhëzohet në kontest civil.

I pandehuri , është liruar nga detyrimi i pagesës së kompensimit të shpenzimeve të procedurës penale dhe taksës së viktimave të krimit, pasi që nëse obligohet për pagesën e tyre do të rrezikonte gjendjen materiale të të pandehurit është person me aftësi të kufizuar bazuar në vërtetimin e datës 17.01.2024 lëshuar nga Udhëheqësi i zyrës së pensioneve.

A r s y e t i m i

Në Gjykatën Themelore në Ferizaj me datën 18.11.2022, Prokuroria Themelore në Ferizaj, Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzë, PP nr.1666/22 të datës 07.11.2022 kundër të akuzuarit **Q.M.**, nga fshati ..., Komuna Shtime, për shkak të veprës penale vjedhje nga neni 325 par.1 të KPRK-së.

Gjykata duke vepruar rreth kësaj çështje penale me datën 12.03.2024, ka mbajtur shqyrtimin fillestar me pjesëmarrjen e Prokurori i Shtetit, Albert Zejnullahu dhe të akuzuarit **Q.M.**.

I dëmtuari **P.Sh.**, është ftuar me ftesë të rregullt ku me datën 07.03.2024, shpërndarësit e ftesave kanë tentuar tri herë që ti dorëzohet por në adresën e kërkuar askush nuk e njej.

Në bazë të neni 240, paragrafi 1 " gjatë shqyrtimit fillestar duhet të jenë të pranishëm prokurori i shtetit, i pandehuri apo të pandehurit dhe mbrojtësit."

Bazuar në Nenin 240 paragrafi 2 i KPP-së (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032),

thuhet: *"Pala e dëmtuar ose viktima dhe mbrojtësi i viktimave ose përfaqësuesi i viktimës njoftohen për seancën e shqyrtimit fillestar dhe ata kanë të drejtë të jenë të pranishëm, por mungesa e tyre nuk është pengës për mbajtjen e seancës".*

Gjykata konform nenit 241 paragrafi të KPP-së (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), të akuzuarin, e ka udhëzuar për të drejtat e tija dhe pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit gjyqtari i vetëm gjykues është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, i ka ofruar mundësinë të pranoj fajësinë ose të deklarohet i pafajshëm për veprën penale që i vihet në barrë.

I akuzuari Q.M., deklaron e pranoj fajësinë për veprën penale për te cilën me ngarkon aktakuza, është e vërtetë që kam kamë kryer këtë vepër penale , kërkojë falje, palës së dëmtuar me rastin e dënimit Gjykata të më shqiptojë një dënim sa më të butë, jam i gjendjes jo të mirë shëndetësore dhe i gjendjes jo të mirë ekonomike i pa punë.

Gjyqtari i vetëm gjykues pas pranimin të fajësisë nga ana e të akuzuarit në kuptim të nenit 242 par.5 të KPP-së, (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), për vlerësimin e pranimin të fajësisë së të pandehurit, ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit, të dëmtuarit mbrojtësit të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë.

Prokurori i Shtetit Albert Zejnullahu, lidhur me pranimin e fajësisë deklaron se nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë nga i akuzuari, ky pranim është bere vullnetarisht pa presion dhe i vetëdijshme për pasojat e pranimin kjo ka mbështetje edhe ne provat tjera materialë tjera të lendes, kërkojmë nga gjykata qe të njëjtën ta shpalle fajtor dhe ta dënoj komfor ligjit duke pas parasysh te gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese dhe me sanksionin e shqiptuar te arrihet qëllimi i dënimit.

Gjyqtari i vetëm gjykues në kuptim nenit 242 par.2 nën.par.2.1, 2.2,2.3, 2.4 të KPP-së (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), është e bindur se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga ana e të akuzuarit, të sqaruar edhe nga ana e gjykatës, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit raporti i oficerit i datës 10.09.2022, deklarata e dëmtuarit P.Sh, të datës 10.09.2022 , deklarata e të pandehurit Q.M. të datë 07.10.2022 ,foto dokumentacioni, informacionet personale si dhe të bëhet vështrim në shkresat përcjellëse të lëndës, dhe çdo provë tjetër të cilat gjenden në këtë lëndë dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 244 të KPP-së për

pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës i akuzuar e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë të tyre dhe pranimit të fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i akuzuari, ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 248 par. 1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPP-së, (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 332 par. 4, të KPP-së, (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 2 të KPP-së, (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit manifestohen të gjitha elementet e veprës penale Vjedhje nga neni 313 paragrafi 1 të KPRK-së, ku për këtë gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi dënimet sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 të KPRK-së. Rrethana rënduese lidhur me këtë rast, gjykata vlerëson rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, sjellja korrekte e të akuzuarit në gjykatë, si dhe duke marrë parasysh keqardhjen e shprehur nga i akuzuari në seancë gjyqësore, dhe keqardhjen e shfaqur lidhur me rastin që ka ndodhur, si dhe premtimin gjykatës se nuk do të përsërisë veprime të tilla, gjendjen e tij shëndetësore dhe ekonomike . Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se shqiptimi i dënimit me gjobë dhe me kusht ndaj të pandehurit, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Po ashtu, Gjykata vlerëson se edhe me shqiptimin e dënimeve si në dispozitiv të aktgjykimit do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së, që t'i parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Po ashtu, ky dënim do të shërbejë si masë preventive që në të ardhmen i akuzuari të përmbahet nga çfarëdo veprimi që është i dëmshëm për shoqërinë në përgjithësi.

Vendimin për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizmin e kërkesës pasurore-juridike në kontest civil është sjellë në bazë të nenit 462 të KPP-së.

Vendimi mbi lirimin e pagesës së pagesën së paushallit gjyqësor për kompensimin e viktimave të krimit është marrë në bazë të nenit 452 para 4 të KPP-së.

Nga arsyet e lartë përmendura është vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

Departamenti i përgjithshëm-divizioni penal,

P.nr.2022:232171 me datë 27.03.2024

Zyrtare ligjore

Arbelinda Tahiri

Gjyqtari

Adem Shabani

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e pranimi të Aktgjykimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.