



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2022:251007

Datë: 31.03.2023

Numri i dokumentit: 04145776

2022:251008

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL, gjyqtari i vetëm gjykues Imri Sejda, me bashkëpunëtoren profesionale Lavdije Brahimi Aliu, në çështjen penale kundër të pandehurit N.K. nga Ferizaj, për shkak të veprës penale vjedhje nga neni 313 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj-Departamenti i përgjithshëm PP/II.nr.1185/22 të datës 26.11.2022, ka mbajtur shqyrtimin fillestar publik më datë 01.03.2023, në prani të Prokurorit të shtetit Besnik Nuredini, të pandehurit dhe po të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa më datë 29.03.2023 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri **N.K.**, i lindur me dt. ..., nga i ati M., e ëma N.. e gjinisë B....., me vendbanim në fshatin k. Ferizaj, ku edhe jeton, me numër personal ID:..., ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, i pa punë, i martuar baba i tre fëmijëve, shqiptar, shtetase e Republikës së Kosovës, i pa dënuar më parë për ndonjë vepër penale, ndaj tij nuk udhëhiqet ndonjë procedurë tjetër penale.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse me datën 13 maj 2022, rreth orës 18:00 në Ferizaj, ne rrugën "...", saktësisht në qendrën tregtare "..." me qëllim të përvetësimit të sendeve të huaja të luajtshme e që vetit ti sjell përfitim pasuror të kundërligjshme, i pandehuri nga qendra merr një shpuese elektrike (burmashinë) të markës "Bosch" te cilën e kishte vendosur në një qesë dhe është larguar duke

e shmangur pagesën, vlera e dëmit të shkaktuar sipas të dëmtuarit – menaxherit të Qendrës Tregtare N.J.. është rreth 500 €.

-Me çka ka kryer veprën penale Vjedhje nga neni 313 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 46, 47, 48, 49, 69, 70 dhe 313 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), si dhe neni 364, 452,462 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPRK), të pandehurën e :

G J Y K O N

Me dënim burgu në kohëzgjatje prej 3 /tre/ muaj dhe me dënim në të holla në shumë prej 200 € /dyqind euro/. Dënimi i shqiptuar me burg nuk do të ekzekutohet me kusht që i pandehuri brenda afatit prej 1 /një/ viti, nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimi nuk kryen veprë tjetër penale (koha verifikimit), në të kundërtën dënimi i tillë do të revokohet, ndërsa dënimin e shqiptuar me gjobë është e obliguar ta paguajnë në afat prej 30 /tridhjetë/ ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Në rast se e pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë në asnjë mënyrë, sipas nenit 43 par. 3 të KPRK-së, i njëjti dënim do t'i shëndrrohen në dënim me burgim ashtu që për çdo 20 Euro, do t'u llogaritet nga një (1) ditë burgim.

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 Euro (njëzet euro), si dhe konform nenit 36 par. 3 pika 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 /njëzet/ Euro, që të dy shumat brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë.

E dëmtuara Qendra Tregtare “.....” në Ferizaj rr. “...”, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore Ferizaj-Departamenti i përgjithshëm me aktakuzën e saj PP/II.nr.1185/22 të datës 26.11.2022, ka ngarkuar të pandehurin për veprën penale vjedhje nga

neni 313 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), dhe ka kërkuar që i pandehuri të shpallet fajtor dhe t'i shqiptohet sanksioni penal i paraparë me ligj.

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitur për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi vepra penale për te cilën është proceduar e pandehura gjykohet nga gjyqtari i vetëm gjykues dhe vendi ku është kryer ose tentohet të kryhet vepra penale.

Gjykata duke vepruar sipas akuzës, me datë 01.03.2023, ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në të cilën seancë kanë prezantuar prokurori i shtetit dhe i pandehuri.

Në fillim të shqyrtimit gjyqësor, gjyqtari i vetëm gjykues ka udhëzuar të pandehuri për të drejtat e tija në kuptim të nenin 241 par.1 të KPPRK-së. Dhe pasi që i pandehuri ka deklaruar se i ka kuptuar në tërësi udhëzimet e dhëna nga gjykata, shqyrtimi fillestar ka vazhduar me leximin e aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi që gjyqtari është bindur se i pandehuri e ka kuptuar në tërësi aktakuzën, në pajtim me neni 241 paragrafi 4 të KPPRK-së, i ka afuar mundësinë që të deklarohet lidhur me fajësinë apo pa fajësinë për veprën penale për të cilën është i akuzuar.

I pandehuri në shqyrtimin gjyqësor fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë sipas të gjitha pikave të saj, jam i vetëdijshëm për pranimin e fajësisë dhe pasojat që mundën të vijnë, pranimin e fajit e bëj në mënyrë vullnetare, ndihem thellë i penduar duke premtuar që në të ardhmen nuk do të përsëris vepër tjetër penale pasi që është hera e parë që ka rënë ndesh me ligjin, gjithashtu shton se e ka gjendjen e dobët ekonomike dhe lut gjykatën që ti shqiptoj një dënim sa më vogël që është i mundur.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë së të pandehurit ka deklaruar, nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pasi që këtë e bëri vullnetarisht, pa presion dhe i vetëdijshëm për pasojat e pranimit, kjo ka mbështetje edhe në provat materiale që gjenden në shkresa të lëndës. Kërkoj nga gjykata që të njëjtin ta shpall fajtor dhe ta dënoj konform ligjit, sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata ti merr parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ashtu që me sanksionin e shqiptuar të arrihet qëllimi i dënimit.

Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë shqyrtoi me kujdes kushtet e parapara nga neni 242 par. 2 të KPPK-së dhe me këtë rast vlerësoi se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi i fajit është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi i fajit nuk është rezultat i përdorimit të forcës, kërcënimeve apo premtimeve, se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, pranimi i fajit mbështetet në fakte dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit siç janë: Raporti njoftues lidhur me veprimet hetimore të datës 28.06.2022, Raporti i policit hetues, i datës 04.06.2022, Deklarata e të dëmtuarit –N.J.. ne cilësinë e personit përgjegjës te personit juridik të dhënë në hetuesi me datën 04.06.2022, Deklarata e të pandehurit, të dhënë në polici, me datë 06.07.2022, Vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm te sendeve të datës 06.07.2022, Vërtetimi mbi kthimin e sendeve te sekuestruara përkohësisht të datës 24.07.2022, si dhe Foto-dokumentacioni dhe shkresat e tjera të cilat gjenden në lëndë.

Meqenëse i pandehuri e ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, gjyqtari i vetëm gjykues konform nenit 242 paragrafit 6 të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit, *(nëse i pandehuri në shqyrtimin fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, lidhur me këtë shih mendimin juridik te Gjykatës Supreme të evidentuar si GJA.nr.207/13 të dt.19.03.2013).*

Duke vlerësuar në aspektin juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurës ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprës penale vjedhje nga neni 313 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), ashtu siç është theksuar edhe në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në të cilin është përshkruar data, vendi, koha dhe mënyra e kryerjes së veprës penale për çka dhe i pandehuri u shpallë fajtor dhe iu shqiptua dënim siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin, gjykata vlerësoi rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, dhe gjeti si rrethana veçanërisht lehtësuese përkatësisht që në shqyrtimin fillestar i pandehura e ka pranuar fajësinë, pendimin dhe premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të përsërisë kësi lloj vepre penale apo të ngjashme, se për herë të parë ka ra ndesh me ligjin, i gjendjes së dobët ekonomike, ndërsa në rastin konkret

nuk gjeti ndonjë rrethanë veçanërisht rënduese përveç që vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurve si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprës penale.

Gjykata është e bindur se edhe me një dënim të tillë, duke marrë parasysh edhe faktin se i pandehuri ka bërë pranimin e fajësisë, do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i dënimit i paraparë në nenin 38 të KPRK-së, përkatësisht dënimi i shqiptuar është plotësisht i justifikueshëm, në përshtatje me rrethanat e kryerjes, rrezikshmërinë e saj dhe të autorit të saj, që do të shërbejë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi që ti përmbaj personat e tjerë nga kryerja e veprës penale (preventiva gjenerale).

Vendimi mbi udhëzimin të dëmtuarit për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, është marruar në kuptim të nenit 462 par. 1 dhe 2 të KPPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet paushall është marr në kuptim të dispozitës së nenit 452 par. 1 të KPPRK-së.

Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 36 par 3 pika 3.1, Nr. 08/L-109 të ligjit për kompensimin e Viktimave të Krimit.

Në bazë të së theksuarës më lartë u vendos si në dispozitivit të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL
2022:251008, i datës 29.03.2023

Bashkëpunëtore profesionale:

Lavdiye Brahim Aliu

Gjyqtari i vetëm gjykues

Imri Sejda

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe Gjykatën.