



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2023:043723

Datë: 20.10.2023

Numri i dokumentit: 04810865

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, divizioni penal, me gjyqtarin e vetëm gjykues Dardan Maloku, me zyrtaren ligjore Ardita Tasholli, në çështjen penale ndaj të pandehurit Sh.A., me vendbanim në fshatin ..., komuna Ferizaj, për shkak të veprës penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 1 të Kodit Nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tani e tutje KPRK-së), sipas Aktakuzës të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Ferizaj – Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.241/2023 të datës 20.02.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, i cili është mbajtur më datë 19.10.2023, në të cilin morën pjesë prokurori i shtetit Sadat Topalli prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj dhe i pandehuri Sh.A. pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit Sh.A., më datë 19.10.2023 mori dhe publikisht shpalli, kurse më datë 20.10.2023 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri

SH.A., nga i ati F., dhe e ëma K. e gjinisë A. , i lindur më dt ... në fshatin ... Komuna Ferizaj, me vendbanim në të njëjtin vend, me nr. personal ..., ka të kryer shkollën fillore, i martuar, baba i një fëmije të mitur, me profesion kuzhinier i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Kosovës, recidivist.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datë 28.01.2023, rreth orës 22:20h, në rrugën “...” në Ferizaj, i pandehuri pa autorizim ka poseduar substanca narkotike, në atë mënyrë që gjatë një kontrolli nga ana e policisë në veturën të cilën e drejtonte i pandehuri saktësisht nën ulësen e karriges kishin hasur në një sasi

të narkotikëve (marihuanës), me peshë prej 0.70 gram, ku pastaj sasia e narkotikut është konfiskuar nga ana e zyrtarëve policor.

- Me këtë ka kryer veprën penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 17, 21, 38, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 69, 70, 71 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 dhe 269 paragrafi 1 të KPRK-së, si dhe neneve 364, 452 dhe 455 paragrafi 1 të Kodit të Procedurës Penale (KPP-së), të pandehurin e:

G J Y K O N

- I. Dënim me gjobë në shumën prej 200 (dyqind) euro dhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë ditëve) i cili me pëlqimin e të pandehurit i është zëvendësuar në dënim me gjobë në shumën prej 500 (pesëqind) euro, andaj obligohet i pandehuri që në total ta paguaj dënimin me gjobë në shumë prej 700 (shtatëqind) euro, brenda afatit prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i pandehuri nuk mundet apo nuk dëshiron ta paguajë dënimin me gjobë, të njëjtit në pajtim me nenin 43 paragrafi 3 të KPRK-së, dënimi me gjobë do të zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që për 20 (njëzetë) euro gjobë të papaguara, i pandehuri do të vuajë 1 (një) ditë burgim.
- III. Në bazë të nenit 269 paragrafi 3 të KPRK-s, KONFISKOHET substanca narkotike e sekuestruar e llojit “Marihuanë” me peshë 0.70 gram dhe 2 (dy) grindera.
- IV. Obligohet i pandehuri në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) euro si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të dhunës shumën prej 20 (njëzet) euro, brenda afatit prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm më datë 20.02.2023, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.241/2023, kundër të pandehurit Sh.A. për shkak të veprës penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 1 të KPRK-së.

Me datë 19.10.2023, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Sadat Topalli dhe i pandehuri Sh.A..

Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 paragrafi 2 dhe 6 të KPP-së, ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore të cilat kërkohen me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve të cilat ishin prezentë.

Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit dhe i njëjti nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: raporti fillestar i incidentit i datës 28.01.2022, deklarata e të pandehurit Sh.A. e dhënë në polici më datë 28.01.2023, raporti i testit fushor nga Drejtoria për hetimin e trafikimit me narkotik i datës 03.02.2023, vërtetimi mbi konfiskimin e sendeve i datës 28.01.2023, raporti i oficerit i datës 28.01.2023, 1 (një) fotografi e formatit A4 si dhe shkresat e tjera që gjenden në lëndë, po ashtu me rastin e pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri Sh.A., ka kryer veprën penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit ti shqiptohet dënim me gjobë në shumën prej 200 (dyqind) euro dhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej 90 (nëntëdhjetë ditëve) i cili me pëlqimin e të pandehurit i është zëvendësuar në dënim me gjobë në shumën prej 500 (pesëqind) euro, dhe është obliguar i pandehuri që në total ta paguaj dënimin me gjobë në shumë prej 700 (shtatëqind) euro, brenda afatit prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës. Gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë: pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale që e ka kryer dhe ka kërkuar falje publike si dhe premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, kurse rrethanë rënduese mori faktin se i njëjti është recidivist i veprave penale të njëjta për të cilat edhe është në vuajtje të dënimit me burgim.

Pasi që i pandehuri e ka pranuar fajësinë në shqyrtim fillestar gjykata bazuar në nenin 71 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të KPRK-së i cili përcakton se: “Gjykata mund të shqiptojë dënim nën kufirin e paraparë me ligj apo të shqiptojë lloj më të butë të dënimit: në rastet kur kryesi pranon fajësinë ose ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë”. Andaj në rastin konkret pasi që neni 72 paragrafi 1 nën paragrafi 1.5 të KPRK-së përcakton se: “Kur ekzistojnë kushtet për zbutjen e dënimit nga neni 71 i këtij Kodi, gjykata mund të zbusë dënimin brenda kufijve në vijim: nëse për veprën penale është paraparë si masë më e ulët dënimi me burgim prej një (1) viti, dënimi mund të zbutet deri në tre (3) muaj burgim”, gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të lartcekura, si dhe duke u bazuar në nenin 44 të KPRK-së i cili përcakton se: “Kur gjykata shqipton dënimin me burgim deri në gjashtë (6) muaj, gjykata njëkohësisht mund të vendosë që dënimi me burgim të zëvendësohet me dënim me gjobë, me pëlqimin e personit të dënuar. Kur dënimi me burgim zëvendësohet me dënimin me gjobë,

gjkata nuk kufizohet me shkallën e përlogaritjes të përcaktuar në nenin 43 paragrafi 3”, gjykata vendosi që dënimin me burgim në kohëzgjatje 90 (nëntëdhjetë ditëve) i cili me pëlqimin e të pandehurit i është zëvendësuar në dënim me gjobë në shumën prej 500 (pesëqind) euro.

Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së e që konsistojnë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur më konfiskimin e substancës narkotike

Neni 269 paragrafi 3 i KPRK-së përcakton shprehimisht se: “*Substancat narkotike, substancat psikotrope ose substancat analoge konfiskohen*”. Andaj, duke u bazuar në këtë dispozitë ligjore u vendos si në pikën III të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

6. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që ta detyrojë të pandehurin që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzet) euro, si dhe duke u bazuar në nenin 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
2023:043724, me datë 20.10.2023

Zyrtarja Ligjore,
Ardita Tasholli

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Dardan Maloku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Ferizaj.