



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2023:159414

Datë: 31.10.2023

Numri i dokumentit: 04850947

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, divizioni penal, me gjyqtarin e vetëm gjykues Dardan Maloku, me zyrtaren ligjore Ardita Tasholli, në çështjen penale ndaj të pandehurit I.B., me vendbanim në rrugën "...", në Ferizaj, për shkak të veprës penale Lëndim i rëndë trupor nga neni 186 par. 3 nënparagrafi 3.1 të Kodit Nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tani e tutje KPRK-së), sipas Aktakuzës të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Ferizaj – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.916/2023 të datës 31.08.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, i cili është mbajtur më datë 18.10.2023, në të cilin morën pjesë prokurori i shtetit Sadat Topalli prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj, i pandehuri I.B. me mbrojtësin e tij sipas detyrës zyrtare av. Kastriot Zenuni, avokat nga Ferizaj dhe i dëmtuari Xh.V., pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit I.B., më datë 18.10.2023 mori dhe publikisht shpalli, kurse më datë 31.10.2023 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri

I.B., nga babai A. dhe nëna I., e gjinisë G., i lindur me datë ... në Ferizaj, me adresë banimi në rrugën "... - Ferizaj, me numër personal: ..., i gjendjes së mesme ekonomike, i martuar, baba i tre fëmijëve të mitur, ka të kryer fakultetin e sociologjisë, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datë 06.07.2023, rreth orës 00:30h, në rrugën "... në Ferizaj, i pandehuri me dashje dhe qëllim të cenimit të integritetit trupor të të dëmtuarit Xh.V., e sulmon fizikisht, në atë mënyrë që pas një keqkuptimi duke menduar se i dëmtuari kishte hyrë në objektin banesor të të

pandehurit për të vjedhur, fillimisht e thërret që të ndalohet e më pastaj vrapon në drejtim të tij e sulmon duke e goditur njëherë të njëjtin me shkop - druri (një ky i përshtatshëm për shkaktimin e lëndimit të rëndë trupor) në pjesën e kokës, me ç 'rast i shkakton lëndime trupore të përshkruara si në ekspertizën e ekspertit mjeko - ligjor të datës 10.08.2023, të cilat lëndime rezultojnë me Lëndime të rënda trupore.

- Me këtë ka kryer veprën penale **Lëndim i rëndë trupor** nga neni 186 par. 3 nën paragrafi 3.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 17, 21, 38, 42, 44, 46, 69, 70, dhe 186 par. 3 nën paragrafi 3.1 të KPRK-së, si dhe neneve 364, 452 dhe 455 paragrafi 1 dhe 462 të Kodit të Procedurës Penale (KPP-së), të pandehurin e:

GJYKON

- I. Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve, i cili me pëlqimin e të pandehurit i është zëvendësuar në dënim me gjobë në shumën prej 2,000 (dy mijë) euro, të cilin dënim i pandehuri është i obliguar ta paguajë brenda afatit prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i pandehuri nuk mundet apo nuk dëshiron ta paguajë dënimin me gjobë, të njëjtit në pajtim me nenin 43 paragrafi 3 të KPRK-së, dënimi me gjobë do të zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që për 20 (njëzetë) euro gjobë të papaguara, i pandehuri do të vuajë 1 (një) ditë burgim.
- III. I dëmtuari Xh.V. për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko - civil.
- IV. Obligohet i pandehuri në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) euro si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të dhunës shumën prej 20 (njëzet) euro, brenda afatit prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

ARSYETIM

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm më datë 31.08.2023, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.916/2023, kundër të pandehurit I.B., për shkak të veprës penale Lëndim i rëndë trupor nga neni 186 par. 3 nënparagrafi 3.1. të KPRK-së.

Me datë 18.10.2023, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Sadat Topalli prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj, i pandehuri I.B. me mbrojtësin e tij sipas detyrës zyrtare av. Kastriot Zenuni, avokat nga Ferizaj dhe i dëmtuari Xh.V..

Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 paragrafi 2 dhe 6 të KPP-së, ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore të cilat kërkohen me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve të cilat ishin prezentë.

Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit dhe i njëjti nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: raporti fillestar i incidentit me nr. të rastit 2023-CF-1408 i datës 06.07.2023, raporti i oficerit i datës 06.07.2023, deklarata e të pandehurit I.B. e dhënë në prokurori më datë 31.08.2023 dhe në polici më datë 06.07.2023, Ekspertiza mjeko – ligjore e datës 10.08.2023 e punuar nga Dr. N.H., raporti nga Qendra Emergjente në Ferizaj i datës 06.07.2023, fletëlëshim nga Qendra Klinike Universitare e Kosovës me nr. ...23 i datës 06.07.2023, Deklarata e të dëmtuarit Xh.V. e dhënë në prokurori më datë 31.08.2023 dhe në polici më datë 16.07.2023, deklarata e dëshmitarit Q.B. e dhënë në polici më datë 06.07.2023, si dhe shkresat e tjera që gjenden në lëndë, po ashtu me rastin e pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri I.B., ka kryer veprën penale Lëndim i rëndë trupor nga neni 186 par. 3 nën paragrafi 3.1. të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve, i cili me pëlqimin e të pandehurit i është zëvendësuar në dënim me gjobë në shumën prej 2,000 (dy mijë) euro, të cilin dënim i pandehuri është i obliguar ta paguajë brenda afatit prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh pas ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës. Gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë: pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, është hera e parë që kryen veprën penale, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale që e ka kryer dhe ka kërkuar falje publike si dhe premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, është mbajtës i familjes si dhe ka probleme shëndetësore në këmbën e djathtë, ndërsa rrethana rënduese nuk gjeti.

Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të lartcekura, si dhe duke u bazuar në nenin 44 të KPRK-së i cili përcakton se: *“Kur gjykata shqipton dënimin me burgim deri në gjashtë (6) muaj, gjykata njëkohësisht mund të vendosë që dënimi me burgim të zëvendësohet me dënim me gjobë, me pëlqimin e personit të dënuar. Kur dënimi me burgim zëvendësohet me dënimin me gjobë, gjykata nuk kufizohet me shkallën e përllogaritjes të përcaktuar në nenin 43 paragrafi 3”*, gjykata vendosi që dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë ditëve) me pëlqimin e të pandehurit i është zëvendësuar në dënim me gjobë në shumën prej 2,000 (dy mijë) euro.

Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së e që konsistojnë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë

kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Neni 462 paragrafi 2 i KPP-së përcakton se: “Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e atij program”. Andaj, pasi që nuk kishte një vlerë të saktë të kërkesës pasurore juridike dhe një veprim i tillë do ta zvarriste procedurën penale, gjykata duke u bazuar në dispozitën e lartcekur vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

6. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që ta detyrojë të pandehurin që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzet) euro, si dhe duke u bazuar në nenin 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

2023:185775, me datë 31.10.2023

Zyrtarja Ligjore,

Ardita Tasholli

Gjyqtari i vetëm gjykues,

Dardan Maloku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Ferizaj.