



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2023:190701

Datë: 26.06.2024

Numri i dokumentit: 05864500

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, divizioni penal,** me gjyqtarin e vetëm gjykues Dardan Maloku, me praktikantin Blerton Sejdiu në çështjen penale ndaj të pandehurit L.H. me vendbanim në rrugën “.....” fshati J.komuna Ferizaj për shkak të veprës penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të Kodit Nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tani e tutje KPRK-së), sipas Aktakuzës të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Ferizaj – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.1219/23 të datës 07.09.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, i cili është mbajtur më datë 12.06.2024, në të cilin morën pjesë prokurori i shtetit Dardan Çela prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj, përfaqësuesi i të dëmtuarit Drejtoria për Bujqësi, Zhvillim Rural dhe Pylltari, sektori i Pylltarisë në Shtime, T.H. si dhe i pandehuri L.H. pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit më datë 12.06.2024 mori dhe publikisht shpalli, kurse më datë 26.06.2024 përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I pandehuri:**

**L.H.** nga i ati A. ëma H. e gjinisë GJ. i lindur më datë ..... në fshatin J.komuna e Ferizaj, me vendbanim rruga “.....” komuna Ferizaj, me numër personal ....., i martuar, babai i dy fëmijëve, veteran i luftës, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Kosovës.

**Ë S H T Ë F A J T O R**

**Sepse**

Më datë ..... rreth orës 20:18 minuta saktësisht në vendin e quajtur “ L.GJ.”, në rajonin ekonomik pyjorë të cilin e menaxhon Drejtoria Komunale për Bujqësi Pylltari dhe Zhvillim

Rural në Shtime, i pandehuri me qëllim të vjedhjes së trungjeve, ka prerë me sharrë motorike 33 (tridhjetë e tre) copë dru të llojit ahu dhe qershi me diametër 12-34 cm, me lartësi prej 10-14 m dhe me vëllim të përgjithshëm prej 4.40 m<sup>3</sup>, dhe të njëjtat i bartë me një automjet kombi, me ç'rast te dëmtuarës Drejtorisë Komunale për Bujqësi Pylltari dhe Zhvillim Rural në Shtime i ka shkaktuar dëme material në vlerë rreth 663.50 Euro.

- Me këtë ka kryer veprën penale **Vjedhja e pyllit** nga neni 349 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 17, 21, 38, 42, 46, 47, 48, 49, 69, 70, dhe 349 paragrafi 1 të KPRK-së, si dhe neneve 364, 452, 455 paragrafi 1 dhe 462 të Kodit të Procedurës Penale (KPP-së), të pandehurin e:

## G J Y K O N

- I. Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet ne rast se gjatë periudhës verifikuese prej 1 (një) viti, pasi aktgjykimi të marr formën e prerë, i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale, në të kundërtën gjykata do të revokoj dënimin me kusht.
- II. E dëmtuara Drejtoria për Bujqësi, Zhvillim Rural dhe Pylltari, sektori i Pylltarisë në Shtime, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest te rregullt juridik civil.
- III. I pandehuri L.H. lirohet nga obligimi për pagimin e shpenzimeve të procedurës penale, andaj shpenzimet e procedurës penale për këtë çështje juridiko penale mbeten në barrë të mjeteve buxhetore të kësaj gjykate

## A R S Y E T I M

### **1.Rrjedha e çështjes**

Prokuroria Themelore në Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm më datë 07.09.2023 ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.12196/23 kundër të pandehurit L.H. për shkak të veprës penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të KPRK-së.

Me datë 12.06.2024 pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Dardan Çela, përfaqësuesi i të dëmtuarit Drejtoria për Bujqësi, Zhvillim Rural dhe Pylltari, sektori i Pylltarisë në Shtime, T.H. si dhe i pandehuri L.H.

Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 paragrafi 2 dhe 6 të KPP-së, ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësinë nga ana e të pandehurit.

## **2.Vlerësimi i pranimin të fajësisë**

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore të cilat kërkohen me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve të cilat ishin prezentë.

Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit dhe i njëjti nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: fletëparaqitjet e rojës së pyllit me nr.../2023 e datës 19.08.2023, deklarata e të pandehurit L.H. e dhënë në Prokurorinë Themelore në Ferizaj me datë 07.09.2023, dy fletë të formatit A4 me fotografi si dhe shkresat e tjera që gjenden në lëndë, po ashtu me rastin e pranimin të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

## **3.Gjendja faktike e vërtetuar**

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri L.H. ka kryer veprën penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 paragrafi 1 të KPRK-së në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## **4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit**

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit ti shqiptohet dënim me kusht në kohëzgjatje prej 180 (njëqindetëtdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen veprë tjetër penale, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës. Gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë: pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale që e ka kryer dhe ka kërkuar falje publike, është hera e parë që kryen veprë penale, gjendjen e dobët ekonomike, është mbajtës i familjes si dhe premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, kurse si rrethana rënduese gjykata nuk gjeti.

Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit me kusht përveç tjerash gjykata pati parasysh edhe qëllimin e dënimit me kusht e që në nenin 47 të KPRK-së përcaktohet se qëllimi i dënimit me kusht është që të mos zbatohet dënimi për vepra të lehta penale, kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë veprë penale. Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së e që konsistojnë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

## **5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike**

Neni 462 paragrafi 2 i KPP-së përcakton se: *“Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e*

atij program”. Andaj, pasi që i pandehuri e ka pranuar veprën penale por e ka kontestuar vlerën dhe një veprim i tillë do ta zvarriste procedurën penale, gjykata duke u bazuar në dispozitën e lartcekur vendosi që të dëmtuarën për realizimin e kërkesës pasurore juridike ta udhëzoj në kontest të rregullt juridiko – civil.

#### **6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale**

Neni 452 paragrafi 4 i KPP-së përcakton se: “*Në vendimin me të cilin vendoset për shpenzimet, gjykata mund ta lirojë të pandehurin nga detyrimi i kompensimit, në tërësi ose pjesërisht, të shpenzimeve të procedurës penale nga neni 449, paragrafit 2, nën-paragrafët 2.1 deri në 2.6, dhe nën-paragrafit 2.9 të këtij Kodi, nëse pagesa e tyre do të rrezikonte gjendjen materiale të pandehurit ose të personave që ai detyrohet t’i mbështesë materialisht. Kur këto rrethana konstatohen pas marrjes së vendimit lidhur me shpenzimet, gjyqtari i vetëm gjykues ose kryetari i trupit gjykues me aktvendim të posaçëm mund të lirojë të pandehurin nga detyrimi i kompensimit të shpenzimeve të procedurës penale ose t’i lejojë që ato t’i paguajë me këste*”. Andaj gjykata duke u bazuar në këtë dispozitë ligjore si dhe në gjendjen e rëndë ekonomike të pandehurit i cili jeton vetëm nga pensioni i veteranit e dëshmuar nga kartela me numër të dosjes PST/.... e datës 01.02.2024 dhe nuk ka të ardhura tjera, e në rast se i njëjti do të ngarkohej me shpenzimet e procedurës do ti vështirësohej ekzistenca materiale, vendosi që të njëjtin ta lirojë nga pagimi i shpenzimeve të procedurës penale.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në diapozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ**  
**Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal**  
**2023:191316; më datë 26.06.2024**

**Praktikanti**  
Blerton Sejdiu

**Gjyqtari i vetëm gjykues,**  
Dardan Maloku

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Ferizaj.