



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2023:269000

Datë: 18.03.2024

Numri i dokumentit: 05467789

P.nr.2023:269001

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ – Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Adem Shabani, me zyrtares ligjore Arbelinda Tahiri, në çështjen penale kundër të akuzuarit I.D., me vendbanim në Ferizaj, Rruga “ ... “, nr....., për shkak të veprës penale Vjedhje nga neni 313 paragrafi 1 të KPRK-së (Ligji nr.06/L-074), sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Ferizaj-Departamenti i Përgjithshëm, PP/II Nr.1773/2023 të datës 05.12.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në prezencë të Prokurorit të shtetit Sadat Topalli të akuzuarit I.D., me datë 05.02.2024, mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 18.03.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Kundër të akuzuarit:

- **I.D.**, me vendbanim në Ferizaj, Rruga “ ... “, nr....., i lindur më .., nga i ati I. dhe e ëma S. e gjinisë A., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, beqar, me gjendje të dobët ekonomike, i pa punë, ka të kryer shkollën fillore, me nr. personal ..., mbrohet në liri,-

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

- Me 30 Tetor 2023, rreth orës 17:20, në rrugën “ ... ”, në Ferizaj, saktësisht në marketin “S.V.”, me qëllim të përvetësimit të sendeve të huaja të luajtshme e që vetit ti sjell përfitim pasuror të kundërligjshme, merr pasurin e huaj ashtu që hyn në market, shkon te sektori i mishit dhe nga aty merr 7 copë proshutë të cilat i fut nën rroba (bluzë), dhe i kalon arkat pa e bërë pagesën, vlera e dëmit të shkaktuar është 31.90 € (tridhjetenjë euro e nëntëdhjetë cent),

-Me këtë ka kryer veprën penale Vjedhje nga neni 313 paragrafi 2 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 38, 39, 43, 69, 70 dhe 313 par 2 të KPRK-së, dhe neneve 242, 364, 449, 450, 452 dhe 462 të KPP-së e:

G J Y K O N

Të akuzuarit **I.D.**, i shqipton Dënim me gjobë në shumë prej 100 Euro-(njëqind euro), të cilin dënim është i detyruar që ta paguaj në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

Në rast se i akuzuari nuk e paguan dënimin me gjobë në afatin e caktuar, Gjykata do të veprojë në bazë të nenit 43 paragrafi 3 të KPRK-së, ashtu që dënimin me gjobë do t'ia zëvendësoj në dënim me burgim duke llogaritur për çdo 20 (njëzetë) euro gjobë të papaguar, me një ditë burgim.

Obligohet i akuzuari që të paguajë shpenzimet e procedurës penale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej tridhjetë euro (30) si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit të paguajë shumën prej njëzetë euro (20), të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

Pala e dëmtuar, Përfaqësuesi i të dëmtuarës “ S.V. ”, rruga “ ... ”, në Ferizaj, për realizimin e kërkesës pasurore – juridike, udhëzohet në kontest të rregullt juridiko - civil.

A r s y e t i m

Në Gjykatën Themelore në Ferizaj me datën 06.12.2023, Prokuroria Themelore në Ferizaj, Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzë, PP/II Nr.1777/2023 të datës 05.12.2023 kundër të akuzuarit I.D., me vendbanim në Ferizaj, Rruga “ “, nr...., për shkak të veprës penale Vjedhje nga neni 313 paragrafi 2 të KPRK-së.

Gjykata duke vepruar rreth kësaj çështje penale me datën 05.02.2024,ka mbajtur shqyrtimin fillestar me pjesëmarrjen e Prokurori i Shtetit, Sadat Topalli dhe të akuzuarit I.D.. Përfaqësuesi i të dëmtuarës “ S.V. ”, rruga “ ... ”, në Ferizaj, është ftuar me ftesë të rregullt ku me datën 18.12.2023, ka pranuar ftesën, por nuk është paraqitur në seancën gjyqësore dhe mosardhjen nuk e ka arsyetuar.

Në bazë të neni 240, paragrafi 1 “ gjatë shqyrtimit fillestar duhet të jenë të pranishëm prokurori i shtetit, i pandehuri apo të pandehurit dhe mbrojtësit.”

Bazuar në Nenin 240 paragrafi 2 i KPP-së (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), thuhet: *”Pala e dëmtuar ose viktimja dhe mbrojtësi i viktimave ose përfaqësuesi i viktimës*

njoftohen për seancën e shqyrtimit fillestar dhe ata kanë të drejtë të jenë të pranishëm, por mungesa e tyre nuk është pengës për mbajtjen e seancës”.

Gjykata konform nenit 241 paragrafi të KPP-së (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), të akuzuarin, e ka udhëzuar për të drejtat e tija dhe pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit gjyqtari i vetëm gjykues është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, i ka ofruar mundësinë të pranoj fajësinë ose të deklarohet i pafajshëm për veprën penale që i vihet në barrë.

I akuzuari I.D., deklaron e pranoj fajësinë për veprën penale për te cilën me ngarkon aktakuza, është e vërtetë që kam marrë produktet në market, kërkojë falje, kërkojë nga Gjykata që me rastin e dënimit të më shqiptojë një dënim sa më të butë.

Gjyqtari i vetëm gjykues pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit në kuptim të nenit 242 par.5 të KPP-së, (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), për vlerësimin e pranimit të fajësisë së të pandehurit, ka kërkuar edhe mendimin e prokurorit të shtetit, të dëmtuarit mbrojtësit të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë.

Prokurori i Shtetit Sadat Topalli, lidhur me pranimin e fajësisë deklaron: nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ky pranim është bere vullnetarisht pa presion dhe i vetëdijshme për pasojat e pranimit kjo ka mbështetje edhe ne provat tjera materialë tjera të lendes, kërkojmë nga gjykata qe të njëjtën ta shpalle fajtor dhe ta dënoj komfor ligjit duke pas parasysh te gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese dhe me sanksionin e shqiptuar te arrihet qëllimi i dënimit.

Gjyqtari i vetëm gjykues në kuptim nenit 242 par.2 nën.par.2.1, 2.2,2.3, 2.4 të KPP-së (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), është e bindur se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga ana e të akuzuarit, të sqaruar edhe nga ana e gjykatës, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit Raporti i oficerit, deklarata e të pandehurit I.D. si dhe , si dhe shikimi i shkresave të cilat gjenden në lëndë dhe çdo provë tjetër të cilat gjenden në këtë lëndë dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnjë nga rrethanat e parapara në nenin 244 të KPP-së për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës i akuzuar e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë të tyre dhe pranimit të fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i akuzuari, ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 248 par. 1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPP-së, (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 332 par. 4, të KPP-së, (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 2 të KPP-së, (Kodi i Procedurës Penale Nr.08/L-032), ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Vlerësuar nga aspekti juridik gjykata gjeti se në veprimet e të pandehurit manifestohen të gjitha elementet e veprës penale Vjedhje nga neni 313 paragrafi 2 të KPRK-së, ku për këtë gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi dënimet sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 të KPRK-së. Rrethana rënduese lidhur me këtë rast, gjykata vlerëson rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, sjellja korrekte e të akuzuarit në gjykatë, si dhe duke marrë parasysh keqardhjen e shprehur nga i akuzuari në seancë gjyqësore, dhe keqardhjen e shfaqur lidhur me rastin që ka ndodhur, si dhe premtimin gjykatës se nuk do të përsërisë veprime të tilla. Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se shqiptimi i dënimit me gjobë dhe me kusht ndaj të pandehurit, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Po ashtu, Gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 të KPRK-së, që t'i parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Po ashtu, ky dënim do të shërbejë si masë preventive që në të ardhmen i akuzuari të përmbahet nga çfarëdo veprimi që është i dëmshëm për shoqërinë në përgjithësi.

Vendimin për udhëzimin e palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore-juridike në kontest civil është sjellë në bazë të nenit 462 të KPP-së.

Vendimi mbi pagesën e paushallit gjyqësor është marr në kuptim të dispozitës së nenit 449 paragrafi 2 nën par 2.6 të të KPP-së.

Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë në bazë të nenit 6, par. 1.5 dhe nenit 39, par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit, Ligjit nr.08\L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Nga arsyet e lartë përmendura është vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i përgjithshëm-divizioni penal,
P.nr.2023:269001 me datë 18.03.2024

Zyrtare ligjore
Arbelinda Tahiri

Gjyqtari
Adem Shabani

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi, pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e pranimit të Aktgjykimit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.