



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2024:204831

Datë: 12.08.2024

Numri i dokumentit: 06038990

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, divizioni penal, me gjyqtarin e vetëm gjykues Dardan Maloku, me praktikanten Djellza Makolli, në çështjen penale ndaj të pandehurit A.A. nga Ferizaj rruga "...", për shkak të veprës penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të Kodit Nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tani e tutje KPRK-së), sipas Aktakuzës të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Ferizaj – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.492/2024 të datës 17.07.2024, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, i cili është mbajtur më datë 08.08.2024, në të cilin morën pjesë prokurori i shtetit Sadat Topalli prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj dhe i pandehuri A.A., pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit A.A., më datë 08.08.2024, mori dhe publikisht shpalli, kurse më datë 12.08.2024, përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

A.A., nga i ati A. dhe e ëma A., e gjinisë A., i lindur më datë, në Amman-Jordani, me vendbanim në rrugën "... " në Ferizaj, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i katër fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së mesme ekonomike, sirian, shtetas i Sirisë, me numër personal dhe shtetas i Gjermanisë me numër të pasaportës Z....H.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 16.03.2024, rreth orës 00:10h, në fshatin ..., komuna Ferizaj, njësi policor reagues gjatë kontrollit rutinë, kishin ndalur veturën e markës “Tiguan”, me targa, ku tek i pandehuri kanë gjetur një qese të najlonit me ngjyrë të bardh, sasi të lëndës narkotike të llojit “marihuanë” të cilën substancë i pandehuri pa autorizim ka poseduar dhe me ç’rast edhe i sekuestrohet përkohësisht. Nga raporti i ekspertimit me numër të referencës: AKF/2024-....., i datës 17.07.2024 nga konstatimi dhe mendimi përfundimtar ka rezultuar se dëshmia #1 rezulton se përmban Kanabis (Marihuanë), pesha neto e përgjithshme 1.22gram.

- Me këtë ka kryer veprën penale veprën penale **Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge** nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4 , 7, 8, 17, 21, 38, 43, 69, 70, dhe 269 paragrafi 2 dhe 3 të KPRK-së, si dhe neneve 364, 452 dhe 455 paragrafi 1 të Kodit të Procedurës Penale (KPP-së), të pandehurin e:

G J Y K O N

- I. Dënim me gjobë në shumën prej 250 (dyqind e pesëdhjetë) euro, të cilin dënim i pandehuri është i obliguar ta paguajë brenda afatit prej 30 (tridhjetë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i pandehuri nuk mundet apo nuk dëshiron ta paguajë dënimin me gjobë, të njëjtit në pajtim me nenin 43 paragrafi 3 të KPRK-së, dënimi me gjobë do të zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që për 20 (njëzetë) euro gjobë të papaguara, i pandehuri do të vuajë 1 (një) ditë burgim.
- III. Në bazë të nenit 269 paragrafi 3 të KPRK-s, KONFISKOHET substanca narkotike e sekuestruar e llojit “Marihuanë” me peshë 1.22 gram.
- IV. Obligohet i pandehuri në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) euro si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të dhunës shumën prej 20 (njëzet) euro, brenda afatit prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm më datë 17.07.2024, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.492/2024, kundër të pandehurit A.A. për shkak të veprës penale Posedimi i paaautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-së.

Me datë 08.08.2024, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Sadat Topalli prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj dhe i pandehuri A.A..

Pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-ës, ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore të cilat kërkohen me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve të cilat ishin prezentë.

Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit dhe i njëjti nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: raporti i oficerit i datës 16.03.2024, Deklarata e të pandehurit A.A. e dhënë në Stacionin Policor në Ferizaj me datë 16.03.2024, Raporti nga Agjencia e Kosovës ne Forenzikë, me numër të referencës : AKF/2024-..., i datës 11.07.2024, Vërtetimi mbi konfiskimin e sendeve i datës 16.03.2024, zinxhiri i ruajtjes i datës 16.03.2024, foto-dokumentacioni si dhe shkresat e tjera në lëndë, po ashtu me rastin e pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri A.A. ka kryer veprën penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 paragrafi 2 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit ti shqiptohet dënim me gjobë në shumën prej 250 (dyqind e pesëdhjetë) euro, të cilin dënim i pandehuri është e obliguar ta paguajë brenda afatit prej 30 (tridhjetë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës. Gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë: pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar në mënyrë vullnetare, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale që e ka kryer dhe ka kërkuar falje publike, është hera e parë që kryen veprën penale, premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, dhe faktin se i njëjti është mbajtës i familjes, baba i katër fëmijëve, ndërsa rrethanë rënduese gjykata gjeti shkallën e lartë të dashjes.

Gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së e që konsistojnë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur me konfiskimin e substancës narkotike

Neni 269 paragrafi 3 i KPRK-së përcakton shprehimisht se: “*Substancat narkotike, substancat psikotrope ose substancat analoge konfiskohen*”. Andaj, duke u bazuar në këtë dispozitiv ligjore u vendos si në pikën III të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale gjykata duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që ta detyrojë të pandehurin që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzet) euro, si dhe duke u bazuar në nenin 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
2024:204832, me datë 12.08.2024

Praktikante,
Djellza Makolli

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Dardan Maloku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Ferizaj.