



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2024:195428

Datë: 30.10.2024

Numri i dokumentit: 06374195

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, divizioni penal, me gjyqtarin e vetëm gjykues Dardan Maloku, me praktikantin Blerton Sejdiu, në çështjen penale ndaj të pandehurit B.S, me vendbanim në fshatin K..., komuna Ferizaj, për shkak të veprës penale Legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 395 paragrafi 1 të Kodit Nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tani e tutje KPRK-së), sipas Aktakuzës të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Ferizaj – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.982/2024 të datës 26.07.2024, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, i cili është mbajtur më datë 14.10.2024, në të cilin morën pjesë prokurori i shtetit Ardian Emini, prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj dhe i pandehuri B.S me mbrojtësen e tij me autorizim zëvendësues av Vildane Hamiti pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit B.S, më datë 14.10.2024 mori dhe publikisht shpalli, kurse më datë 30.10.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri

B.S, nga i ati D..., e ëma I..., e gjinisë Rr..., i lindur më datë në fshatin K..., komuna e Ferizaj ku edhe jeton, me numër personal, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i dy fëmijëve, me profesion Sektorist, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datë 06 Mars 2024 në Qendrën për Pajisje me Dokumente në Ferizaj, përkatësisht pranë Shërbimit për Patentë Shofer, i pandehuri me qëllim që të vërtetoj një çështje të pavërtetë, të paraparë për të shërbyer si provë në një çështje ligjore ka vë në lajthim organin kompetent, në atë mënyrë që paraqet kërkesë për ndërrimin e patentë shoferin të kategorisë “B”, me numër U... të lëshuar nga Maqedonia e Veriut në atë të Republikës së Kosovës, me ç’rast pas verifikimit rezulton se i njëjti është i pavlefshëm dhe nuk është lëshuar asnjëherë.

- Me këtë ka kryer veprën penale **Legalizim i përmbajtjes së rreme** nga neni 395 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 17, 21, 38, 42, 46, 47, 48, 49, 69, 70, dhe 395 paragrafi 1 të KPRK-së, si dhe neneve 364, 452, 455 paragrafi 1 dhe 462 të Kodit të Procedurës Penale (KPP-së), të pandehurin e:

G J Y K O N

- I. Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në rast se gjatë periudhës verifikuese prej 1 (një) viti, pasi aktgjykimi të marr formën e prerë, i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale, në të kundërtën gjykata do të revokoj dënimin me kusht.
- II. Pala e dëmtuar Ministria e Punëve të Brendshme – Qendra për Pajisje me Dokumente në Ferizaj për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko – civil.
- III. Në bazë të nenit 276 paragrafi 1 dhe 2 nën paragrafi 2.6 të KPP-së, KONFISKOHEN në mënyrë të përhershme patentë shoferi i kategorisë “B” me numër U... dhe letërnjoftimi me numër M0308438.
- IV. Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro, si dhe në bazë të nenit 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro, brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbartimit me dhunë.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm më datë 26.07.2024, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.982/2024, kundër të pandehurit B.S për shkak të veprës penale Legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 395 paragrafi 1 të KPRK-së.

Me datë 14.10.2024, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Ardian Emini dhe i pandehuri B.S me mbrojtësen e tij me autorizim zëvendësues av Vildane Hamiti.

Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së, ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore të cilat kërkohen me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve të cilat ishin prezentë.

Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit dhe i njëjti nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: Deklaratën e të pandehurit B.S e dhënë në Prokurorinë Themelore në Ferizaj me datë 22.07.2024 dhe në Stacionin Policor në Ferizaj me datë 15.06.2024, Dokumenti i lëshuar nga Ministria e Punëve të Brendshme e e Republikës së Kosovës Agjencia e Regjistrimit Civil i datës 23.05.2024, Kërkesa për ndërrimin e patentë shoferit i lëshuar nga Ministria e Punëve të Brendshme e Republikës së Kosovës Agjencia e Regjistrimit Civil i datës 06.03.2024, Përgjigje mbi vlefshmërinë e patentë shoferit, Zinxhiri i Ruajtjes së sendeve i datës 25.06.2024, Ekstrakti mbi dënimet penale me numër E1/851/2024/DEQP/KGJK i datës 24.07.2024, fotografitë e dokumenteve si dhe shkresat e tjera që gjenden në lëndë, po ashtu me rastin e pranimi të

fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri B.S, ka kryer veprën penale Legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 395 paragrafi 1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet t'i shqiptohet dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës. Gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë: pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, është hera e parë që ka kryer veprën penale, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale që e ka kryer dhe ka kërkuar falje publike, i njëjti është mbajtës i familjes si dhe premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, kurse si rrethanë rënduese gjykata gjeti shkallën e lartë të dashjes nga ana e të pandehurit për kryerjen e veprës penale.

Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit me kusht përveç tjerash gjykata pati parasysh edhe qëllimin e dënimit me kusht e që në nenin 47 të KPRK-së përcaktohet se qëllimi i dënimit me kusht është që të mos zbatohet dënimi për vepra të lehta penale, kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë veprën penale. Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së e që konsistojnë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Neni 462 paragrafi 2 i KPP-së përcakton se: *“Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e atij program”*. Andaj, pasi që nuk kishte një vlerë të saktë të kërkesës pasurore juridike dhe një veprim i tillë do ta zvarriste procedurën penale, gjykata duke u bazuar në dispozitën e lartcekur vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

6. Vendimi për konfiskim

Neni 276 paragrafi 1 të KPP-së përcakton se: *“Pasuria që është qenësish e rrezikshme ose e paligjshme i nënshtrohet konfiskimit, në cilëndo fazë të procedurës nga gjyqtari kompetent, pa marrë parasysh fajësinë apo pafajësinë e të pandehurit dhe pavarësisht nëse prokurori i shtetit e ka ndërmarrë apo jo ndonjë veprim për ta konfiskuar pasurinë. Poseduesi, shfrytëzuesi ose i pandehuri nuk ka të drejtë ankese”*. Si dhe paragrafi 2 nën paragrafi 2.5 i po të njëjtit nen përcakton se *“sendet që janë jashtë qarkullimit juridik, përkatësisht sendet që sipas ligjit nuk mund të jenë në qarkullim”*. Andaj duke u bazuar në këtë dispozitë ligjore u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

7.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që ta detyrojë të pandehurin që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzet) euro, si dhe duke u bazuar në nenin 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
2024:213529, me datë 30.10.2024

Praktikanti,
Blerton Sejdiu

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Dardan Maloku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Ferizaj.