



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2024:242126

Datë: 09.01.2025

Numri i dokumentit: 06777669

2024:262378

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL, gjyqtari i vetëm gjykues Imri Sejda, me bashkëpunëtorin profesional Shkelzen Polloviqi, në çështjen penale kundër të pandehurit B.A., për shkak të veprave penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Ferizaj-Departamenti i përgjithshëm PP/II.nr.1359/24, të dt. 23.09.2024, ka mbajtur shqyrtimin fillestar publik më datë 12.12.2024, në prani të Prokurorit së Shtetit Avdullah Abedini, të pandehurit dhe mbrojtëses së tij të caktuar sipas detyrës zyrtare av. Blerina Islami, me dt. 13.12.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa më datë 09.01.2025, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri B.A., nga i ati Z., e ëma S., e vajzërisë B., i lindur me datë, në, ku dhe tani jeton në rrugën “.... nr. ..”....., i pa martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, ka të kryer shollën e mesme, i pa punës, shqiptar shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal, i pa dënuar më parë për ndonjë vepër penale, ndaj tij nuk zhvillohet ndonjë procedurë tjetër penale.

Ë S H T Ë F A J T O R

I

Sepse me datë 01.08.2024 në fshatin Komuna, saktësisht tek salla e dasmave në restauronin ‘’.....’’, pa autorizim dhe në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët në Kosovë, ka mbajtur në pronësi, kontroll dhe posedim armën me gaz të llojit dhe një karikator, e cila armë ditën kritike i është sekuestruar nga policia.

-me çka ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 paragrafi 1 të KPRK-së.

II

Në vendin dhe kohën si në dispozitivin e parë, i pandehurit pa autorizim dhe në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët në Kosovë, ka përdorur armën me gaz të llojit, në atë mënyrë që gjatë një ahengu familjar i pandehuri ka shtënë disa herë në ajër në brendi të objektit, për çka dhe e njëjta armë i sekuestrohet nga ana e policisë.

-me çka ka kryer veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 44, 69, 70, 72 dhe neneve 366 e 367 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), dhe neneve 364 dhe 452 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës (KPPRK), të pandehurit i:

CAKTON DËNIM

Për pikën 1. të dispozitivit, për veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 paragrafi 1 të KPRK-së, dënim me gjobë, në shumë prej 500 € /pesëqind euro.

Për pikën 2. të dispozitivit, për veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-së, dënim burgu në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajve, i cili dënim konform nenit 44 par.1 të KPRK-së, me pëlqimin e të pandehurit i zëvendësohet me dënim në gjobë në shumën prej 800 € (tetëqind euro).

Gjykata konform nenit 76 të KPRK-së, të pandehurin e:

GJYKON ME DËNIM UNIK

Me dënim me gjobë në shumë prej 1.300 (njëmijë e treqind) Euro. Dënimin e shqiptuar me gjobë i pandehuri duhet ta paguaj në afat prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë në asnjë mënyrë, sipas nenit 43 par. 3 të KPK-së, i njëjti dënim do t'i shndërrohet në dënim me burgim ashtu që për çdo njëzet euro (20 €) do t'i llogaritet një (1) ditë burgim.

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 Euro (tridhjetë euro), si dhe konform nenit 36 par. 3 pika 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej nga 20 /njëzet/ Euro, që të dyja shumat brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë.

Konform nenit 366 par.3 të KPRK-se, i konfiskohet në mënyrë të përhershme një (1) armën me gaz të llojit dhe një karikator, të cekura si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m i

Prokuroria Themelore Ferizaj-Departamenti i përgjithshëm ka paraqitur aktakuzën PP/II.nr.1359/24, të dt. 23.09.2024, ka ngarkuar të pandehurit për shkak të veprave penale Mbjajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-së dhe ka kërkuar që i pandehuri të shpallet fajtor dhe t'i shqiptohet sanksioni penal i paraparë me ligj.

Gjykata pasi studioi materialet e çështjes penale të paraqitura për gjykim, çmoi se çështja është në juridiksionin e saj dhe gjykimi i kësaj çështje penale duhet të realizohet përpara kësaj gjykate. Po kështu është në kompetencën lëndore dhe territoriale të kësaj gjykate, pasi veprat penale për të cilën është proceduar i pandehuri gjykohet nga gjyqtari i vetëm gjykues dhe vendi ku janë kryer ose tentohet të kryhen veprat penale.

Gjykata duke vepruar sipas akuzës së Prokurorisë Themelore në Ferizaj, caktoi dhe mbajti shqyrtimin fillestar me datë 12.12.2024, në të cilën seancë kanë prezantuar prokurori i shtetit, i pandehuri dhe mbrojtësja e tij.

Në fillim të shqyrtimit gjyqësor, gjyqtari i vetëm gjykues ka udhëzuar të pandehurin për të drejtat e tija në kuptim të nenin 241 par.1 të KPPRK-së, dhe pasi që i pandehuri ka deklaruar se i ka kuptuar në tërësi udhëzimet e dhëna nga gjykata, shqyrtimi fillestar ka vazhduar me leximin e aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi që gjyqtari është bindur se i pandehuri e ka kuptuar në tërësi aktakuzën, në pajtim me neni 241 paragrafi 4 të KPPRK-së, i ka afruar mundësinë që të deklarohet lidhur me fajësinë apo pa fajësinë për veprën penale për të cilën është i akuzuar.

I pandehuri në shqyrtimin fillestar publik ka deklaruar se, e pranoj fajësinë për veprat penale që më ngarkon aktakuza sipas të gjitha pikave të saja, për veprat penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-së, jam i njoftuar me pasojat e pranimit të fajësisë, pranimin e fajit e bëj në mënyrë vullnetare pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësen time, ndihem thellë i penduar, jam i vetëdijshëm për pranimin e fajësisë dhe pasojat që mund të vijnë, është hera e parë që kam ra ndesh me ligjin dhe premtoj se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepër tjetër penale.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë së të pandehurit deklaroi, nuk e kundërshtoj pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit i akuzuar për veprat penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-së, pasi që ky pranim është bërë konform nenin 242 të KPRK-së, dhe pas konsultimit të mjaftueshëm me mbrojtësin e tij, andaj i propozoj gjykatës që të aprovoj pranimin e fajësisë për të pandehurin dhe me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit gjykata në kuptim të 69 dhe 70 të KPRK-së, ku si rrethanë lehtësuese të merret pranimi i fajësisë, ndërsa si rrethanë rënduese të merret mënyrën e kryerjes së veprës penale, e posaçërisht rrezikshmërinë shoqërore të saj po ashtu edhe përgjegjësisë penale. Në kuptim të nenit 366 par. 3 të KPRK-së, i propozojmë gjykatës që të konfiskohet në mënyrë të përhershme arma me gaz të llojit Zoraki 906-B dhe një karikator.

Mbrojtësja e të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë së të pandehurit deklaroi se pas konsultimeve të mjaftueshme me mua si mbrojtëse mi akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë andaj këtë pranim e bëri në mënyrë vullnetare, i cili pranim nuk është rezultat i forcës apo kërcënimeve, i njëjti mbështetet në të gjitha faktet dhe provat e prezantuara nga prokurori i çështjes, gjithashtu përveç pranimin të fajësisë të merret parasysh shprehja e keqardhjes nga i akuzuari fakti se i njëjti ka ra ndesh me ligjin për herë të parë dhe i premtoj gjykatës se nuk do të përsërit vepra të njëjta apo të ngjashme dhe se i njëjti edhe në këtë seancë deklaroi se ka qenë në përfundim të procedurave për marrjen e lejes mirëpo nga mendjehetësia e ka përdorur armën ditën koritke. Me rastin e shqiptimit të dënimit kërkohet nga gjykata që konform nenit 71 të KPRK-së, ti shqiptoj një dënim sa më të butë dhe atë si mbrojtje propozojmë që të njëjtit ti shqiptohet një dënim me gjobë, të cilin i akuzuari me mundësi nga gjykata ta paguaj në disa këste për shkak të rrethanave të tij ekonomike.

Gjykata për të vlerësuar pranimin e fajësisë shqyrtoi me kujdes kushtet e parapara nga neni 242 par. 2 të KPPK-së dhe me këtë rast vlerësoi se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, pranimi i fajit është bërë vullnetarisht nga i pandehuri dhe atë pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësen e tij, pranimi i fajit nuk është rezultat i përdorimit të forcës, kërcënimeve apo premtimeve, se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, pranimi i fajit mbështetet në fakte dhe prova materiale të rastit konkret dhe atë me provat e paraqitura nga Prokurori i Shtetit siç janë: raporti i policit 15.08.2024, vërtetim mbi konfiskimin e armëve i datës 15.08.2023, deklarata e të pandehurit të dhënë në prokurori me datë 06.09.2024, video incizimet si dhe shkresat tjera që gjenden në lëndë.

Meqenëse i pandehuri e ka pranuar fajësinë e cila është në përputhje me kriteret e përshkruara më lartë, gjykata në bazë të nenit 242, paragrafi 6, të KPPK-së, ka vlerësuar se nuk është e nevojshme vërtetimi i ndonjë fakti relevant për shqiptimin e dënimit dhe për këtë arsye ka vazhduar me shqiptimin e dënimit. *(nëse i pandehuri në shqyrtim fillestar pranon fajësinë dhe kryetari i trupit gjykues vlerëson se pranimi i fajit është bërë në pajtim me ligjin mund të vazhdoj procesin me shqiptimin e dënimit pa plotësuar trupin gjykues dhe pa e mbajtur fare shqyrtimin gjyqësor, lidhur me këtë shih mendimin juridik të gjykatës supreme të evidentuar si GJA nr.207/13 të dt.19.03.2013).*

Duke vlerësuar në aspektin juridik, gjykata gjeti se në veprimin e të pandehurit ekzistojnë të gjitha tiparet objektive dhe subjektive të veprave penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-së, ashtu siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në të cilin është përshkruar data, vendi, koha dhe mënyra apo rrethanat e kryerjes së veprave penale, për çka dhe i pandehuri u shpallë fajtor dhe ju shqiptua dënim siç është theksuar në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e matjes dhe caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin, gjykata vlerësoj rrethanat në kuptim të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së, dhe gjeti si rrethanë veçanërisht lehtësuese se i pandehuri e ka bërë pranimin e fajësisë, duke e shprehur pendimin e sinqertë dhe të thellë dhe keqardhjen për veprat penale të kryera, premtimin e tij se në të ardhmen nuk do nuk do të përsërit vepër të tillë apo të ngjashme, se më parë nuk ka qenë i dënuar me ndonjë aktgjykim të formës së prerë për ndonjë vepër penale, ndërsa rastin konkret nuk gjeti ndonjë rrethanë rënduese përveç që vlerësoj shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit si dhe rrezikshmërinë konkrete të veprave penale.

Gjykata është e bindur se edhe me dënime të tilla, duke marrë parasysh edhe faktin se i pandehuri ka bërë pranimin e fajësisë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë në nenin 38 të KPRK-së, përkatësisht dënimet e shqiptuara janë plotësisht të justifikueshme, në përshtatje me rrethanat e kryerjes së veprave penale, rrezikshmërisë së tyre dhe autorit të saj, që do të shërbej në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen (preventiva speciale) si dhe do të arrihet qëllimi të përmbaj personat tjerë nga kryerja e veprave penale (preventiva gjenerale).

Vendimi për konfiskim, është marrë në kuptim të dispozitës së nenit 366 par.3 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet paushalle, është marrë në kuptim të dispozitës së nenit 452 par. 1 të KPRK-së, ndërsa Vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 36 par 3 pika 3.1, Nr. 08/L-109 të ligjit për kompensimin e Viktimave të Krimit.

Në bazë të theksuarave më lartë u vendos si në dispozitivit të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE FERIZAJ,
DEPARTAMENTI PËRGJITHSHËM, DIVIZIONI PENAL
2024:262378, datë 09.01.2025**

**Bashkëpunëtori profesional
Shkelzen Polloviqi**

**Gjyqtari i vetëm gjykues:
Imri Sejda**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimi të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe Gjykatën.