



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2024:092290

Datë: 25.11.2024

Numri i dokumentit: 06500291

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, divizioni penal, me gjyqtarin e vetëm gjykues Dardan Maloku, me zyrtaren ligjore Ardita Tasholli, në çështjen penale ndaj të pandehurit B.A me vendbanim në F... rruga "I.SH" për shkak të veprës penale në vazhdimësi Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të Kodit Nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tani e tutje KPRK-së), sipas Aktakuzës të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Ferizaj – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.350/24 të datës 25.09.2024, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, i cili është mbajtur më datë 11.11.2024, në të cilin morën pjesë prokurori i shtetit Egzon Jakupi prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj, përfaqësuesja e të dëmtuarës KEDS në Ferizaj, T.K si dhe i pandehuri B.A, pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit më datë 12.11.2024 mori dhe publikisht shpalli, kurse më datë 25.11.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

B.A nga i ati A..., e ëma M..., e gjinisë F..., i lindur më datë në F..., me vendbanim në rrugën "I.SH", me numër personal, i martuar, baba i katër fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

I

Me datë 24 Nëntor 2023, në rrugën “I.SH”, në Ferizaj, saktësisht në shtëpinë e tij, me qëllim të përvetësimit të sendeve të huaja të luajtshme e që vetit t’i sjellë përfitim pasuror të kundërligjshëm ka siguruar shërbime për të cilat e ka ditur se mundësohen vetëm me shkëmbim të kompensimit në atë mënyrë që gjatë një kontrolli të njësorit elektrik me numër 44787967 nga zyrtarët e KEDS-it, kanë konstatuar se njësori elektrik ka qenë i çkyqur nga distanca për shkak te boxhit dhe është hasur në lidhje direkte jashtë pikës matëse në rrjetin elektrik ashtu që energji elektrike e shfrytëzuar nuk është regjistruar, me këtë ka dëmtuar KEDS-in në shumë prej 188.83 €,

II

Me datë 10 Janar 2024, në rrugën “I.SH”, në Ferizaj, saktësisht në shtëpinë e tij, me qëllim të përvetësimit të sendeve të huaja të luajtshme e që vetit t’i sjellë përfitim pasuror të kundërligjshëm ka siguruar shërbime për të cilat e ka ditur se mundësohen vetëm me shkëmbim të kompensimit në atë mënyrë që gjatë një kontrolli të njësorit elektrik me numër 44787967 nga zyrtarët e KEDS-it, kanë konstatuar se njësori elektrik ka qenë i çkyqur nga distanca për shkak te boxhit dhe është hasur në lidhje direkte jashtë pikës matëse në rrjetin elektrik ashtu që energji elektrike e shfrytëzuar nuk është regjistruar, me këtë ka dëmtuar KEDS-in në shumë prej 82.75€,

- Me këtë në vazhdimësi ka kryer veprën penale **Vjedhja e shërbimeve** nga neni 314 par.1 lidhur me 77 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 17, 21, 38, 42, 46, 47, 48, 49, 69, 70, dhe 314 paragrafi 1 të KPRK-së, si dhe neneve 364, 452, 455 paragrafi 1 dhe 462 të Kodit të Procedurës Penale (KPP-së), të pandehurin e:

GJYKON

- I. Dënim me burgim në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet ne rast se gjatë periudhës verifikuese prej 1 (një) viti, pasi aktgjykimi të marr formën e prerë, i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale, në të kundërtën gjykata do të revokoj dënimin me kusht.
- II. Obligohet i pandehuri B.A që në emër te kërkesës pasurore juridike të dëmtuarës KEDS - Distrikti Ferizaj, lidhur me kompensimin e dëmit t’ia paguaj shumën në vlerë prej 271.58

Euro (dyqind e shtatëdhjetë e një euro e pesëdhjetë e tetë cent), të cilën shumë i pandehuri është i obliguar ta paguaj në 4 këste të barabarta, secili këst në vlerë prej 67.89 Euro (gjashtëdhjetë e shtatë euro e tetëdhjetë e nëntë cent), në afat brenda 120 (njëqind e njëzet) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

- III. Obligohet i pandehuri në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) euro si dhe për fondin e kompensimit të viktimave të dhunës shumën prej 20 (njëzet) euro, brenda afatit prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm më datë 25.09.2024, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.350/24 kundër të pandehurit B.A për shkak të veprës penale në vazhdimësi Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së.

Me datë 11.11..2024 pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Egzon Jakupi, përfaqësuesja e të dëmtuarës KEDS në Ferizaj, T.K dhe i pandehuri B.A.

Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 paragrafi 2 dhe 6 të KPP-së, ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimit të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore të cilat kërkohen me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve të cilat ishin prezentë.

Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit dhe i njëjti nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: Deklarata e të pandehurit e dhënë në Prokurori me datë 25.09.2024, Procesverbali me numër 2046507 i datës 24.11.2023, Procesverbali me numër 2066550, i datës 10.01.2024, Kalkulimi i RH me numër 503752 i datës 11.01.2024, Kalkulimi i RH me numër 497649 i datës 27.11.2023, fatura me numër DFEHP2323979 e datës 27.11.2023, fatura me numër DFEHP2424051 e datës 11.01.2024, fotografitë e realizuara ne vendin e ngjarjes si dhe shkresat e tjera që gjenden në lëndë, po ashtu me rastin e pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri B.A ka kryer veprën penale në vazhdimësi Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit ti shqiptohet dënim me kusht në kohëzgjatje prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditëve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej 1 (një) viti nuk kryen vepër tjetër penale, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-së. Gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë: pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale që e ka kryer dhe ka kërkuar falje publike, gjendjen e dobët ekonomike, është mbajtës i familjes si dhe premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, kurse rrethana rënduese gjeti shkallën e lartë të dashjes për kryerjen e veprës penale si dhe faktin se i njëjti është recidivist – përsëritës i veprave penale dhe atë i shpallur fajtor dhe i dënuar me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Ferizaj me numër P.nr.418/20 i plotfuqishëm 05.05.2021 për shkak të veprës

penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 të KPRK-së dhe është dënuar me dënim me gjobë në lartësi prej 400 (katër qind) euro. me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Ferizaj me numër 2021:112284 i plotfuqishëm me datë 15.11.2022 për shkak të veprës penale në vazhdim vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Ferizaj me numër 2022:269009 i plotfuqishëm me datë 14.05.2024 për shkak të veprës penale në vazhdim vjedhja e shërbimeve nga neni 314 paragrafi 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së.

Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit me kusht përveç tjerash gjykata pati parasysh edhe qëllimin e dënimit me kusht e që në nenin 47 të KPRK-së përcaktohet se qëllimi i dënimit me kusht është që të mos zbatohet dënimi për vepra të lehta penale, kur vlerësohet se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryejë vepër penale. Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së e që konsistojnë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Neni 462 paragrafi 2 i KPP-së përcakton se: *“Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e atij programi”*. Gjykata vendosi që pagesa e shumës së lartcekur të bëhet me këste ashtu siç është caktuar në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi duke e pasur parasysh gjendjen financiare të të pandehurit që kompensimi i dëmit t'i mundësohet të bëhet me këste.

6. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale gjykata duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që ta detyrojë të pandehurin që të paguaj paushallin

gjyqësor në shumën prej 20 (njëzet) euro, si dhe duke u bazuar në nenin 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
2024:264875; më datë 25.11.2024

Zyrtarja ligjore,
Ardita Tasholli

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Dardan Maloku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Ferizaj.