



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE FERIZAJ

Numri i lëndës: 2024:269927

Datë: 25.11.2024

Numri i dokumentit: 06501132

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ - Departamenti i Përgjithshëm, divizioni penal, me gjyqtarin e vetëm gjykues Dardan Maloku dhe bashkëpunëtoren profesionale Vjosa Hasani, në çështjen penale ndaj të pandehurit B.O, me vendbanim në fshatin K... Komuna L..., për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 paragrafi 1 të Kodit Nr. 06/L-074 Penal të Republikës së Kosovës (tani e tutje KPRK-së), sipas Aktakuzës të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Ferizaj – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.1158/2024 të datës 27.09.2024, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar, të hapur për publikun, i cili është mbajtur më datë 11.11.2024, në të cilin morën pjesë prokurori i shtetit Egzon Jakupi, prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj, i pandehuri B.O dhe mbrojtësi me autorizim av. Dardan Hakiu nga Ferizaj, pas pranimit të fajësisë nga ana e të pandehurit, më datë 11.11.2024 mori dhe publikisht shpalli, kurse më datë 25.11.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

B.O, i lindur më ..., në F..., nga i ati Sh..., e ëma M.. e vajzërisë Sh..., me numër personal, me vendbanim në fshatin K... Komuna L..., me vendqëndrim në Z... qyteti Ll..., ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, i divorcuar, prind i dy fëmijëve, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datë 21 Korrik 2024, rreth orës 14:30, në fshatin D..., Komuna F..., me dashje ka përdorur forcën duke e sulmuar fizikisht të dëmtuarin – të miturin O.M, ashtu që derisa i dëmtuar ka qenë duke lëvizur me biçiklet, ndërsa i pandehuri me veturë dhe nga dritarja e veturës i drejtohet te dëmtuarit me fjalët se “ hyp në tretuar”, ndërsa i dëmtuari i përgjigjet se “jepi gas”,

në këto momente ndalet i pandehuri, zbrit nga vetura dhe i ofrohet të dëmtuarit duke i thënë se “kujna i thu jepi gaz”, pastaj e sulmon fizikisht duke e goditur një herë shuplakë në fytyrë afër syrit te majtë.

- Me këtë ka kryer veprën penale **Sulmi** nga neni 184 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70, dhe 184 paragrafi 1 të KPRK-së, si dhe neneve 364, 452, 455 paragrafi 1 dhe 459 paragrafi 4 të Kodit të Procedurës Penale (KPP-së), të pandehurin e:

G J Y K O N

- I. Dënim me gjobë në shumën prej 400 (katërqind) euro të cilën shumë i pandehuri është i obliguar ta paguaj brenda afatit prej 30 (tridhjetë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i pandehuri nuk mundet apo nuk dëshiron ta paguajë dënimin me gjobë, të njëjtit në pajtim me nenin 43 paragrafi 3 të KPRK-së, dënimi me gjobë do të zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që për 20 (njëzetë) euro gjobë të papaguara, i pandehuri do të vuajë 1 (një) ditë burgim.
- III. I dëmtuari O.. (A..) M.. nga fshati N... Komuna F... për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.
- IV. Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro, si dhe në bazë të nenit 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro, brenda afatit prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë.

A R S Y E T I M

1.Rrjedha e çështjes

Prokuroria Themelore në Ferizaj - Departamenti i Përgjithshëm më datë 27.09.2024, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.1158/2024, kundër të pandehurit B.O për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 paragrafi 1 të KPRK-së.

Me datë 11.11.2024, pranë kësaj gjykate është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në të cilën ishin prezent prokurori i shtetit Egzon Jakupi, prokuror në Prokurorinë Themelore në Ferizaj, i pandehuri B.O dhe mbrojtësi me autorizim av Dardan Hakiu.

Në këtë seancë pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, i pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar në tërësi aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet dhe se e pranon fajësinë për kryerjen e veprës penale e cila i vihet në barrë andaj gjykata pas dëgjimit të palëve dhe në pajtim me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së, ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësinë nga ana e të pandehurit.

2.Vlerësimi i pranimi të fajësisë

Gjykata pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në të cilin kanë qenë prezentë palët e lartcekura dhe pas dëgjimit të palëve ka marrë aktvendim me të cilin ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet ngase ka konstatuar se janë plotësuar gjitha kushtet ligjore të cilat kërkohen me nenin 242 paragrafi 2 të KPP-së dhe se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit nuk është kundërshtuar nga ana e palëve të cilat ishin prezentë.

Në këtë aspekt gjykata ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar drejtë natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga ana e të pandehurit dhe i njëjti nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë fajësinë. Pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes të cilat i përmban aktakuza siç janë: Deklarata e të dëmtuarit O. M e dhënë në Stacionin Policor në Ferizaj me datë 21.07.2024, Deklarata e të pandehurit B.O e dhënë në Stacionin Policor në Ferizaj me datë 21.07.2024, Raporti mjekësor lëshuar nga Spitali i Përgjithshëm, Qendra Emergjente Ferizaj me numër 933, i datës 21.07.2024, Akt Ekspertimi Mjeko-Ligjor ref:03/2024 i datës 22.08.2024, po ashtu me rastin e pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurit gjykata gjeti se aktakuza lëndore nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: se i pandehuri B.O për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 paragrafi 1 të KPRK-së në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

4. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënimit

Gjykata me rastin e matjes së dënimit ka vlerësuar që të pandehurit duhet t'i shqiptohet dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase duke i marrë parasysh të gjitha rrethanat dhe provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ky dënim do të jetë i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe përgjegjësinë penale të kryesit dhe si i tillë me këtë dënim mund të arrihen qëllimet e dënimit në kuptim të nenit 38 të KPRK-ës. Gjithashtu gjykata me rastin e matjes së dënimit ka marrë për bazë edhe rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit duke u bazuar në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së, ashtu që rrethanë lehtësuese për të pandehurin ka marrë: pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, është hera e parë që kryen veprën penale, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale që e ka kryer dhe ka kërkuar falje publike, si dhe premtimin e tij që në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla dhe as vepra të tjera penale, kurse si rrethanë rënduese gjykata gjeti shkallën e lartë të dashjes nga ana e të pandehurit për kryerjen e veprës penale si dhe moshën e re të dëmtuarit.

Me rastin e marrjes së vendimit për shqiptimin e dënimit me gjobë gjykata konsideron se me dënimin e shqiptuar ndaj të pandehurit mund të arrihen qëllimet e dënimit të parapara në nenin 38 të KPRK-së e që konsistojnë në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

5. Vendimi lidhur më kërkesën pasurore juridike

Neni 462 paragrafi 2 i KPP-së përcakton se: *“Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e atij program”*. Andaj, pasi që nuk kishte një vlerë të saktë të kërkesës pasurore juridike dhe një veprim i tillë do ta zvarriste procedurën penale, gjykata duke u bazuar në dispozitën e lartcekur vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

6.Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale

Duke pasur parasysh natyrën e kësaj çështje penale dhe gjendjen financiare të pandehurit, gjykata duke u bazuar në nenin 452 paragrafi 1 të KPP-së, ka vendosur që ta detyrojë të pandehurin që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzet) euro, si dhe duke u bazuar në nenin 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të ligjit Nr. 08/L-109, për Kompensimin e Viktimave të Krimit shumën prej 20 (njëzet) Euro.

Andaj duke u bazuar në të lartcekura gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË FERIZAJ
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
2024:269928, me datë 25.11.2024

Bashkëpunëtore profesionale,
Vjosa Hasani

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Dardan Maloku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e pranimin të të njëjtit. Ankesa në kopje të mjaftueshme i paraqitet Gjykatës Themelore në Ferizaj.